A C A D E M I A   R O M Â N Ă

A N A L E

TOMUL LVIII

ȘEDINȚELE DIN 1937 — 1938



MONITORUL OFICIAL ȘI IMPRIMERIILE STATULUI
IMPRIMERIA NAȚIONALĂ, BUCUREȘTI 1939

PARTEA I

ȘEDINȚELE ORDINARE

11 IUNIE 1937—13 MAI 1938

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 11 IUNIE 1937

Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.

D-l GH. ADAMESCU, Membru corespondent, cetește o comunicare despre *Adaptarea la mediu a neologismelor*.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA comunică următorul text al telegramei trimise de Academia Română Majestății Sale Regelui de ziua Restaurației:

« In această zi de mare sărbătoare națională Academia Română unește sentimentele ei de adânc devotament și de înaltă admirație cu ale neamului românesc întreg și urează Regelui culturii cârmuire îndelungată pentru pacea, fericirea și strălucirea Țării.

ȘEDINȚA DELA 18 IUNIE 1937

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA comunică următoarea telegramă primită dela Majestatea Sa Regele Carol II, ca răspuns la telegrama înaintată de Academie de ziua Restaurației:

« Vă mulțumesc pentru caldele urări ale Academiei » *Carol*

Dela d-l Prof. Mihail Gușuleac se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru recenta sa alegere ca Membru corespondent al Academiei Române:

Domnule Președinte,

« D-l Profesor Traian Săvulescu m'a înștiințat printr'o telegramă din 29 Mai, că am fost numit Membru corespondent al Academiei Române, pe care cu onoare o conduceți.

« Primesc cu mare bucurie și satisfacție această înaltă distincțiune care-mi dovedește că străduințele mele de a contribui la progresul științei românești au aflat aprecierea celei mai înalte instituțiuni culturale din țară

« Pentru această mare cinste, vă rog, d-le Președinte, să binevoiți a exprima cele mai vii mulțumiri ilustrilor membri ai Academiei Române

« Primiți, vă rog, d-le Președinte, împreună cu mulțumirile mele asigurarea înaltei stime și considerațiuni »

Dela d-l Prof. Petre Sergescu se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru recenta sa alegere ca Membru corespondent al Academiei Române ·

Domnule Președinte,

« Cea mai mare răsplată pe care o poate avea un cercetător întru ale științei, este recunoașterea sforțărilor sale de către Academia Română Orice distincție din partea acestui ilustru areopag reprezintă un eveniment capital în vieața fiecăruia dintre noi. De când am început să lucrez în mod conștient în matematică, am avut ca ideal — depărtat și luminos — să fiu demn odată de alegerea d-voastre. Ați binevoit a-mi face marea onoare de a mă alege membru corespondent al Academiei Române, în secțiunea științifică. Vă sunt adânc recunoscător d-voastre și d-lor membri ai Academiei. Bunăvoința ce-mi arătați e pentru mine cea mai strălucită răsplată pentru slabele mele sforțări pe calea științei, sforțări făcute cu tot sufletul și cu toată tenacitatea de care sunt capabil. Ea constitue cea mai mare încurajare pentru activitatea mea viitoare.

« Alegerea d-voastre mă covârșește și-mi mărește sentimentul de răspundere. M'ați distins pe mine, pe deasupra meritelor mele, între atâți alți cercetători eminenți din România. Datoresc aceasta numai bunăvoinței D-voastră și-mi dau seama că numai o muncă neîntreruptă și onestă mă va face demn de onoarea ce mi-ați făcut. Vă promit că idealul meu în vieață va fi totdeauna să pot munci și să corespund cât mai mult încrederii ce Academia binevoește a-mi arăta.

« Vă rog, d-le Președinte, să binevoiți a primi d-voastră și a transmite d-lor membri ai Academiei, mulțumirile mele recunoscătoare

« Primiți, vă rog, d-le Președinte, încredințarea înaltei stime ce vă port ».

D-l Președinte ALEX LAPEDATU comunică adresele Nr 87 099 și Nr 87 100 din 15 Iunie curent ale Ministerului Finanțelor

Prin cea dintâi ni se aduce la cunoștință că prin decretul lege cu Nr. 2514, publicat în *Monitorul Oficial* Nr. 131 din 10 Iunie a. c., s'a acordat Academiei Române o rentă perpetuă și netransmisibilă, în valoare nominală de 200.000.000 lei, din « Fondul Cultural Regele Carol al II-lea ». Titlurile poartă o dobândă anuală de 4%, iar plata ei se face în două rate semestriale, la 1 Iulie și 1 Ianuarie ale fiecărui an. Prima plată de dobânzi va fi la 1 Ianuarie 1938 și va reprezenta dobânda pe o jumătate de an, adică pentru intervalul 1 Ianuarie 1938— 1 Iulie 1938

Cea de a doua adresă ne înştiinţează că prin decretul lege Nr. 2549, publicat în *Monitorul Oficial* din 12 Iunie a. c., s'a repartizat Academiei Române o sumă de 8 000.000 lei pentru opere ştiinţifice şi culturale dintr'un împrumut pe care Ministerul Finanţelor a fost autorizat să-l facă la Casa Naţională de Economii şi Cecuri postale în acest scop.

Asupra acestei sume de 8 000.000 lei d-l Preşedinte arată că ea a fost acordată pentru a acoperi ultimele cheltueli făcute cu construcţiunea noului pavilion al Bibliotecii şi pentru refacerea vechiului local. Ceea ce va rămâne se va întrebuinţa potrivit hotărîrii ce se va lua în sesiunea generală extraordinară în care Academia a fost convocată în zilele de 22—23 Iunie curent.

D-l Preşedinte arată că aceste danii se datoresc interesului viu al celor cari se află în fruntea Statului, cari, în tot timpul, au arătat Academiei Române o largă înţelegere a rostului ei şi către care trebue să se îndrepte mulţumirile şi toată recunoştinţa noastră. Pe baza celor două adrese primite dela d-l M. Cancicov, Ministrul Finanţelor, Delegaţiunea a crezut că este neapărat trebuitor să convoace Academia Română în sesiune generală extraordinară pentru zilele de 22 şi 23 Iunie curent. Convocarea s'a făcut cu consimţământul în scris al unui număr de 20 domni membri.

Această sesiune va avea să hotărască acceptarea daniei de 200 milioane şi destinaţia veniturilor ei

D-l Preşedinte ALEX LAPEDATU depune la birou propunerile pentru alegerea ca membii de onoare ai Academiei Române a d-lor Gh. Tătărescu, Preşedintele Consiliului de Miniştri şi M Cancicov, Ministrul Finanţelor, semnate de 18 domni colegi.

D-sa depune şi propunerea pentru alegerea ca membru de onoare al Instituţiunii noastre a d-lui Ignacy Moscicky, Preşedintele Republicei Polone, semnată de 18 domni membri.

Propunerile vor fi supuse votului plenului în apropiata sesiune generală extraordinară [1])

ŞEDINŢA DELA 25 IUNIE 1937

Preşedinţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

Se deleagă d-l Coleg L. Mrazec să ia parte la sărbătorirea d-lui Maurice Lugeon, Profesor la Universitatea din Lausanne şi Membru de Onoare al Academiei Române, la 20 Noemvrie viitor.

Dela d-l Tiberiu Brediceanu se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru recenta sa alegere ca Membru corespondent al Academiei Române:

[1]) Şedinţele Sesiunii generale extraordinare dela 22 şi 23 Iunie 1938 au fost publicate în *Anexă* în *Anale*, tomul LVII, 1936—1937.

Domnule Preşedinte,

« Am primit scrisoarea d-voastre din 17 l. c. prin care mă încunoştiinţaţi că am fost ales membru corespondent al Academiei Române.

« Mulţumindu-vă călduros d-voastre şi rugându-vă să binevoiţi a transmite şi celorlalţi d-ni membri ai Academiei sentimentele mele de profundă recunoştinţă pentru această înaltă distingere, promit a mă strădui să fiu folositor şi de aci înainte cauzei progresului şi înfloririi muzicii noastre naţionale.

« Primiţi, vă rog, d-le Preşedinte, asigurarea deosebitei mele stime şi consideraţiuni ».

Dela d-l Prof. Dr P. Niggli se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru recenta sa alegere ca Membru corespondent al Academiei Române:

Hochgeehrter Herr Prasident!

« Gestatten Sie mir, Ihnen und den Mitgliedern der rumänischen Akademie fur die grosse Ehre zu danken, die Sie mir durch die Ernennung zum Ehrenmitglied zuteil werden liessen. Auf dem Gebiete der Mineralogie, Petrographie und Geologie sind die Beziehungen zwischen Rumänien und der Schweiz seit langer Zeit sehr innige, so dass es mir eine besondere Freude und Ehre ist, Ihrer beruhmten Akademie angehoren zu durfen.

« Mit dem Ausdruck vorzuglicher Hochachtung

« Ihr sehr ergebener ».

Se deleagă d-l Coleg S. Mehedinţi la desvelirea plăcii aşezate în amintirea lui Titu Maiorescu la fosta sa locuinţă din str. D. A. Sturdza Nr. 1.

ŞEDINŢA DELA 2 IULIE 1937

Preşedinţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

Preotul N. M. POPESCU, înlocuind pe d-l Secretar general al Academiei, comunică următoarea telegramă primită dela d-l Ig. Moscicki, Preşedintele Republicei Poloneze şi Membru de Onoare al Academiei Române:

« Particulièrement sensible à mon élection comme membre d'honneur de l'Académie Roumaine, qui de tout temps a contribué si heureusement au développement des relations scientifiques entre la Roumanie et la Pologne, je prie votre Excellence d'être l'interprète auprès de l'illustre Académie de mes sentiments de vive gratitude pour cette insigne designation ».

Dela d-l F. Slavik se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române:

Messieurs,

« Je vous prie d'agréer l'expression de ma plus profonde et sincère reconnaissance et de veuiller l'exprimer aux Collègues qui m'ont honoré du titre de Membre d'honneur de l'Académie Roumaine.

« Convaincu que mon élection n'a pas été seulement un honneur rendu aux modestes résultats de mon activité scientifique, mais aussi une manifestation de sympathie pour la science et pour la nation tchécoslovaque, je m'en sens d'autant plus touché et honoré et j'espère que les liens amicaux entre les représentants de la science des deux peuples amis et alliés resteront pour toujours enracinés dans leurs cœurs.

« Veuillez agréer, Messieurs, l'assurance de ma très haute considération ».

Dela d-l Jos. Schrijnen se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române:

Monsieur le Président,

« C'est avec une vive joie que j'ai reçu la communication que votre Académie m'a conféré le titre de membre d'honneur. Mais cet honneur est entièrement de mon côté, comme par le vote et la décision de votre Académie j'ai le prérogative d'être associé à une société d'élite, qui s'est acquise l'admiration et la gratitude du monde savant.

« Laissez-moi vous remercier de tout cœur, M. le Président, et veuillez témoigner ma reconnaissance aux membres de votre illustre Académie. Je m'en ferai un devoir de rester digne de la distinction que vous m'avez accordée et de la confiance de laquelle vous avez bien voulu m'honorer.

« Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sentiments les plus distingués ».

Dela d-l W. v. Wartburg se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru alegerea sa ca Membru corespondent al Academiei Române:

Monsieur le Président,

« Je viens de recevoir la lettre par laquelle vous portez à ma connaissance ma nomination à votre Académie, au titre de membre correspondant. Je vous remercie bien sincèrement du très grand honneur que me fait votre illustre Compagnie Je suis heureux de m'associer de cette façon à vos travaux et de suivre dorénavant de plus près encore votre féconde activité.

« Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération très distinguée »

Se deleagă d-l Coleg corespondent Horia Hulubei la Reuniunea Internațională de Fizică și Chimie « Congrès du Palais de la Découverte » la Paris, între 30 Septemvrie — 7 Octomvrie viitor

---

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 9 IULIE 1937

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU

D-l N IORGA face o comunicare despre « *Un memoriu politic către Cuza-Vodă* »

Ședință intimă

Dela d-l Mircea Cancicov, Ministrul Finanțelor, se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române

Domnule Președinte,

« Iau cunoștință cu vie emoțiune de comunicarea ce-mi faceți că Academia Română, cu unanimitate de voturi a binevoit să-mi acorde cea mai înaltă distincție la care poate râvni un bun Român.

« Copleșit de această onoare, vă rog d-le Președinte să binevoiți a primi și a transmite d-lor membri ai Academiei Române, expresiunea sentimentelor mele de profundă gratitudine cu încredințarea că sunt mândru și fericit de a putea servi și apăra, ori când, cauza Academiei Române, care se confundă cu însăși rațiunea existenței pe plan cultural a poporului român

« Vă rog d-le Președinte să binevoiți a primi încredințarea înaltei stime ce vă păstrez ».

Dela d-l L H. Grondijs se primește următoarea scrisoare de mulțumire pentru alegerea sa ca Membru corespondent al Academiei Române·

Excellence,

« C'est avec gratitude que j'ai pris connaissance de votre aimable lettre m'annonçant ma nomination comme membre correspondant de l'Académie Roumaine.

« Je tiens à vous remercier ici de vos si aimables paroles, et à vous exprimer ma joie d'être associé aux travaux de votre illustre société, à laquelle je vous prie de bien vouloir transmettre toute ma reconnaissance.

« Veuillez agréer, Excellence et cher Collègue, l'assurance de ma considération très distinguée ».

Dela d-l C. Motaş se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru alegerea sa ca Membru corespondent al Academiei Române:

Domnule Preşedinte,

« Intorcându-mă în Iaşi am găsit amabila d-voastre scrisoare din 17 Iunie crt. prin care îmi faceţi cunoscut că am fost ales membru corespondent la Secţia Ştiinţifică a Academiei Române.

« Vă mulţumesc din inimă pentru onoarea ce mi-aţi făcut şi pentru scrisoarea adresată şi vă rog să credeţi, d-le Preşedinte, în sentimentele mele cordial devotate ».

Dela d-l Arhitect N. Ghika-Budeşti se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române:

Domnule Preşedinte,

« Am luat cunoştinţă cu o vie emoţiune despre alegerea mea ca membru de onoare al Academiei Române

« Am avut întotdeauna faţă de această Inaltă Instituţiune o neîntrecută admiraţie şi cea mai înaltă consideraţiune faţă de acei dintre membri ei pe cari am avut avut onoarea de a-i cunoaşte.

« Vă rog, în consecinţă, d-le Preşedinte, să-mi permiteţi a vă exprima atât D-voastre cât şi d-lor Academicieni cele mai sincere mulţumiri pentru marea cinste ce mi-aţi făcut.

« Primiţi, vă rog, d-le Preşedinte, cele mai alese sentimente ale mele precum şi prea respectuoasele mele salutări ».

ŞEDINŢA DELA 17 SEPTEMVRIE 1937

Preşedinţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

La şedinţă asistă d-nii Vladimir Korec, însărcinatul cu afaceri şi Anton Kodrnac, ataşat de presă, reprezentând Legaţiunea Republicei Cehoslovace în România

D-l Preşedinte ALEX LAPEDATU, deschizând şedinţa, rosteşte următoarea cuvântare.

« Reluând, azi, după vacanța de vară, ședințele noastre săptămânale, cel dintâi cuvânt pe care o tristă datorie protocolară ni-l impune este să elogiem memoria unuia din cei mai iluștri membri de onoare pe care i-a avut Academia Română și a cărui moarte a emoționat profund, nu numai națiunea sa, ci întreaga lume cultă.

« Și cu drept cuvânt. Căci prin trecerea în eternitate a Președintelui T. G. Masaryk dispare dintre contemporani una din personalitățile cele mai impunătoare ale epocei noastre, — ca gânditor și filosof, ca învățat și scriitor, ca sociolog și istoric, ca om politic — fondator de Stat și conducător de neam.

« Inaltul sens moral și spiritual pe care l-a dat vieții, ca și credința și puterile nebiruite cu cari a luptat pentru recâștigarea libertății și independenței poporului cehoslovac, i-au asigurat, în patrie și în afară, o autoritate și un prestigiu, precum puțini oameni au mai avut și pe cari le-a pus pe de-a'ntregul, cu înalt patriotism și largă generozitate, atât în slujba patriei reînviate și reconstituite, cât și în slujba celorlalte națiuni oprimate din fosta Monarhie austro-ungară.

« De aceea, pe lângă rolul de liberator al patriei sale, Președintele T. G. Masaryk mai are și pe acel de promotor al descătușerii acestor națiuni. Acțiunea sa în această privință a trebuit să se îndrepte în special în lumea anglo-saxonă, pe care, de sigur, fără autoritatea și prestigiul de cari vorbesc, nu ar fi putut-o câștiga pentru scopul ce urmărea — desmembrarea Austro-Ungariei prin liberarea și independența tuturor neamurilor robite stăpânirii ei.

« Iată de ce și noi, Românii, se cuvine să ne prosternăm în aceste clipe, cu adâncă recunoștință, înaintea rămășițelor aceluia ce a fost marele fondator și întâiul Președinte al Republicei cehoslovace. Aceasta cu atât mai mult, cu cât în vremurile grele ale războiului nostru național ne-a adus, prin vizita sa în tranșeele vitejilor apărători ai țării rămase libere, un suport moral plin de nădejdi reconfortante și cu cât, după aceea, a fost și a rămas un prețios și statornic amic al intereselor noastre naționale, cari, dela încheerea păcii încoace, se confundă, în multe privințe, cu acele ale Statului, al cărui mare și înțelept conducător a fost.

« Pentru toate aceste cuvinte, Academia Română a ținut să-l aibă printre membrii săi de onoare. Iar aceasta, cum foarte bine remarca d-l N. Iorga în propunerea de alegere, nu numai pentru opera sa spirituală, patrimoniu comun al întregii culturi umane, ci și pentru opera sa politică, care l-a așezat pentru totdeauna în rândul marilor făuritori de State și izbăvitori de neamuri.

« Iată de ce, azi, când ființa lui pământească se cufundă în cea mai strălucitoare nemurire, când națiunea sa îl cuprinde în nemărginita sa jale și când întreaga lume civilizată se înclină respectoasă la marginea sicriului său, — Academia Română, în rând cu toate celelalte instituțiuni ce s'au onorat prin chemarea lui în sânul lor, se asociază, cu emoție, la marele doliu al națiunii amice și aliate și trimite familiei ilustrului său fost membru de onoare expresia celor mai vii simțiminte de condoleanță ».

D-l Secretar general G. ŢIŢEICA comunică următoarea telegramă adresată de Academia Română d-lui Jan Masaryk, Ministru Plenipotenţiar, fiul ilustrului defunct, în această tristă împrejurare:

« Profondément émue par la mort du président Masaryk, du grand homme d'Etat, du penseur et philosophe pénétrant, qui a été en même temps l'heureux réalisateur des aspirations les plus nobles de la nation tchéco-slovaque, l'Académie Roumaine prend part au grand deuil de la famille et de la nation amie et envoit l'expression de ses condoléances et de ses sentiments douloureux pour la perte de son illustre membre d'honneur ».

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU prezintă condoleanţe d-lor reprezentanţi ai Legaţiunii Republicei Cehoslovace, cari, după aceasta se retrag

D-l Secretar general G. ŢIŢEICA comunică următorul răspuns telegrafic al Majestăţii Sale Regina Maria la urările telegrafice ale Instituţiunii noastre, făcute la 21 Iulie trecut, pentru definitivă însănătoşire:

« Mulţumesc din inimă d-voastre şi membrilor Academiei Române pentru sincera felicitare ».

Maria

D-l Secretar general comunică şi următoarea telegramă expediată de Instituţiunea noastră Academiei d'Italia, la 22 Iulie trecut, la moartea ilustrului savant G. Marconi:

« Académie Roumaine prend avec profonde douleur part à la perte irréparable de la nation italienne par la mort de l'illustre savant Marconi, dont le nom restera comme un flambeau de l'humanité à travers tous les temps et dans tous les pays. Elle envoit à l'Accademia d'Italia ses plus respectueuses condoléances ».

Dela d-l Silvio Mercati se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru alegerea sa ca Membru corespondent al Academiei Române:

Monsieur le Président,

« Je suis très sensible à l'honneur que Vous me faites en me nommant Membre correspondant de Votre illustre Académie et tâcherai de mon mieux de collaborer à Vos travaux.

« Je Vous remercie bien vivement et Vous prie de croire à ma haute considération »

Dela d-l Prof. F Ştefănescu-Goangă, Ministru Subsecretar de Stat la Departamentul Educaţiei Naţionale şi Rectorul Universităţii din Cluj, se primeşte următoarea scrisoare de mulţumire pentru alegerea d-sale ca Membru corespondent al Instituţiunii noastre la Secţiunea Literară:

Domnule Preşedinte,

« Cu deosebită plăcere am luat cunoştinţă de cuprinsul adresei D-voastre Nr. 1798 din 17 Iunie 1937, prin care mi se face cunoscut că, în şedinţa sa din 28 Mai 1937, Academia Română m'a ales Membru corespondent al ei, la Secţia Literară

« Mulţumindu-vă atât D-voastre, cât şi tuturor membrilor Academiei, pentru distincţia cu care m'aţi onorat, ţin să vă asigur că voiu fi un membru devotat al acestei înalte Instituţii de cultură şi voiu căuta, prin activitatea ştiinţifică ce voiu desfăşura, să corespund încrederii ce mi s'a acordat.

« Cu această ocazie, permiteţi-mi, d-le Preşedinte, să vă reînoesc expresiunea sentimentelor mele de cea mai înaltă consideraţie şi de deosebită stimă »

D-l Dr G. MARINESCU citeşte următoarele cuvântări rostite de d-sa ca delegat al Academiei Române la al 17-lea Congres de Antropologie şi Arheologie şi la al 5-lea Congres Internaţional de Oto-Rhino-Laringologie, ţinute recent în Capitală:

« Academia Română m'a însărcinat s'o reprezint cu prilejul celui de al 17-lea Congres de Antropologie şi Aheologie.

« Fără îndoială, Congresul actual fiind dat personalităţile pe care le trimit atâtea ţări din Europa şi America, este destinat să aducă noi progrese în domeniul acestor ştiinţe atât de importante şi, pentru noi, o stimulare la muncă în domeniile respective.

« Nu pot să uit că pe frontispiciul templului dela Delphi era înscrisă o adâncă cugetare a lui Socrat *γνῶθι σεαυθόν;* filosoful înţelesese instinctiv valoarea personalităţii umane

« Dar aceea ce ne miră este că omul după ce a studiat şi ameliorat rasele animale şi se cunoaşte cazul armăsarului Eclips, a cărui genealogie a fost urmărită 5 secole, după ce a înmulţit la infinit numărul florilor spre a încânta văzul şi auzul, omul s'a desinteresat de rasa lui proprie şi astfel se explică că ilustrul biologist Carrel a publicat o carte cu titlul · « L'homme, cet inconnu ».

« Fără îndoială că dela Quatrefages care a creat cuvântul de Anthropologie, graţie cercetărilor lui Broca, Topinard, Deniker Rivet, Marcellin Boule, Pittard, Louis Marin, Montandon, Martial, Paul Boncour, Verneau, Hirstfeld, au făcut progrese însemnate.

« Totuşi e descurajator ca să aflăm că înţelesul cuvântului rasa nu este încă bine precizat

« Caracterele morfologice şi măsurarea lor nu permit să precizăm şi să rezolvăm problema raselor, căci noţiunea de rasă e complexă. Totuşi pentrucă mulţi factori hereditari au început să fie mai bine cunoscuţi dela cercetările lui Mendel asupra încrucişării şi dela acelea ale lui Morgan, problema raselor devine mai accesibilă, cu aplicaţii la om, deşi nu e uşor să transportăm cercetările genetice experimentale făcute pe drosophyla melanogaster la om

« Pe de altă parte cercetările asupra constituţiei umane ne-a făcut să înţelegem rolul biotipologiei şi aplicaţiile acesteia la cunoaşterea omului din punct de vedere somatopsihic şi al inclinaţiilor sale intelectuale şi sentimentale.

« Rolul sistemului vegetativ şi al glandelor cu secreţie internă a deschis noi orizonturi în cunoaşterea omului.

« Nu vom insista mai mult, deoarece d-l Louis Marin ne va întreţine despre problema rasei, cu competenţa sa. De sigur că în desvoltarea acestei competenţe d-sa va vorbi nu numai ca un amic incomparabil al ţării noastre dar şi ca om de ştiinţă.

« In Congresul de azi văd o afirmare a sentimentelor de solidaritate ce trebue să unească oamenii de ştiinţă, că ştiinţa ca şi adevărul sunt în mers continuu

« Solidaritatea oamenilor de ştiinţă poate asigura pacea atât de ameninţată în momentul de faţă din cauza autarkiei care stăpâneşte nu numai în Europa dar şi aiurea

« Vizitând palatul descoperirilor dela Expoziţia din Paris am recitit adânc cugetarea lui Pasteur, cel mai mare binefăcător al omenirii care s'a exprimat astfel: « Je crois invinciblement que la science et la paix triompheront de l'ignorance et de la guerre, que les peuples s'entendront non pour détruire, mais pour édifier »

« Studiul geneticei oferă un interes deosebit deoarece ea a condus la Eugenetica, această ştiinţă admirabilă, inaugurată de Sir Francis Galton La noi, problema e urgentă şi graţie iniţiativei luate de M. S. Regele Carol s'au făcut echipele regale, care lucrează pe teren şi studiază, cu ajutorul unor elemente capabile, starea economică, fizică şi psihică a ţăranului

« Problema rasei are şi o altă lature, după cum ştiţi cu toţii, căci a condus la ideea purităţii rasei şi la mijloacele de a o menţine. E o problemă complicată care n'a primit încă o soluţie

« Academia Română şi Societatea de Oto-Neuro-Oculistică mi-au dat însărcinarea foarte onorabilă de a saluta pe membrii actualului Congres şi a le exprima convingerea de folosul şi reuşita deplină a lui.

« Fără îndoială că valoarea reprezentanţilor acestei adunări este cea mai bună garanţie în această privinţă, iar pe de altă parte noi aparţinem cu toţii aceleiaşi familii spirituale Aţi trecut fără greutate diferite graniţe, căci sunteţi misionari ai Păcii şi reprezentaţi cea mai nobilă disciplină intelectuală, care este Medicina De ea depinde, cum a recunoscut Descartes, îmbunătăţirea rasei omeneşti şi spre a-şi ajunge scopul medicul luptă în contra flagelelor sociale, în contra epidemiilor care decimează o naţiune în timp de pace ca şi în timp de războiu Sarcina lui este cu atât mai grea cu cât el luptă cu vrăjmaşi invizibili, microbi sau ultravirusuri, cade el însuşi victima lor, se supune uneori chiar la experienţe spre a cunoaşte adevărata lor natură şi se întâmplă să moară ca un adevărat martir la momentul suprem, repetă ca Goethe. « Inainte, mereu înainte, peste morminte » Oare nu găsim în cărţile medicale franceze. « Le Médecine guerit parfois, soulage souvent, console toujours »?

« In timp de războiu medicul e obligat, dacă este un om demn, să îngrijească nu numai victimele războiului aparţinând neamului său, dar şi pe acei aparţinând vrăjmaşilor.

« De aci, grandoarea medicinei şi nobleţea adevăratei profesii medicale. Dela dânsa se poate spera, cum credea Descartes, îmbunătăţirea rasei omeneşti.

« Congresul de azi, îmi sugerează şi o altă reflexiune. Pe când cele mai multe naţiuni se află în o stare de autarkie şi asistăm la tragedia Spaniei şi a războiului din Extremul Orient, noi cei adunaţi aci, aparţinând la diferite ţări latine, suntem însufleţiţi de aceleaşi sentimente pentru Ştiinţă, pentru Patrie şi Umanitate, căci servind Patria, servim şi Umanitatea, termin cu cuvintele lui Pasteur: « Cred că Ştiinţa şi Pacea vor triumfa împotriva ignoranţei şi războiului, că popoarele se vor înţelege nu pentru a distruge, ci pentru ca să construiască ».

« Acestea sunt cuvintele ce le-am cetit în secţiunea de Microbiologie în Palatul descoperirilor dela Expoziţia din Paris, unde am admirat descoperirile făcute în domeniul Fizicei, Chimiei şi al Biologiei şi pe acelea ale celui mai mare binefăcător al omenirii, Pasteur ».

D-l Secretar general G. ŢIŢEICA arată că d-sa a luat parte la Paris la adunarea Comisiilor naţionale de cooperaţie intelectuală, unde, în urma însărcinării date de Institutul de Cooperaţie Intelectuală, a prezentat un raport despre cooperaţia intelectuală interbalcanică Unul din elementele acestei cooperări s'a vădit în reuşita Congresului interbalcanic de matematici, care s'a încheiat ieri cu deosebit succes în Capitală. Congresul a fost ilustrat de savanţi de mâna întâia ai ţărilor balcanice, cari au prezentat peste 60 de comunicări de specialitate, la care s'au adăogat şi 6 conferinţe foarte interesante. Este de netăgăduit că recenta manifestare a oamenilor de ştiinţă din ţările balcanice înseamnă un progres şi o bună îndrumare pe calea înţelegerii şi cooperaţiei interbalcanice sub toate raporturile.

D-l Preşedinte ALEX LAPEDATU adaogă că succesul strălucit pe care l-a avut acest congres se datoreşte în mare parte organizării şi conducerii lui, care au fost împlinite de colegii noştri preşedinţi ai Comitetului de Organizare şi ai Congresului: d-nii G. Ţiţeica şi Dim. Pompeiu. D-sa îi felicită pentru reuşita însemnată a acestei manifestări ştiinţifice interbalcanice.

D-l I. PETROVICI arată că şi d-sa, reprezentând Academia Română, a luat parte la recentul « *Congrès Descartes* », reunit la Paris cu ocazia împlinirii a 300 ani dela apariţia celebrei cărţi « Discours de la méthode ». La acest congres au fost peste 260 comunicări, cari s'au ţinut în curs de 6 zile, lucrându-se simultan în 9 secţiuni. Deosebit de aceste şedinţe de secţiuni, s'au ales a se ţine şi 15 comunicări în şedinţe plenare. Dintre acestea, una a avut cinstea să fie a d-sale. D-sa aminteşte că într'una din şedinţele trecute s'a luat hotărîrea ca şi Academia Română să comemoreze pe Descartes şi a dat d-sale însărcinarea de a face conferinţa festivă D-sa propune să se fixeze această

şedinţă, în care d-sa va aduce ecoul cercetării mondiale la care au fost supuse ideile carteziene în recentul congres.

— Propunerea se aprobă şi se decide a se ţine şedinţă comemorativă pentru Descartes în ziua de *Vineri, 5 Noemvrie viitor.*

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 24 SEPTEMVRIE 1937

Preşedinţia d-lui Dr Gr. ANTIPA, Vicepreşedinte

D-l N. IORGA face o comunicare despre « *Conflictul militar austro-rus în Ţările Româneşti în timpul războiului Crimeei 1854—1856* »

D-l GR. T. POPA, Membru corespondent, ceteşte o comunicare despre « *Focul sacru al Ştiinţei (Dr Ion Cantacuzino).*

ŞEDINŢA DELA 1 OCTOMVRIE 1937

Preşedinţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l Dr. G. MARINESCU, luând cuvântul la discuţia procesului-verbal şi referindu-se la comunicarea d-lui Coleg corespondent Gr T Popa, felicită pe d-l Popa pentru ideile expuse, pentru spiritul filosofic de care este pătrunsă comunicarea şi pentru claritatea expunerii, dar adaugă următoarele rezerve: d-l Popa, înfăţişând evoluţia medicinei în România, a afirmat că până la D-rul I. Cantacuzino nu exista o atmosferă ştiinţifică medicală în România; iar în altă parte a comunicării, ocupându-se de evoluţia ştiinţei în general, a spus că Pasteur, în cariera sa ştiinţifică, a fost însufleţit de spiritul de aventură şi l-a alăturat lui Columb şi lui Cromwell.

D-l Dr. G. Marinescu îşi exprimă surprinderea sa faţă de asemenea afirmaţii. In ce priveşte afirmaţiunea că înainte de D-rul Cantacuzino nu era o atmosferă ştiinţifică românească, d-sa arată că a văzut numeroasele descoperiri ale D-rului Victor Babeş, de un merit atât de mare, încât nimeni, în timpul său, n'a ajuns să-l egaleze. D-l Dr. Marinescu expune pe scurt descoperirile D-rului V. Babeş, cunoscute de d-sa ca elev şi intern al său, care au adus o adevărată transformare a ştiinţei medicale din timpul său şi o sporire a ştiinţei medicale, la care contribuise şi alţii, printre cari D-rul Buicliu

Relativ la afirmaţia că Pasteur, ca şi Columb şi Cromwell, au fost animaţi de spiritul de aventuri, d-l Dr. Marinescu arată că l-a cunoscut de aproape pe Pasteur, precum şi lupta sa contra ignoranţei. Pasteur nu poate fi alăturat de Cromwell, care era primitiv şi crud, nici de Columb, care, în adevăr a fost determinat în faptele sale de spiritul de aventură, având un substrat materialist, — căutarea aurului şi a pietrelor scumpe. Pasteur era un desinteresat. Toată vieaţa sa a închinat-o cultului ştiinţei, cultului patriei şi al familiei. D-l Dr. G. Marinescu arată rezultatele creaţiunii ştiinţifice a lui Pasteur, metoda severă pe care a întrebuinţat-o în cercetările şi descoperirile sale şi conchide

că, departe de a putea fi alăturat de Columb sau de Cromwel, Pasteur trebue să fie pus alături de Newton. El era un teist. Credința lui în Dumnezeu nu a impietat însă asupra științei D-l Dr. G. Marinescu roagă Academia să ia notă de aceste observări, pe care d-sa arată că le-a comunicat și d-lui Popa

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU arată că Academia a luat notă de rezervele d-lui Coleg Dr. Marinescu asupra comunicării d-lui Gr. T. Popa, rezerve cari se vor publica în *Anale*

D-l I. PETROVICI crede că d-l Popa n'a dat termenului « spirit de aventură » sens pejorativ Termenii întrebuințați de d-sa trebuiau totuși controlați. Spirit de aventură nu se poate atribui unui om de știință decât în cazul când nu-și verifică ideile Pasteur însă, se știe, își verifica scrupulos, prin experiențe, ideile

D-l Președinte ALEX LAPEDATU amintește că într'un compartiment al noului pavilion al Bibliotecii s'au instalat safeuri pentru a se păstra în ele documente, acte de cuprins și interes istoric, scrisori, etc , pe cari particularii le-ar oferi spre păstrare și cari eventual s'ar putea cerceta și publica cu învoiala proprietarilor. D-l Coleg Conservator al Bibliotecii și al Colecțiilor a formulat condițiile de primire și păstrare, pe care, după ce Delegația le va aproba, le vom publica spre știința generală în « Monitorul Oficial » și în ziare Iată textul condițiilor:

« 1. In scopul de a pune cât mai multe documente istorice la adăpost de stricăciune și de a ușura cercetătorilor cunoașterea a cât mai multe acte privind trecutul nostru depărtat sau apropiat, — Academia oferă proprietarilor de atari documente, acte, scrisori, manuscrise, etc , depozitarea și păstrarea lor, în chip gratuit și pe timp limitat sau nelimitat, în « safe »-urile anume instalate în noul local al Bibliotecii sale

« Bine înțeles că actele depuse rămân proprietatea acelor cari le-au depus

« 2. Persoanele fizice sau instituțiile cari doresc să se folosească de aceste « safe »-uri vor prezenta Academiei o cerere (netimbrată) însoțită de un inventar, în dublu exemplar, de piesele ce voiesc să depună spre păstrare.

« In cazul când proprietarul nu are un inventar sau nu-l poate alcătui, Academia poate angaja un specialist spre a face, în contul proprietarului actelor, inventarul necesar

« 3. Academia își rezervă dreptul de a primi sau nu, depozitarea actelor arătate în cerere, în total sau numai în parte.

« Hârtii de afaceri, valori în bani, acțiuni sau rente nu se primesc

« 4 Documentele depuse vor fi puse de Academie la dispoziția cercetătorilor, punându-li-se însă în vedere că nu sunt îndreptățiți să publice acele acte, în total, în parte ori chiar numai în rezumat, nici să le fotografieze, decât cu autorizarea scrisă a proprietarului documentelor

« 5. Proprietarul documentelor poate hotărî ce anume acte nu pot fi comunicate cercetătorilor, fie în chip permanent, fie vremelnic, fie numai unor categorii de cercetători

« Academia îşi rezervă dreptul de a primi sau nu asemenea condiţiuni.
« 6. Cei ce vor solicita şi obţine « safe »-uri în condiţiile mai sus arătate, vor da Academiei o declaraţie formală că acceptă aceste condiţiuni ».

ŞEDINŢA DELA 8 OCTOMVRIE 1937

D-l ANDREI RĂDULESCU, Vicepreşedinte, deschizând şedinţa, zice:

Domnilor Colegi,

« Am dureroasa îndatorire să vă aduc o tristă veste, de care la Academie s'a luat cunoştinţă destul de târziu.

« La 21 Septemvrie s'a stins din vieaţă în vârstă de 75 ani, la Allinges (Haute Savoie) unul din cei mai distinşi membri noştri de onoare, juristul Henri Capitant, iar înmormântarea a avut loc la Grenoble, localitatea în care s'a născut.

« De timpuriu Capitant s'a devotat ştiinţei juridice şi a izbutit să fie unul din marii învăţaţi în acest domeniu. Până în ultimul timp el a fost Profesor de Drept civil la Facultatea de Drept din Paris, unde a profesat în chip strălucit. In 1929 a fost ales Membru al Institutului Franţei.

« Acum câţiva ani ne-a vizitat ţara şi a ţinut la Universităţile noastre conferinţe care au fost cu mult mai presus de nivelul celor obişnuite. Universitatea din Iaşi l-a ales, de curând, Doctor honoris causa şi-l aştepta pentru a-i preda diploma în Noemvrie 1937.

« A arătat totdeauna mult interes pentru Dreptul nostru şi multă simpatie pentru noi.

« Academia noastră l-a ales membru de onoare în şedinţa dela 27 Mai 1933, demnitate pe care a apreciat-o mult exprimându-şi mulţumirea printr'o foarte frumoasă scrisoare.

« A publicat numeroase opere importante dintre care trebuesc neapărat menţionate: Introduction à l'étude du droit civil, La Cause des obligations şi în special: Cours de Droit civil, acesta alcătuit în colaborare cu Ambroise Colin. Independent de alte lucrări, publicate în volume sau în diversele reviste, operele citate arată oricui valoarea personalităţii lui Capitant.

« El a colaborat într'o puternică măsură la întocmirea celebrei lucrări destinată să asigure unitatea de Drept civil între Franţa şi Italia: *Projet de code des obligations et des contrats* şi care are o menire şi mai înaltă să asigure unitatea juridică a popoarelor latine Se pare că foarte mult îl pasiona înfăptuirea acestui ideal; în ultimul timp, s'a interesat de o lucrare a unui premiat al nostru, privitoare la obligaţiuni şi în care locul prim îl ocupa acel proiect, şi a scris pentru ea o prefaţă

« Il preocupa mult şi legislaţiile altor ţări şi a adus frumoase contribuţii pentru Dreptul comparat. De aceea acum 2 luni era chemat să prezideze Congresul de Drept comparat; boala l-a împiedecat să-şi îndeplinească această misiune.

« Spirit înaintat și pasionat pentru știință, a știut — fără reclamă — să aducă prețioase contribuții în deosebi în domeniul Dreptului civil, unde mulți cred că nu mai este nimic de spus. Critic sever al părerilor neîntemeiate dar înțelegător al transformărilor sociale se silea să dea textelor interpretări cât mai echitabile și să deschidă drumuri noi pentru evoluția Dreptului. Cursul de Drept civil a făcut epocă și va rămâne printre marile opere ale doctrinei franceze.

« Activitatea sa bogată și de înaltă valoare științifică i-a asigurat o autoritate necontestată și cred că a fost cel mai mare jurisconsult al Franței în ultimii ani.

« Academia Română regretă adânc această pierdere și va comunica familiei ilustrului dispărut condoleanțele sale ».

Se deleagă d-l Coleg Petre Bogdan să reprezinte Academia la Congresul Asociației pentru înaintarea Științelor, care se va întruni la Iași, în primăvara viitoare.

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 15 OCTOMVRIE 1937

Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.

D-l General R. ROSETTI face o comunicare despre « *Costachi Rosetti Tețcanu (1814—1879)* ».

D-l TRAIAN SĂVULESCU face o comunicare cu subiectul « *O ramură a bogăției noastre naționale la răspântie* ».

Ședință intimă.

Dela Președinția Consiliului de Miniștri se primește invitațiune la solemnitatea care se va desfășura mâine Sâmbătă, 16 Octomvrie curent, la Sf. Patriarhie, pentru aniversarea zilei de naștere a Majestății Sale Regelui Carol II.

— Se deleagă d-l Vicepreședinte Andrei Rădulescu să ia parte la solemnitate și se vor înainta Majestății Sale urări telegrafice.

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 22 OCTOMVRIE 1937

Președinția d-lui ALEX LAPEDATU.

D-l S. MEHEDINȚI face o comunicare cu subiectul « *Fost-a poporul român nomad?*

D-l N. IORGA face o comunicare despre « *Zece inscripții de mormânt ale Mavrocordaților* ».

Şedinţă intimă.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU arată că, cu împrejurarea aniversării recente a zilei de naştere a Majestăţii Sale Regelui Carol II a adresat Majestăţii Sale în numele Academiei, la Sinaia, următoarea telegramă:

« Academia Română trimite Preşedintelui de onoare şi Inaltului Protector Regelui Carol II-lea, cu împrejurarea solemnă a zilei Sale de naştere, respectuoase urări de ani mulţi, de sănătate pentru fericirea Ţării precum şi expresia deplină a celor mai adânci sentimente de admiraţie ».

Majestatea Sa Regele a binevoit a ne răspunde prin următoarea telegramă:

« Din toată inima mulţumesc Academiei Române pentru urările de ziua mea ».

Carol

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 29 OCTOMVRIE 1937

Preşedinţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l N. BĂNESCU face o comunicare cu titlul « *Păreri nouă asupra lui Kekaumenos* ».

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 5 NOEMVRIE 1937

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU, deschizând şedinţa, zice:

« Şedinţa noastră publică de astăzi e consacrată comemorării marelui filosof francez Descartes, a cărui amintire a fost sărbătorită în toată lumea cultă, din prilejul împlinirii a 300 ani, dela apariţia epocalei sale opere: Discours de la methode.

« Academia Română nu putea rămâne la o parte de o asemenea manifestaţiune. De aceea am rugat pe eminentul nostru coleg d-l Ion Petrovici, să facă conferinţa festivă, pe care aţi binevoit să veniţi a o asculta. Ii dau deci cuvântul spre a-şi desvolta această conferinţă ».

D-l I. PETROVICI ceteşte comunicarea festivă despre « *Priviri asupra operei şi personalităţii lui Descartes* ».

D-l Preşedinte mulţumeşte cu căldură d-lui I. Petrovici pentru frumosul elogiu pe care l-a adus genialului filosof francez. D-sa mulţumeşte apoi şi tuturor cari au onorat cu prezenţa d-lor lor această şedinţă solemnă şi în deosebi d-lui Dupront, reprezentantul culturii franceze în mijlocul poporului român şi d-rei Elena Văcărescu, ilustra noastră Membră de Onoare şi reprezentanta culturii româneşti în Franţa.

Ședință intimă.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice:

« Săptămâna trecută a încetat din vieață și a fost înmormântat la Năsăud Membrul nostru de Onoare, d-l Iulian Marțian. Deși militar de carieră, mult regretatul Coleg s'a dedicat, cu pasiune, încă din tinerețe, studiilor istorice, arheologice în special, privitoare la Transilvania și, în particular, la ținuturile sale de origină — Valea Someșului mare, strângând, de sigur cu mare jertfă, dar și cu multă iubire, scrieri, documente și resturi istorice, privitoare la trecutul mai îndepărtat al acestor ținuturi, — scrieri, documente și resturi rare și prețioase, cari, încetul cu încetul, au constituit o frumoasă și bogată bibliotecă și colecțiune, admirate de toți cei ce au avut prilejul să le vadă și să le cunoască.

« După ieșirea și pensionarea sa din armată, Iulian Marțian s'a consacrat și mai mult studiilor și cercetărilor istorice și arheologice, publicând un « Repertoriu arheologic al Transilvaniei » și alte scrieri privitoare la urmele de cetăți ante-romane din părțile nord-estice ale Ardealului. Iar după închegarea frumoasei mișcări culturale dela Năsăud, prin organizarea unei biblioteci publice, a unui muzeu regional și a unei publicațiuni periodice, Iulian Marțian a fost și a rămas unul din cei mai statornici și însuflețiți sprijinitori și colaboratori ai acestor instituții, publicând în « Arhiva Someșeană » o parte — de sigur, foarte mică — din colecția sa de acte și documente istorice, pe cari, de altfel, le punea, cu o largă înțelegere și generozitate, la îndemâna oricui le-ar fi putut studia și publica.

« Cu un cuvânt a fost un permanent și zelos factor cultural în ținuturi cu trecut atât de însemnat și bogat, prin caracterul străvechiu și particular, al vieții lor naționale — ca ținutul Someșului Mare. De aceea Academia Română, la propunerea celui ce are dureroasa sarcină a rosti acest necrolog, a ținut să cinstească activitatea științifică cu totul desinteresată, dar neasemănat de devotată, a acestui om, pentru studiul și cunoașterea trecutului poporului românesc din țara sa de origină, alegându-l Membru de Onoare. Iar astăzi, când nu mai este între noi, ea ține să-i omagieze, după cuviință, memoria, trimițând familiei sale vii condoleanțe »

D-l Președinte comunică textul următoarei telegrame pe care d-sa a adresat-o, în numele Academiei Române, Marelui Voievod Mihai cu ocazia înălțării Măriei Sale la gradul de sublocotenent:

« Academia Română urează din toată inima și cu toată căldura Principelui Moștenitor Marelui Voievod de Alba Iulia ani mulți de sănătate și de fericire pentru ca mândra și înălțătoarea sărbătoare de astăzi să pregătească și să aducă la îndeplinire nădejdea Majestății Sale Regelui și a întregului neam românesc ».

Se deleagă d-l Vicepreședinte Andrei Rădulescu să reprezinte Academia Română la Te Deum-ul ce se va oficia la S-ta Patriarhie pentru onomastica Măriei Sale Marelui Voievod Mihai în ziua de Sf. Mihail și Gavril.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU aduce la cunoştinţa plenului că a fost invitat de Ministerul de Finanţe să ridice Luni, 8 Noemvrie curent, titlurile, rentă perpetuă, în valoare de 200.000.000 lei, pe care Statul Român le-a făcut donaţie Academiei Române prin decret lege, din « Fondul Cultural Regele Carol II ».

— Academia a luat act cu vie mulţumire de această comunicare şi a delegat pe d-l Secretar general G. Ţiţeica să primească titlurile.

D-l I. PETROVICI, adânc emoţionat de moartea colegului nostru corespondent O. Tafrali, întâmplată astăzi la ora 10 dimineaţa, arată că primise din partea regretatului Coleg două însărcinări pentru şedinţa de astăzi. Una este acum lipsită de obiect, întrucât era vorba de anunţarea unei comunicări pe care defunctul intenţiona s'o ţină la Academie. Cealaltă, era rugămintea ca să prezinte recenta sa scriere « Nicéphor II Phocas ». D-sa depune cu emoţiune acest mesaj al decedatului şi roagă Academia să ia parte la ceremonia înmormântării, trimiţând şi o telegramă de condoleanţe.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU împărtăşeşte în numele Academiei emoţiunea firească a d-lui Coleg I. Petrovici, arătând că nu s'a întâmplat până acum să ni se prezinte o scriere la câteva ore numai după moartea autorului ei. D-sa arată că Academia Română va pomeni în şedinţa viitoare memoria şi meritele Colegului regretat şi propune ca d-l Coleg Petrovici să reprezinte Academia şi să rostească în numele ei cuvântarea funebră la ceremonia înmormântării.

— Propunerea se aprobă.

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 12 NOEMVRIE 1937

D-l Preşedinte ALEX LAPEDATU, deschizând şedinţa, zice:

« Către sfârşitul ultimei noastre şedinţe, ni s'a adus la cunoştinţă emoţionanta veste a morţii — cu totul pe neaşteptate — în urma unei operaţiuni — a distinsului şi preameritosului Coleg corespondent dela Secţiunea Literară, Profesorul Orest Tafrali dela Universitatea din Iaşi. Distins şi preameritos prin calităţile ştiinţifice şi prin numărul însemnat al publicaţiilor sale literare, istorice, arheologice şi de artă, — publicaţii pe care le-a început încă de pe băncile Universităţii şi le-a continuat, neîntrerupt, cu o competenţă din ce în ce mai mare şi cu o râvnă tot atât de stăruitoare, până în preajma morţii. Dovadă ultima sa scriere pe care ne-a prezentat-o, chiar în şedinţa trecută, din partea autorului, decedat deja la acea oră, Colegul nostru d-l I. Petrovici.

« Această bogată şi întinsă activitate publicistică i-a câştigat o deosebită reputaţie în lumea intelectualilor, nu numai din ţară, ci şi din străinătate, aş zice, chiar, mai ales, în străinătate, unde nu numai i s'au editat cărţi

prețioase și costisitoare și a colaborat la marile reviste de specialitate, dar a și fost însărcinat și invitat, în mod oficial, să facă cursuri și conferințe, ca bunăoară la École de Hautes Études la Paris și la Universitatea din Clermont Ferrand.

« Evident nu este vorba a trece în revistă în acest scurt panegiric protocolar activitatea științifică, didactică și publicistică, care n'a încetat un moment, în curs de aproape trei decenii, a lui Orest Tafrali. Căci ea este, cum am zis, așa de întinsă, de bogată și de variată — ca domenii de cercetări, încât ar trebui cuprinsă într'o expunere mult mai largă și mai documentată de cum obișnuim să facem, aci, în astfel de triste ocazii. Ea se va face, de sigur, de numeroșii săi învățăcei, cărora le-a știut cultiva dispozițiile pentru știință și râvna pentru cercetări în domeniile în care le-a fost profesor și maestru

« Pentru cel ce are dureroasa sarcină de a rosti acest necrolog, faptul devine, în aceste momente, și mai greu, întrucât este legat de o lungă amiciție personală și de o neuitată colegialitate de pe vremea studiilor, pe aceleași bănci și în același timp, la Universitate. A început cu traducerea poemului grecesc al lui Palamide despre Mihai Viteazul și cu nuvele din vieața dobrogeană, a pământului său natal, căruia i-a păstrat o ardentă iubire și pentru apărarea de o eventuală înstrăinare a căruia a luptat cu pasiunea ce caracteriza spiritul său, în refugiul la Paris, pe vremea marelui războiu.

« Terminându-și cu mare succes studiile clasice la Universitatea din București, a plecat, pentru studii de specializare în străinătate, unde, cu aceeași râvnă și pricepere, a alcătuit și publicat scrieri de arheologie medievală, ce i-au stabilit, dela început, o adevărată autoritate științifică, înșiruindu-se în rândul colaboratorilor dela « Revue Archéologique » și dela « Memoriile Academiei de Inscripții » dela Paris. Intors în țară spre a ocupa o catedră la Universitatea din Iași, Orest Tafrali a continuat cercetările și studiile sale de arheologie pe pământul țării românești pentru toate epocele, începând dela cea preistorică, până la cea medievală.

« In același timp s'a dedicat, cu o rară pasiune, cercetărilor și studiilor asupra vechii arhitecturi și arte românești la cele mai importante monumente de acest fel ale noastre — la Curtea de Argeș, la Putna, la Bistrița, etc., publicând asupra lor monografii, în limba română și în limba franceză, cari constituesc adevărate comori pentru cunoașterea acestor monumente, în deosebi pentru străini, atât ce privește conținutul cât și ce privește modul, din punct de vedere tehnic și artistic, de prezentare al lor.

« A publicat apoi o serie de foarte bune manuale didactice de istorie pentru întreg cursul secundar, cum și o parte a cursurilor sale dela Universitatea și dela Școala militară din Iași. A tipărit, în fine, cu sacrificii materiale pe cari puțini le cunosc, dar cu o stăruință pe care toți am admirat-o, o revistă de « Artă și Arheologie », redactând-o aproape singur în curs de un deceniu și mai bine și a întocmit și organizat un muzeu, care, slujind, la început, pentru studiile elevilor săi, a devenit, prin îmbogățirea sa, an de an, cu noi și variate colecții și obiecte, unul din cele mai prețioase așezăminte și podoabe ale Iașilor.

« Cu cultura şi educaţia sa clasică, cu cunoştinţele sale bogate şi variate de specialitate, în domeniul arheologiei şi al istoriei artei naţionale şi cu incontestabilul său talent literar — Orest Tafrali a dat, în întreaga sa activitate ştiinţifică şi publicistică, scrieri întotdeauna de fond serios şi de formă îngrijită. Om de convingere şi de pasiune în acelaşi timp, şi-a susţinut părerile şi rezultatele cercetărilor şi studiilor sale cu o tenacitate şi cu un spirit polemic ce au stârnit, cum era firesc, la unii, stimă şi admiraţie, la alţii adversităţi şi rivalităţi, pe cari însă le-a ştiut suporta cu demnitate şi mândrie.

« A fost, cu un cuvânt, o reală şi aleasă personalitate a vieţii intelectuale româneşti. Pentru aceasta a şi fost chemat în mijlocul nostru Şi pentru aceasta, azi, când ne-a părăsit aşa de grabnic, am simţit şi simţim cu toţii o sinceră şi profundă durere, a cărei palidă expresie au voit să fie şi aceste ultime cuvinte rostite întru amintirea sa ».

Scaunul prezidenţial îl ocupă apoi d-l Dr. GR. ANTIPA, Vicepreşedinte, care dă cuvântul d-lui G Murnu

D-l G. MURNU face o comunicare cu titlul « *Relaţii dintre Români balcanici şi Bulgarii medievali* ».

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 19 NOEMVRIE 1937

Preşedinţia d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreşedinte.

D-l Dr. G. MARINESCU face o comunicare despre « *Determinismul în legătură cu Biologia* » (cu proiecţiuni).

D-l V. VÂLCOVICI, Membru corespondent, ceteşte o comunicare despre « *Principiul incertitudinii* ».

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 26 NOEMVRIE 1937

D-l Dr. GR. ANTIPA, Vicepreşedinte, deschizând şedinţa, zice:

Domnilor Colegi,

« Inainte de a intra în ordinea de zi, am dureroasa îndatorire de a vă anunţa trista ştire a pierderii valorosului nostru Membru corespondent din Secţia Ştiinţifică, Profesorul Gh. Em. Filipescu, pe care moartea l-a răpit miercuri seara, fiind încă în floarea vârstei — abia de 55 ani — şi în plină activitate; doborîndu-l chiar la biroul său de lucru, cu condeiul în mână, după ce, cu câteva ore înainte, îşi făcuse cursul cu elevii săi dela şcoala politehnică.

« Mult regretatul nostru coleg s'a născut la Bucecea în județul Botoșani și a fost elev al liceului din acel oraș; în acel colț al țării care a dat neamului nostru un atât de mare contingent de oameni de seamă, din cei cari au ocupat și ocupă posturi principale de conducere în toate ramurile de activitate națională.

« Dela Botoșani el a plecat la București, intrând ca elev al Școalei Naționale de Poduri și Șosele, unde s'a distins și căreia a continuat apoi să-i rămână atașat toată vieața sa, ca un iubit și foarte apreciat profesor

« Moartea l-a răpit în culmea unei activități prodigioase, atât ca profesor și om de știință — îndrumător și educator al tineretului pentru greaua carieră de inginer constructor — cât și ca inginer practic, organizator de mari întreprinderi și iscusit conducător de servicii publice. Cursul său dela Școala Politehnică, *Despre rezistența materialelor*, pe care l-a publicat în urmă, este o lucrare cu totul remarcabilă, pe care Academia Română a premiat-o în sesiunea dela 1936 cu Premiul Lazăr și despre care nu odată am auzit pe specialiști regretând că nu a fost încă tradusă și în alte limbi, putând servi în orice țară ca un manual indispensabil inginerului

« O întreagă serie de lucrări speciale — publicate în « Buletinul Societății Politehnice », al cărui redactor a fost în ultimii ani, și în alte reviste de specialitate — sunt foarte apreciate de specialiști și-i asigură un loc de onoare ca om de știință Chiar acum de curând a fost ales ca Președinte al secției de construcții dela școala noastră politehnică.

« Dar activitatea sa s'a desfășurat nu numai pe terenul didactic și științific, el a fost și un mare realizator practic, atât ca inginer cât și ca organizator. Marele său talent s'a manifestat cu deosebire la Societatea de Tramvaie din București, unde, mai întâi în calitate de Director tehnic și apoi de Director general, a rezolvat definitiv problema circulației și a transportului din capitala țării, dându-i acesteia, în această privință, un aspect cu totul civilizat, față de starea deplorabilă în care se afla înainte. Se știe doar că dușmanii cari urmăreau ponegrirea țării noastre în fața străinătății, publicau în revistele străine, cu titlu de « aspecte din Capitala României », fotografia acelor curioase tramvaie trase de un cal, atunci când în toată Europa nu mai existau decât tramvaie electrice. Intreprinderea ce a organizat-o este nu numai o realizare tehnică perfectă, ci și un model de întreprindere curat națională, care va servi ca exemplu pentru o reală valorificare a energiilor noastre în toate direcțiile

« Energiei și priceperii decedatului nostru coleg se datorește cu deosebire asanarea financiară a societății de tramvaie, electrificarea succesivă a liniilor, refacerea materialului rulant și sporirea continuă a parcului de vagoane, construirea atelierelor noi și a depozitelor, etc.; iar acum în urmă, organizarea serviciului de autobuse, care, prin acest nou mijloc de transport, satisface într'o măsură largă nevoile mereu crescânde și atât de simțite ale circulației în Capitala noastră, contribuind astfel în mod considerabil la dobândirea noului aspect civilizat pe care l-a căpătat stradele ei.

« Academia Română urmărind de aproape și apreciind această activitate desfășurată ca om de știință, ca tehnician și ca organizator, a ales în sesiunea

generală dela 1936 pe Profesorul şi Inginerul Gh. Em. Filipescu ca Membru corespondent al Secţiei Ştiinţifice.

« Şi în această calitate, eminentul nostru coleg a desfăşurat o importantă activitate discretă, aducând mari servicii instituţiei noastre, cum au fost chiar acum în urmă expertizele ce le-a făcut şi avizele înţelepte ce ni le-a dat pentru punerea în valoare a unor proprietăţi ce ne-au fost lăsate prin testament.

Domnilor Colegi,

« In momentul când pronunţ aci această cuvântare, clopotele dela capela cimitirului Bellu anunţă intrarea pe veci în pământ a trupului neînsufleţit al scumpului nostru coleg. Şedinţa pe care o ţinem azi, ne-a împiedicat să luăm parte personal la această ceremonie; noi ne îndeplinim însă aci, în această incintă, datoria noastră sfântă de a-i închina gândul nostru şi de a arăta recunoştinţa ce i-o datorim — împreună cu Instituţia din care facem parte şi cu întreaga ţară — pentru faptele bune ce le-a făcut şi operele ce le-a realizat, opere care vor continua să trăiască şi să amintească urmaşilor despre acest vrednic patriot şi demn academician

« Să-i zicem după datina poporului nostru: Fie-i ţărâna uşoară şi amintirea veşnică

« Intr'o pioasă reculegere să-i închinăm acuma printr'un moment de tăcere, gândul nostru »

D-l N. IORGA face o comunicare cu titlul « *Vico şi Sud-Estul european* ».

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU prezintă următoarea dare de seamă a d-lui C. Daicovici despre cercetările şi descoperirile sale arheologice, făcute în vara anului curent 1937:

Domnule Preşedinte,

« Am onoarea a vă prezenta, în cele ce urmează, activitatea desfăşurată de subsemnatul în domeniul arheologic şi al cercetărilor pe teren în vara şi toamna anului 1937.

I *Lucrările de consolidare dela Sarmizegetusa*

« După cum am arătat în memoriul înaintat d-voastre în primăvara acestui an, ruinele atât de frumoase şi interesante dela Sarmizegetusa (*Palatul Augustalilor*, *Forul*, *Amfiteatrul*, *zidul oraşului*, etc.) cereau imperios o grabnică şi radicală consolidare fie prin întărirea cu ciment a părţilor expuse distrugerii, cum e cazul în speţă la Amfiteatru, fie prin refacerea adăposturilor existente la părţile mai gingaşe dela Palatul Augustalilor şi zidul oraşului.

« Cu sumele ce mi s'au pus la dispoziție (și anume: 150.000 lei dela Oficiul Național de Turism, iar 100.000 lei dela Ministerul Industriei și Comerțului) am reușit să pun la adăpost, ferind de o sigură distrugere, întreg complexul de ruine al Amfiteatrului asigurându-i conservarea pe cel puțin 50 de ani, iar la celelalte ruine am refăcut și înnoit adăposturile existente, consolidând și la aceste ruine părțile mai expuse.

« Ținând seamă și de importanța educativă și națională a descoperirilor dela Sarmizegetusa, — cercetate de atâta lume școlară și intelectuală, — am crezut de cuviință ca să dau acestor descoperiri și un aspect plăcut, prin răspândirea de nisip în arena și în jurul Amfiteatrului, prin îngrădirea ruinelor și prin așezarea a numeroase inscripții indicatoare și lămuritoare în sat și la ruine

« Fără nicio exagerare, se poate spune că Sarmizegetusa romană cu ruinele sale mărețe și cu Muzeul arheologic reorganizat, constitue acum un excelent punct de atracție pentru vizitatori și un minunat mijloc de educație științifică și națională.

« Țin să amintesc că în ziua de 30 Oct. a. c , atât descoperirile pe teren cât și Muzeul din Sarmizegetusa au fost vizitate și admirate de Alteța Sa Regală Prințul Adolf Gustav al Suediei, un bun priceăpător al arheologiei, pe care am avut deosebita onoare de a-L conduce și de a-I arăta rezultatul unei munci stăruitoare românești realizate dela fericita împlinire a idealului național.

« Lucrările au durat dela 18 August până la 30 Octomvrie 1937

II. *Săpăturile dela Templul Maurilor din Micia*

« O inscripție găsită, acum vreo 5—6 ani, în apropierea castrului roman dela Micia, ne indicase prezența și locul exact al unui templu clădit de trupa (și populația ?) maură dela Micia. Executând săpături la acel punct, în primele zile ale lunii lui August, am putut desveli fundația completă a acestui templu, descoperire interesantă, căci ea ne arată felul cum o trupă auxiliară romană, recrutată în Mauretania și adusă în Dacia, a știut să-și clădească un sanctuar pentru zeii săi naționali. Cu atât mai interesant e această descoperire întrucât, după informațiile primite dela d-l Prof. E. Albertini, cunoscutul cercetător al Mauretaniei romane, nu se cunosc alte sanctuare maure. Studiul acestui sanctuar e în curs.

III. *Săpăturile dela stațiunea preistorică (neolitică) dela Turdaș (jud. Hunedoara)*

« Nevoia acestor săpături sistematice era de mult simțită De aceea, la propunerea mea, Institutul de Studii Clasice a învitat pentru executarea acestor săpături pe d-l Vl. Dumitrescu, directorul Muzeului Național de Antichități din București, ca d-sa, ajutat de practicantul Institutului, d-l M. Moga, și de directorul Muzeului Județean din Deva, d-l Oct. Floca,

să facă câteva sondaje de control la această faimoasă staţiune neolitică pentru a stabili, dacă e posibil, o stratigrafie mai exactă şi de a constata întinderea actuală a staţiunii.

« Săpăturile executate timp de 10 zile n'au mai putut stabili o stratigrafie precisă, staţiunea fiind roasă aproape complet de apele Mureşului. Incercarea însă nu a fost lipsită de rezultate bune, întrucât ea a constituit o bună şcoală de săpături preistorice pentru ajutoarele d-lui Vl. Dumitrescu, îmbogăţind, în acelaşi timp, şi colecţiile Muzeului Naţional cu ceramică tip Turdaş, care lipsea cu desăvârşire.

« Ţin să mulţumesc şi de data aceasta d-lui director al Muzeului Naţional pentru amabilitatea cu care a răspuns la chemarea noastră

IV. *Săpăturile dela cimitirul din epoca năvălirilor, dela Teiuş*

« O descoperire întâmplătoare, făcută în primăvara acestui an la o carieră de pietriş din marginea comunei Teiuş, adusă la cunoştinţa mea, ne-a pus pe urmele unui mare cimitir din epoca migraţiilor. Dându-mi perfect seama de importanţa ce poate avea acest cimitir pentru istoria Daciei de după părăsire, n'am cruţat nici timp nici puţinele mijloace de care dispuneam, şi din banii rezervaţi d-lui Profesor D. M. Teodorescu — cu prealabila d-sale încuviinţare şi în înţelegere cu d-sa — am organizat o săpătură metodică de orientare la acest cimitir, însărcinând cu executarea desgropării pe d-l M. Moga dela Institutul de Studii Clasice, secondat, în primele zile, de arheologul Şt. Kovács dela Institut — specializat în asemenea descoperiri (cimitirul dela St. Ana, Bandul de Câmpie, Tg.-Mureş) apoi de asistentul Al. Ferenczi.

« Au fost desgropate cca 20 de morminte, suficiente pentru a recunoaşte importanţa deosebită, *poate capitală*, pe care o reprezintă acest cimitir.

« După cât se pare din descoperirile făcute până acum, cimitirul poate fi datat de prin sec. IV până pe la 600 p. Chr. şi cuprinde cadavrele a cel puţin două populaţii: una mai veche (sec. IV-V) şi alta mai recentă (sec VI-VII), aceasta din urmă o populaţie călăreaţă, care avea obiceiul îngropării cu cal.

« Ceea ce se desprinde în mod clar din săpăturile de până acum poate fi rezumat în cele ce urmează:

« 1. Cimitirul e vecin cu vechea necropolă romană constatată în preajma Teiuşului.

« 2. Cimitirul a durat mai mult de 2—3 secole, iar populaţiile ce-şi îngropau morţii aici aparţinând la cel puţin două neamuri, îşi respectau reciproc mormintele, orientându-şi la fel aceste morminte, dovadă a unei paşnice convieţuiri.

« 3. Prezenţa unor urme sigure romane-târzii reprezentate, deocamdată, prin 1—2 vase de tip roman, după toate probabilităţile, fabricaţie locală

« Fireşte, aceste rezultate pot fi uşor modificate iar concluziile istorice întărite definitiv şi poate în chip cu totul neaşteptat de favorabil tezei

româneşti, prin viitoarea campanie ce trebue făcută la primăvară. Viitoarea campanie va trebui, pe de o parte, să lămurească raportul ce exista între vechea necropolă romană de aici şi cimitirul post-roman, iar pe de altă parte, prin desvelirea unui cât mai mare număr de morminte, să lărgească şi să precizeze informaţiile asupra duratei cimitirului şi, mai ales, asupra apartenenţei etnice a celor îngropaţi în acest cimitir.

« Nădăjduim, fără a fi prea pretenţioşi, că această descoperire va aduce măcar o *verigă* în plus în lanţul concluziilor unei fireşti continuări a vieţii romane pe aceste meleaguri, aşa cum ne îndreptăţesc să credem şi descoperirile similare dela Sânt-Ana, etc.

V *Săpăturile dela « Sarmizegetusa » de pe dealul Pietriş de lângă Subcetate*

« Vâlva stârnită de prima broşură a d-lui Colonel C. Zagoriţ, urmată de alta cu caracter polemic, ne-a îndemnat să elucidăm definitiv şi problema aceasta.

« Cercetând la faţa locului în mai multe rânduri presupusa fortificaţie, am constatat, atât eu cât şi arheologii dela Cluj pe care i-am condus acolo, că teoria d-lui Zagoriţ e lipsită de orice temeiu. Săpăturile întreprinse acolo sub supravegherea mea de d-l asistent Al. Ferenczi şi d-l Marius Moga au confirmat în chipul cel mai hotărît această constatare

« Nu numai că nu se poate vorbi de Sarmizegetusa lui Decebal sau Burebista, dar nici măcar o fortificaţie *nu există* pe acel loc

« Locul ales pentru presupusa cetate, departe de a întruni calităţile excepţionale pe care le vede şi înşiră cu atâta ştiinţă militară d-l Colonel Zagoriţ, e cel mai nepotrivit şi cu totul potrivnic oricărui criteriu de apărare. Pentru orice militar sau laic, nepreocupat, o cetate aşezată acolo, nu numai că nu poate închide ieşirea din Basinul Haţegului, — căci ea însăşi e închisă din spre Vest şi Sud de o linie de culmi ce opresc cu desăvârşire supravegherea drumului de ieşire din vale, — dar chiar ea e extrem de vulnerabilă din cel puţin două laturi Ca aşezare (ca să fim scurţi şi să nu insistăm prea mult asupra unei chestiuni de o valoare atât de subiectivă), cetatea d-lui Zagoriţ e o *absurditate*.

« Săpăturile executate în nu mai puţin de 6 puncte n'au adus nici cea mai mică dovadă a unei fortificaţii Atâtea din complicatele şi savantele combinaţii ale d-lui Colonel Zagoriţ s'au dovedit a fi ori nişte fantastice invenţii inexistente de fapt pe teren, ori nişte simple şi fireşti creaţiuni ale naturii sau ale omului modern (spălări de apă, drumuri de pădure, etc.). Cercetările amănunţite la presupusul val nu ne-au furnisat niciun *element hotărîtor care să ne facă să vedem într'însul un zid al cetăţii*, iar în ce priveşte « şanţul » care trebuia să încunjure cetatea, acesta s'a dovedit cu totul inexistent. Trebue să amintesc aici că acest val nu urmează întocmai direcţia pe care i-o dă d-l Zagoriţ, iar pe unele întinderi şi laturi el dispare cu desăvârşire.

« S'ar fi putut foarte uşor însă ca pe acest deal să fi existat o aşezare simplă preistorică, după cum se află mai multe în împrejurimi (de pildă pe vârful de deal numit *Măgura* de unde au fost scoase o mulţime de vase din epoca neolitică şi, poate şi a bronzului), dar sondajele făcute în diferitele părţi ale acestei « cetăţi » n'au putut scoate la iveală decât vreo câteva mici fragmente de vase, găsite ici colo, izolat, nu în straturi de cultură, dovedind, cel mult, că pe la sfârşitul epocei bronzului (cca 800—900 a. Chr.) a existat pe aceste locuri vreo colibă de păstori sau vânători. Dela asemenea locuinţe izolate ar putea să fi rămas şi fragmentele izolate de vase şi cele câteva bucăţi de lemn de stejar carbonizate complet care au fost găsite la unul din sondajele făcute prin presupusul val, în caz că aceste bucăţi de lemn n'au cumva cu totul o altă explicare.

« In concluzie: Nimic, dar absolut nimic *real* nu ne îndreptăţeşte să vedem pe dealul Pietriş o *fortificaţie dacă*.

« Teoriile d-lui Zagoriţ cu *Sarmizegetusa* sunt atât de fantastice şi lipsite de orice bază serioasă, şi sunt clădite pe o atât de înspăimântătoare lipsă de orientare în domeniul arheologic şi istoric încât nici nu pot forma obiectul unei discuţii.

VI *Cercetarea Roşiei Montane şi a Abrudului*

« In cursul verii am avut ocazia să cercetez în câteva rânduri localitatea Roşia (anticul Alburnus Maior) cu vechile mine ale Romanilor, descoperind câteva noi inscripţii latine şi greceşti relative la minerii romani. Tot astfel, şi la Abrud, unde în afară de câteva inscripţii adunate la Şcoala Normală am putut stabili o mică aşezare (militară) în imediata vecinătate a oraşului

VII. *Săpăturile dela castrul roman de lângă Gherla*

« Săpăturile începute în primăvara acestui an la Gherla, din suma de 10.000 lei pusă la dispoziţia Comisiunii de oraş, au fost continuate şi în toamna anului acestuia, tot cu o sumă de 10 000 lei daţi de conducerea oraşului. Lucrările au fost executate de d-l Gh. Pintea, reuşind să lămurească colţul sud-vestic şi laturea sudică a castrului.

VIII *Picturile murale dela biserica rom unită din Zlatna*

« Tot în cursul acestei veri am fost de două ori la Zlatna, chemat spre a vedea pictura murală descoperită la biserica română unită din localitate, luând măsurile cuvenite pentru conservarea ei.

« După primele cercetări am putut stabili 2 rânduri de picturi: una « al fresco », datând de prin sec. XV cu inscripţii slavone, iar alta, mai nouă, probabil de prin sec. XVIII, tempera, cu inscripţii româneşti în cirile.

« După cât ştiu, picturile vechi au fost respectate în felul cum am îndicat la faţa locului. Cred, însă, că ele vor trebui să fie cercetate cât mai curând, ca unele ce sunt vrednice de toată atenţia.

« Primiţi, vă rog, d-le Preşedinte, asigurarea deosebitului meu respect, împreună cu viile mele mulţumiri pentru tot sprijinul moral şi material pe care ni-l daţi necontenit nouă, arheologilor din Cluj, la lămurirea trecutului acestui pământ ».

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 3 DECEMVRIE 1937

La şedinţă asistă d-l L. Gillet, Membru al Academiei Franceze, fiind însoţit de d-l Dupront, Directorul Institutului Francez de Inalte Studii în România.

D-l C. RĂDULESCU-MOTRU, Vicepreşedinte, deschizând şedinţa, adresează d-lui Gillet următoarele cuvinte:

Cher Maître,

« L'Institut français de Hautes Etudes en Roumanie par le choix intélligemment fait sur ses conférenciers, nous a depuis longtemps facilité, et nous lui savons bon gré pour cela, le moyen d'entrer en communion avec le génie de la France: génie multiple et profond comme il n'y en a pas d'autre dans le monde.

« Il nous a procuré, cette fois ci, le grand plaisir de vous avoir parmi nous, comme un de plus illustres répresentants de ce génie de la France.

« Auteur de plusieurs ouvrages sur les artistes célébres de l'Europe: Raphael, Watteau, Shakespeare; sur les trésors artistiques de differents musées, et notament auteur original sur la Cathédrale, — parce que pour vous il n'y a pas plusieurs cathédrales, mais une seule cathédrale, la cathédrale vivante qui s'indentifie à la Chretienté, et qui rayonante du cœur de la France a embrassé toute l'Europe, — vous avez bien merité une des premières places dans le rang des critiques qui font autorité dans la specialité de l'art. L'Académie française vous a consacré, en vous choisissant parmi ses membres. Les plus grands organes de publicité, en commençant par la Révue des Deux Mondes font recours à vos connaissances et à votre compétence. Le public s'emprèsse autour de vous, quand vous lui parlez sur l'art, comme je le viens de le constater hier soir à la Fondation Universitaire Charles I.

« Vous écrivez et vous parlez sur de vieilles choses, mais tout ce que vous ecrivez et parlez n'est pas du tout vieux.

« Il y a dans votre œuvre un secret de construction qui vous défend de tomber dans le vieillissement. Permettez que je le dévoile, — en vous imitant cher Maître, parce que plus d'une fois vous faites la même chose avec les secrets qui ont concours à la construction de la cathédrale.

« Il y a des critiques d'art qui utilisent les sujets artistiques, comme prétextes, à fin de rendre publiques leurs idées personnelles: idées métaphysiques pour la plupart. Pour ces critiques, l'art sert à confirmer ce que leur esprit invente. Chez vous c'est le contraire. Pour vous l'art a un prestige que lui vient de son fond humain primitive et religieux. Vous commencez par vous agenouiller devant l'objet d'art.

« Vous chérissez l'art, les autres cherissent leurs idées propres.

« C'est tout votre secret. Il paraît simple. En realité il est simple. Seulement il ne convient qu'à une intelligence dirigée par une haute moralité.

« Les gens vaniteux et prétentieux, comme il y en a tant dans notre Europe individualiste, n'ont quoi faire d'un tel secret.

« Vous apportez, dans le rang de nos critiques d'art, l'âme des anciens ouvriers qui travaillaient dans les chantiers de la cathédrale.

« Vous êtes un representant de l'âme collective française soulevée par le soufle divin, avec les destin de realiser le perfectionnement du genre humain par la culture du Beau eternel.

« Je vous remercie cordialement pour l'honneur que vous venez de nous faire, en acceptant, dans les conditions affligeantes pour vous survenues au dernier moment, de passer quelques moments dans notre société ».

D-l L. GILLET răspunde că este mişcat de buna primire ce i se face în această ilustră Societate, căreia îşi face plăcerea de a-i aduce salutul confraţilor din Academia Franceză. D-sa arată că, deşi în scurtă trecere prin România, a putut, totuşi, constata cât de vie este realitatea franco-română, iar din simpatia cu care a fost primit de prietenii săi Români, printre care unul din vechii săi colegi dela Şcoala Normală, Secretarul general, se află de faţă în această Academie, a putut vedea cât de adâncă este amiciţia dintre cele două popoare francez şi român, amiciţie atât de necesară viitorului Europei.

D-l Gillet, în încheerea vorbirii sale, îşi exprimă sentimentele de gratitudine pentru bunele cuvinte cu care a fost salutat de d-l Preşedinte.

D-l ADRIAN MANIU, Membru corespondent, ceteşte o comunicare cu titlul « *Noi date despre Grigorescu* »

D-l GR. T. POPA, Membru corespondent, face o comunicare despre « *Principii neurotrope în hypofiza oilor, cuprinzând o cerebrostimulină* »

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 10 DECEMVRIE 1937

Preşedinţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l General R. ROSETTI face o comunicare cu titlul « *Insemnătatea istorică a căderii Plevnei (28 Noemvrie/10 Decemvrie 1877)* ».

ŞEDINŢA DELA 17 DECEMVRIE 1937

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU, deschizând şedinţa, zice:

« Colegul nostru corespondent dela Secţiunea Ştiinţifică, Profesorul Dimitrie Călugăreanu ne-a părăsit pentru totdeauna. Ridicat, prin muncă continuă şi stăruitoare, prin pricepere şi râvnă, prin toate treptele ierarhiei învăţământului ştiinţific superior, mult regretatul nostru coleg ocupa catedra de fiziologie dela Universitatea din Capitală, după ce, la organizarea Universităţii Daciei superioare, i se făcuse cinstea a fi chemat dela Şcoala Superioară de Medicină Veterinară, unde funcţiona, la aceeaşi catedră a nouei Universităţi.

« Doctor în ştiinţe dela Sorbona, Dim. Călugăreanu a dat, în cursul îndelungatei sale activităţi ştiinţifice şi profesorale, o serie întreagă de valoroase lucrări din domeniul fiziologiei şi al chimiei biologice, cari i-au asigurat un nume bine cunoscut în lumea învăţaţilor de specialitate din ţară şi străinătate.

« Venerabilul nostru Coleg, d-l Dr. Gh. Marinescu, a arătat valoarea acestor lucrări în documentatul şi competentul său raport, prin care l-a prezentat pentru alegerea ca Membru corespondent al nostru. Meritele ştiinţifice ale lui Dim. Călugăreanu sunt inserate deci în Analele acestei instituţiuni şi nu este cazul a mai reveni asupra lor cu această tristă ocazie.

« E suficient numai să adaug că, prin temperamentul său cumpănit şi aşezat, prin reputaţia sa ştiinţifică bine stabilită şi prin înalta conştiinţă cu care şi-a făcut totdeauna datoria ca profesor, a contribuit, în modul cel mai însemnat, la afirmarea prestigiului ştiinţei româneşti la noua Universitate a Clujului — care, tocmai pentru aceste însuşiri şi merite, l-a ridicat în fruntea ei, în calitatea de rector magnificus.

« Iar dacă la toate acestea adăugăm modestia, excesiva modestie, cu care a trecut prin vieaţă, avem icoana clară şi luminoasă a distinsului şi merituosului coleg pe care ţinem să-l însoţim la veşnicul locaş cu un sentiment de profundă şi respectuoasă durere, — ca pe toţi cei ce lasă în urma lor o dâră de lumină folositoare şi îndrumătoare pentru urmaşi ».

« Universitatea carolină din Praga ne trimite dureroasa veste a stingerii din vieaţă, acolo, după o lungă şi grea suferinţă, a eminentului său membru— Profesorul Iaroslav Bidlo

« Erudit şi vestit istoric, nu numai al poporului cehoslovac, dar al tuturor popoarelor slave, a căror istorie generală a scris-o, el a fost adus a cerceta şi a cunoaşte, în legătură firească cu aceste studii ale sale, trecutul tuturor celorlalte popoare cu cari Slavii au venit în contact şi de a căror cultură au fost influenţaţi în decursul secolelor de intimă convieţuire sau de apropiate relaţiuni

« Astfel a trebuit să se ocupe şi de istoria neamului nostru, dând, adesea, în operele şi cursurile sale, capitole întregi cu privire la trecutul şi la cultura română, pe care le cunoştea atât sub aspectul lor general, cât şi în amănunte de natură a-l face, prin aceasta, un amic sincer şi devotat al naţiunii noastre

« De aceea, după pilda atâtor alte Academii străine, Instituţiunea noastră — ţinând seamă de marea reputaţie ştiinţifică de care se bucura în lumea învăţaţilor din toate părţile şi de serviciile pe cari ni le-a adus prin răspândirea cunoştinţelor asupra trecutului nostru — l-a proclamat membru de onoare al ei.

« Se cuvine deci, ca la trecerea sa dintre cei vii, să-i aducem şi noi simţimintele de adânc regret şi sinceră gratitudine pentru tot ceea ce a fost ca istoric şi pentru tot ceea ce ne-a fost ca amic, închinând câteva clipe de pioasă reculegere memoriei sale »

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 14 IANUARIE 1938

D-l Preşedinte ALEX LAPEDATU, deschizând şedinţa, zice:

Domnilor Colegi,

« După cum ştiţi, în timpul vacanţei de Crăciun, s'a produs schimbarea de regim, care a adus la conducerea Statului noul guvern, din care fac parte şase distinşi şi prea onoraţi colegi ai noştri, în frunte cu venerabilul Nestor al Academiei, d-l A. C. Cuza, şi cu marele poet al neamului, d-l O. Goga, căruia M S. Regele a binevoit a-i încredinţa preşedinţia acestui guvern.

« Deşi, în această republică a literelor şi ştiinţelor, cum, cu atâta mândrie şi gelozie, obişnuiau unii din neuitaţii noştri predecesori a o numi, membri săi au avut totdeauna libertatea să profeseze credinţe politice diferite, totuşi ei au ţinut să nu o atragă în lupte de acest fel şi nici măcar să o lase influenţată de ele, ştiind totdeauna să subordoneze interesele mari şi permanente ale Instituţiunii noastre celor politice şi trecătoare ale vieţii publice, cu excepţia momentelor când necesităţi de ordin naţional le-au cerut să ia anumite atitudini în această privinţă.

« Ca una ce a avut în sânul său cele mai de seamă personalităţi ale vieţii culturale naţionale, Academia Română a putut da ţării, dela început până astăzi, un şir neîntrerupt de aleşi şi vrednici reprezentanţi în guvernele ţării. Dacă n'ar fi să enumerăm, dintre membri săi activi, decât pe foştii Preşedinţi de Consiliu, Ion Ghica şi Mihail Kogălniceanu, Dimitrie Sturdza şi Petre Aurelian, Titu Maiorescu şi Nicolae Iorga, iar dintre simpli miniştri de resort numele lui Petre Poni şi Spiru Haret şi e suficient să se vadă ce contribuţie însemnată a dat Academia Română pentru vieaţa publică a ţării, fără ca activitatea acestor iluştri predecesori, în slujba scopurilor culturale şi ştiinţifice ale Instituţiunii noastre, să fie, în vreun fel sau altul, influenţată de rosturile şi situaţiunea lor politică.

« Niciodată însă ca de rândul acesta un guvern al ţării nu a cuprins atâţia academiciani. De aceea unele ziare au şi comentat faptul în articole sub titlul caracteristic de « Academia la guvern ». Evident, ne simţim

deosebit onorați de aceasta. Căci, precum în trecut, tot așa și astăzi, nădăjduim că autoritatea și prestigiul Academiei Române vor fi crescute prin opera patriotică și națională pe care dânșii sunt chemați să o îndeplinească în vieața Statului Român.

« De aceea, felicitându-i cu cea mai cordială colegialitate, le facem cele mai calde urări pentru îndeplinirea marei sarcini și grelei răspunderi pe care și-au luat-o în fața țării și a neamului. Și dorim ca printre însemnatele și multiplele preocupări ale dânșilor să nu uite și de Academia noastră, care, pentru îndeplinirea misiunii sale, are trebuință, nu numai de sprijin moral ci și material, — sprijin pe care de altfel i l-au acordat, cu largă înțelegere și mare bunăvoință, mai toate guvernele ce s'au succedat la cârma țării

« Așa dar încă odată toate felicitările și urările noastre de succes noilor demnitari ai țării ! »

D-l N. BĂNESCU face o comunicare despre « *O colecție de sigilii bizantine aflate la noi* ».

Ședință intimă.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU comunică următorul răspuns telegrafic al Majestății Sale Regelui Carol II la urările pe care Academia Română le-a adresat Majestății Sale de Anul Nou:

« Mulțumesc Academiei Române pentru frumoasele și caldele urări de Anul Nou ».

Carol

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA prezintă următoarea listă a concurenților înscriși în termen la concursurile premiilor Academiei din acest an:

I PREMII GENERALE — PRIN COMISIUNE SPECIALĂ

1 — Premiul Năsturel, de 4 000 lei

12 scrieri cu conținut de orice natură:

Anuarul Liceului « Petru-Rareș », Piatra-Neamț, Anul 1935—36 — în memoria Prof. M. Stamatin. Piatra-Neamț, 1937.

Budiș (Maiorul Al), Manevra și formele ei București, 1937.

Budiș (Maiorul Al.) și *Tomescu* (Căpitanul N. T.), Aplicațiuni tactice, vol. IV. București, 1937.

Chirica (Preotul Const. Gr), Pilde creștinești din vieața strămoșilor și bătrânilor noștri. Bârlad, 1937.

Chirica (Preotul Const. Gr.), Influența bisericii asupra literaturii române în veacurile trecute. București, 1937.

Costăchescu (Vasile), Sinodicul Bisericii parohiale « Sfinții Mai Mari Voevozi Mihail și Gavril » din despărțirea Oprișeni, orașul Fălticeni 1861—1936 Fălticeni, 1937.
Ivanov (G. M.), Roduri din câmpul Evangheliei. Cluj, 1937
Neicu (Ion), Câteva idei pentru o nouă politică maritimă. Constanța, 1937.
Remer-Anselme (I.), Femeia care biciuește. București, f. a
Vasiliu-Bereasa (D.), Sbuciumări. București, 1937.
Vasiliu-Bereasa (D), Gând fugar — poesii. București, 1937.
Vasiliu-Bereasa (D.), In fața destinului — roman. București, 1937.

2. — Marele Premiu C Hamangiu, de 100.000 lei (indivizibil)

Pentru lucrări muzicale, operă și simfonie, 5 lucrări:

Andreescu-Skeletti (M.), « Strigoii », operă în trei acte, — libret și partitură cu reducție pentru pian, — executată în stagiunea 1935—36 la Opera Română din Cluj.
Andricu (Mihail G.), « Taina », balet în trei acte, executat în 1936 la Opera Română din București.
Andricu (Mihail G.), « Simfonia în Si bemol » (op. 16), executată în 1932 de « Filarmonica » din București
Jora (Mihail), « Simfonia în Do major » (Op. 17), executată în 1937 de orchestra « Filarmonica » la București.
Negrea (Marțian), « Păcat boeresc » — operă executată în stagiunea 1934-35 la Opera Română din Cluj

3. — Premiul Asociațiunii Craiovene, de 4.000 lei

10 cărți didactice:

Constantinescu (Lt.-Colonel I. din Artilerie), Curs de Mecanică practică pentru uzul școalelor industriale. Brăila, 1937.
Ionescu (Dimitrie G.) și *Grancea* (Ilie G), Istoria antică pentru clasa I-a secundară. Ediția I-a. București, 1937.
Pecuraru (Anton), Manual de lucrări de laborator pentru clasa VIII-a secundară. Pitești, 1937.
Saxu (N.) și *Breazul* (G.), Carte de cântece pentru copii, clasele I—IV primare. Craiova, f. a.
Ticăloiu (Gh. D.), Economia politică, Finanțe private, pentru clasa 7-a a liceelor comerciale. Botoșani, 1935.
Ticăloiu (Gh. D.), Instrucția civică pentru clasa IV-a secundară. Botoșani, 1936.
Ticăloiu (Gh. D.) și *Agyagási* (Paraschiva), Manual de Economie politică, pentru clasa VI-a licee comerciale. București, 1937.
Ticăloiu (Gh D.) și *Agyagási* (Paraschiva), Noțiuni de finanțe publice cu aplicațiuni la țara noastră. Botoșani, 1937.
Velluda (Medic Maior Dr. C. C.), Manual de Anatomie și Fiziologie elementară pentru uzul personalului medical ajutător Ediția III-a. Cluj, 1937.

Voina (Dr. Aurel), Igiena pentru clasa VIII-a secundară de băieți și fete. Ediția I-a. București, 1936.

4. — Premiul General Georgescu Teodor, de 10.000 lei (indivizibil)

1 lucrare științifică:

Stăncescu (Dr. Inginer C.), La récupération du courant continu dans la traction électrique — 1. Par chemins de fer; 2 Par tramways. Timișoara, 1935.

II. PREMIILE SECȚIUNII LITERARE

1. — Premiul Statului Eliade Rădulescu, de 50 000 lei

24 scrieri literare.

Bascovici (Șerban), Destăinuiri. București, 1937
Biberi (Ion), Etudes sur la littérature roumaine contemporaine. Paris, 1937.
Borgovan (Nicu), Pentru patrie. București, 1937.
Cioflec (Romulus), Vârtejul — roman. București, f. a.
Cuclin (Dimitrie), Mihai Eminescu, Poems, translated by București, f. a.
Dumitriu (Laetitia), Lanțuri, gând și suflet. Tip. « Văcărești », 1936.
Densușianu-Fiul (Ovid), Furtuna — roman. București, 1937.
Dvoicenco (E), Inceputurile literare ale lui B. P. Hasdeu. București, 1936.
Gherghel (Ion), Bibliografie critică despre Goethe la Români. București, 1936.
Holban (Marie), Incantations — Chants de vie et de mort, transposés du roumain par Bucarest, 1937.
Iordan (Iorgu), Gramatica limbii române. București, 1937.
Marin (Aurel), Versuri — extras din revista « Țara Bârsei », anul 1937.
Matasă (Ion), Ginere Deputat, comedie de moravuri în patru acte. Piatra-Neamț, 1937.
Mazilu (D. R), Luceafărul lui Eminescu — Expresia gândirii, text critic și vocabular. București, 1937
Militaru (Vasile), Curcubee peste veac — fabule. Vol. III. București, f. a
Missir (Ioan), Fata moartă Ilustrațiuni de pictorul Stoica D Ediția II-a București, 1937.
Nicolescu (G. C), Ideologia literară poporanistă. Contribuțiunea lui G. Ibrăileanu și bibliografia problemei București, 1937.
Pallade (Maria S), Pe malul mării — roman. București, 1937
Protopopescu (Dragoș), Fenomenul englez — Studii și interpretări. București, 1936.
Romanescu (Vasile), Feciorul lui Bădița Niculae. București, 1936.
Romanescu (Vasile), Clopotele dela Talpalari. București, 1937
Simenschy (Th.), Povestea lui Nala, Episod din Mahabharata (traducere din limba sanscrită). Chișinău, 1937.

Teculescu (Horia), V. Onițiu. Un educator deschizător de suflete și ziditor de idealuri. Vieața și opera. București, 1937
Țimiraș (Nicolae), Cântece de cristal. București, 1937.

2. — Premiul Ecaterina I. C. Bolintineanu, de 2 000 lei

6 scrieri despre educație:

Beiu-Paladi (Maria), Probleme de Educație. București, 1936.
Bulacu (Preotul Mihail), Spiritul catehezei patristice în școala românească. București, 1937.
Epureanu (Locot. Paul), Rezervistul dela Compania I-a, pagini din războì. București, 1936.
Șerban (I. Gr.), Problema Educației și Invățământul. Psihologie, Pedagogie și Didactică experimentală. București, 1937.
Teodorescu-Broșteni (I.), Testamentul-Călăuză lăsat de un profesor, după 35 ani de slujbă și experiență. București, f. a.
Teodosiu (Dumitru), Mai aproape de elevi... — București, f. a.

3. — Premiul Neuschotz, de 3.500 lei

5 scrieri literare:

Costin (Lucian), De prin secoli In graiul arhaic. Craiova, 1936.
Flințiu (C I), Coreografie românească. Târgoviște, 1936.
Hențiu (Elisabeta), Valah. Icoane din Ardeal. Brașov, 1936.
Petrescu (Valerian), Kynegeticos. București, 1937.
Sânger (Aurel V.), Cartea Sonetelor. Cernăuți, 1937

4. — Premiul Demostene Constantinide, de 3.000 lei (divizibil)

10 scrieri de literatură·

Avakian (Grigore) și *Dimitriu* (I. G.), Alexandru Sergheievici Pușchin, Boris Godunov, poem dramatic în 5 acte și un prolog. Traducere din rusește de București, 1937.
Constant (Paul), Râia — roman. Craiova, 1936.
Corbea (Dumitru), Războì. București, 1937.
Dublea (Eugeniu N), Artiști plastici români. București, 1936.
Galița (Mihail), Aspecte culturale din trecut. I, Cronica lui Ienachi Văcărescu. 1937, fără localitate
Gane (Ion M), Ritmuri franceze — traduceri în versuri. Brăila, 1937.
Jordan (Al), Les relations culturelles entre les roumains et les slaves du Sud. Traces des Voévodes roumains dans le folklore balkanique. București, 1937
Lelița Catrina, Cărările durerii, — versuri. București, f. a.
Minar (Octav), Eminescu. Aspecte din vieața și opera poetului. București, f. a.
Varvarini (Petre), Frământări — roman. București, f. a.

Premii cu subiecte date :

5\. — *La Premiul G-ral Constantin și Maria Burghele, de 4.000 lei* pentru compuneri literare, istorice sau didactice, 4 lucrări :

a) Un manuscris cu titlul « Iertare », cu motto :
« Și ne iartă nouă păcatele noastre,
« Precum și noi iertăm greșiților noștri » (24 p.);
b) Un manuscris cu titlul « Călugărenii, piesă istorică » într'un act, 1595 »,— cu motto « Perseverând vei învinge » (25 p.);
c) Un manuscris cu titlul « Epigrame-Madrigale » de Dimitrie C. Dimitriu (178 p.);
d) *Vlădulescu* (N.), Sufletul soldatului român. Chișinău, 1937.

III. PREMIILE SECȚIUNII ISTORICE

1 — Premiul Vasile Pârvan, de 30.000 lei

2 lucrări arheologice :

Christescu (Vasile), Istoria militară a Daciei Romane. București, 1937.
Dumitrescu (Vladimir), L'Art préhistorique en Roumanie. Bucarest, 1937.

2 — Premiul C. G. Vernescu, de 50.000 lei

6 scrieri juridice :

Condurachi (Ioan D.), Diplomați români în trecut (Sec. XIV—XVII). Brașov, 1937.
Meitani (Radu), Garanția teritorială în Pactul Societății Națiunilor și unele înfățișeri ale securității. Vol. II. București, 1937.
Petrescu (George A.), Responsabilitatea puterii publice. Studiu de doctrină și jurisprudență. Râmnicul-Vâlcii, 1937.
Prescurea (Eugen), Acțiunile posesorii. Tratat teoretic și practic. Târgu-Jiu, 1937.
Tomulescu (C. St.), Contribuțiuni la studiul Dreptului roman. Buzău, 1937.
« *Tribuna Avocaților* » (La Tribune des Avocats), Organ oficial al Uniunii Internaționale a Avocaților și al Grupului Juridic Polono-Român. Anii 1936, 1937. București

3 — Premiul C. G. Vernescu, de 25.000 lei

1 scriere juridică :

Gănescu (Ilie), *Zotta* (Const. Gr. C.) și *Kostachi* (Alex.), Dreptul electoral român. București, 1937.

4. — Premiul Inginer Constantin și Elena Fundățeanu, de 5.000 lei

3 publicațiuni juridice:

Dragomirescu (Anghel M.), Revendicarea în Dreptul român. București, 1936.
Văleanu (Alexandru), Controlul constituționalității legilor în Dreptul român și comparat Studiu juridic. București, 1936.
Veith (Emanoil Richard), Legea asupra cambiei și biletului la ordin cercetată în lumina convențiunilor dela Geneva. Iași, 1937.

5. — Premiul Grigorie C. Angelescu, de 4 000 lei

2 scrieri istorice:

Socolescu (Arhitect Toma T.), Arhitectura în Ploești. Studiu istoric. București, 1937.
Urzică (Dimitrie Xen), Bătălia din Dumbrava dela Lipinți. Iași, 1937.

6 — Premiul Dr. Cornel Nicoară, de 12 000 lei (divizibil)

13 scrieri istorice, economice, juridice

Botez (Ioan Gh.), Economia rurală, cuprinzând: organizarea gospodăriilor agricole, estimațiuni agricole, cooperație, legislație agrară. Roman, 1937.
Chiru (Colonel Vasile D.), Legislația militară, cuprinzând legile organice, administrative, disciplinare, penale militare și pensiile ostășești. Sibiu, 1937.
Chiru (Colonel Vasile D.), Principiile, economia și inovațiile noului Cod de justiție militară. Note sumare. București, f. a.
Chiru (Colonel Vasile D.), Libertatea individuală în noua legislație penală comună și militară. București, 1937.
Chiru (Colonel Vasile D.), Căsătoriile militare, note și observațiuni. București, 1937.
Chițoiu (D. G), Indrumări pentru plugarii noștri. București, 1936.
Mihordea (V.), Politica orientală franceză și Țările Române în secolul al XVIII-lea, 1749—1760, după corespondența agenților dela « Secret du roi » București, 1937.
Popescu-Spineni (Marin), Procesul mânăstirilor închinate. Contribuții la istoria socială românească. București, 1936.
Roceric (Ioan Alex.), Meseriile și mica industrie în România. București, 1937.
Secășeanu (Corneliu C.), Cercetări numismatice — Două medalioane comemorative din timpul Imperiului roman. București, 1936.
Sevastos (M.), Monografia orașului Ploești. București, 1937.
Stoika (Prof. Dr N. N.), Legislația și technica burselor de valori București, 1937.
Șerban (Prof Mihai), Organizarea învățământului Agronomic Superior. București, 1937.

Premii cu subiecte date:

7. — La *Marele Premiu Regele Ferdinand*, de 10.000 lei, cu subiectul: « *Vieața și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său* »:

Un manuscris cu motto: « Sângele martirilor dă roade binefăcătoare » (211 pag.).

8. — La *Premiul Principesa Alina Știrbei*, de 8500 lei, cu subiectul: « *Istoria mânăstirii Snagov* »:

Un manuscris cu motto: « Labor omnia vincit improbus » (18 pag.).

IV. PREMIILE SECȚIUNII ȘTIINȚIFICE

1 — Premiul I. Oroveanu, de 70.000 lei

4 lucrări medicale:

Drăgănescu (Dr. State) și *Stroescu* (Dr. G.), Prof. Dr. H. W. Siemens. Ereditatea, Igiena rasei (Eugenia) și politica populației în traducere și adnotări de Ediția 8-a germană perfecționată cu 89 figuri și 3 tabele. București, 1937,

Popoviciu (Prof. Dr. Gheorghe), Elemente de Pediatrie și Puericultură, I-III. Cluj, 1937.

Samarian (Dr. P.), Istoria spitalului din Călărași și istoria desvoltării serviciului sanitar al orașului și jud. Ialomița dela 1852 până la 1917. Brăila, f. a.

Țeposu (Prof Dr. E.), *Danicico* (I.) și *Bruda* (P.), Litiaza urinară și repartiția ei geografică în România cu considerațiuni clinice și terapeutice asupra litiazei reno-uretrale. Cluj, 1937.

2 — Premiul Ștefan Demetrescu-Vergu, de 10.000 lei

5 lucrări de natură silvică:

Dinu (Ing. Dr. Valeriu), Politica forestieră a României după războiu. București, 1937.

Dinu (Ing. Dr. Valeriu), Politica forestieră, evoluția și stadiul actual al doctrinei, problema românească. București, 1937

Drâmbă (Ing. Dr. D), Studiul torentului Valea lui Bogdan. București, 1937.

Ivanovici (Constantin), Codul silvic din 8 Aprilie 1910, cu modificările la zi, adnotat cu note, legi și jurisprudențe. Buzău, 1937.

Przemețschi (Z.) și *Vasilescu* (Gr.), Technica împăduririlor (semințe, pepiniere, împăduriri). București, 1937

3. — Premiul Dr Em. Riegler, de 5 500 lei

1 lucrare de clinică terapeutică:

Baltaceano (C.) et *Vasiliu* (C.), Notions de crenotherapie; l'action des eaux minerales sur le chimisme gastrique. București, 1937.

4 — Premiul Statului Lazăr, de 50.000 lei

14 scrieri cu conținut științific:

Alexandrescu (Gr. Grigore), Tăbăcăria. București, 1937.
Cioranescu (Const.), Construcția materialului rulant ușor. București, 1936.
Cioroiu (Sub-Lt. Mircea), Infanteria modernă, precizіuni, contribuțiuni, orientări. București, 1937.
Ciurescu (I. R.), Vinuri normale și vinuri anormale. București, 1937.
Drăgănescu (Adela Lissievici), Analize practice pentru substanțe chimico-farmaceutice din punct de vedere al identității și purității. Incompatibilități și conservare. București, 1937.
Gărdăreanu (N.), Soba « Radiator » Gărdăreanu, invenție brevetată cu Nr. 25.998 din 15 Februarie 1937.
Kuhl (O.), Noi contribuțiuni la analiza genetică a hibrizilor între speciі de antirrhinum. București, 1936.
Miulescu (Inginer Șef G. M.), Curs de conducerea, întreținerea și defectările locomotivelor cu aburi, predat la Școala Medie de Tracțiune din București. București, f. a.
Marinescu (Ing. Matei G.), Micro-difuzorul sistem Ing. Matei G. Marinescu, invenție.
Minovici (Prof. Dr. N.) și *Stănescu* (Dr. I.), Paranoizii. București, 1937.
Pandelea (N.), România pentru clasa IV secundară de băieți și fete. Tipăritura II-a. București, 1937.
Rădulescu (N. Al.), Vrancea. Geografie fizică și umană. București, 1937.
Ștefănescu (Lt. Aurel), Studiu asupra pompelor hidraulice. București, 1937.
Tănăsescu (Alexandru), Contabilitatea dublă prin imagini. București, f. a.

5. — Premiul Profesor Ludovic Mrazec, de 5.000 lei

1 lucrare geologică.

Nicolescu (Const.) Sur la géologie de la Haute Vallée du Kalamas (Épire méridionale, Grèce). Text grecesc și text francez. Thessaloniki, 1937.

6. — Premiul Adamachi, de 5.000 lei (divizibil)

10 scrieri cu conținut științific.

Bălțatu (V. I.), Radio-ABC, Cartea radioamatorilor începători. București, 1937.
Gheorghiu (Gh. Th.), V. Cristescu, Culegere de probleme de Trigonometrie. Partea I Goniometrie, revăzută și adăogită de București, 1936.
Greceanu (Ing. N.), Comisia Europeană a Dunării și Gurile Dunării. București, 1937.
Herovanu (Mircea), Călătorie în Univers. București, 1937.
Morariu (Tiberiu), Vieața pastorală în munții Rodnei. București, 1937.
Oprea (Dr. Ing. Agr. C. V.), Studii agrogeologice în Județul Ilfov (Solul și subsolul cuprins între valea Pasărea și Colentina). București, f. a.

Oprea (Dr. Ing. Agr. C. V.), Studii agrogeologice în Judeţul Constanţa. Bucureşti, 1937.

Popescu (Dr. Francisc Med. Veter. Căpitan), Arma chimică şi bacteriologică. Fizio-patologia, terapeutica şi protecţia la animale. Bucureşti, 1937.

Teodorescu (D.), Teze prezentate Facultăţii de Ştiinţe din Bucureşti pentru obţinerea titlului de Doctor în Ştiinţele Fizice: Teza I-a, Contribuţiuni la studiul rigidităţii gelatinei. Teza II-a, Chestiune propusă de Facultate. Bucureşti, 1937.

Teodoreanu (Dr. N.), Creşterea oilor. Bucureşti, 1937

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 21 IANUARIE 1938

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU, deschizând şedinţa, zice:

« Domnilor Colegi, înainte de a se desvolta comunicările anunţate, am o datorie. In mijlocul nostru se găseşte, după o îndelungată şi firească absenţă, distinsul Coleg, d-l Dimitrie Gusti, fostul Comisar general al ţării la Expoziţia internaţională dela Paris, în anul de curând încheiat.

« E bine şi obştesc cunoscut, cum, prin remarcabila sa pricepere şi deosebita sa râvnă, cu eminenţii colaboratori pe cari a ştiut să şi-i aleagă, — d-sa a organizat unul din cele mai admirate şi frecventate pavilioane ale acestei Expoziţii, în care ţara şi poporul nostru au fost înfăţişate, sub toate raporturile, în forme şi aspecte, de ordin tehnic şi artistic, unanim apreciate şi lăudate.

« Pavilionul român dela Expoziţia universală din Paris a fost cea mai bună şi cea mai utilă propagandă ce se putea face ţării şi neamului, faţă de milioanele de vizitatori, ce au ţinut să vadă această frumoasă expoziţie. E meritul în primul loc al Colegului Dimitrie Gusti, — merit pe care ţinem să-l subliniem şi pentru care îl felicităm tot aşa de sincer şi călduros cum a fost felicitat de cele mai înalte personalităţi ce au vizitat pavilionul României, în frunte cu Majestatea Sa Regele Carol al II-lea, augustul nostru Suveran şi Protector şi cu d-l Preşedinte al Republicei franceze.

« Dar, afară de această operă de caracter naţional, d-l Dimitrie Gusti, în cadrele atribuţiilor şi cu mijloacele pe care le-a avut, a făcut Academiei noastre un serviciu direct şi foarte preţios: a tipărit o versiune franceză a monumentalei opere de sinteză a istoriei Românilor pe care o publică de prezent d-l Nicolae Iorga, cum şi o serie de scrieri ale membrilor Instituţiunii noastre, înfăţişând contribuţia ştiinţifică românească la cultura şi civilizaţia universală ca şi diferite aspecte ale pământului şi trecutului românesc, pentru o mai bună şi largă cunoştinţă a lor în lumea din afară.

« Şi pentru aceasta îi mulţumim şi-i împărtăşim toată recunoştinţa noastră

D-l DIM. GUSTI răspunde că este profund mişcat de cuvintele binevoitoare rostite de d-l Preşedinte faţă de d-sa Organizând participarea României

la Expoziţia Internaţională din Paris, d-sa nu şi-a făcut decât datoria. Avea o însărcinare dată pe care d-sa a îndeplinit-o. Este mulţumit să constate că fapta d-sale a dat roade bune. Pavilionul României a fost într'adevăr — precum a spus d-l Preşedinte — socotit printre cele mai bune şi mai reuşite. D-l Gusti anunţă că va face o comunicare specială în şedinţă publică a Academiei asupra Pavilionului românesc, — comunicare pe care o va ilustra cu proiecţiuni şi cu înfăţişare de fotografii, dintre care unele colorate.

Referindu-se apoi la amintirea d-lui Preşedinte despre publicaţiunile pe care Comisariatul General al Pavilionului nostru le-a publicat pentru străinătate cu această ocaziune, d-l Coleg Gusti zice că îşi face o înaltă datorie de a prezenta în această şedinţă toate aceste publicaţiuni ca omagiu cordial şi plin de deferenţă faţă de Academia Română, dăruindu-le în ediţie de lux pentru Biblioteca Academiei.

S'au tipărit patru categorii de publicaţiuni:

I. In prima categorie s'a tipărit, sub auspiciile Majestăţii Sale Regelui monumentala versiune franceză a *Istoriei Românilor* de d-l Coleg N. Iorga, în 5 volume, lucrare care s'a bucurat de cea mai strălucită primire.

II. In a doua categorie s'au publicat, sub auspiciile Academiei Române, următoarele 10 volume, din care trei se află sub tipar:

1. S. Mehedinţi: « Le pays et le peuple roumain »;
2. L'Institut d'Histoire Nationale de Cluj: « La Transylvanie »,
3 I. Nistor: « La Bessarabie et la Bucovine »;
4. V. Mihailesco, etc.: « La Dobrodgea »;
5. Th. Capidan: « Les Macédo-Roumains »;
6. La Section Scientifique de l'Académie Roumaine: « La vie scientifique en Roumanie: 1. Sciences pures »;
7. La Section Scientifique de l'Académie Roumaine: « La vie scientifique en Roumanie: 2. Sciences appliquées »;
8. G. Oprescu: « L'art du paysan roumain »;
9. S. Lambrino: « L'archéologie en Roumanie »;
10 G. Ionescu-Şişeşti et N. Cornatzianu: « La réforme agraire en Roumanie et ses conséquences ».

Academia Română se poate mândri cu volumele care înfăţişează vieaţa ştiinţifică în România, precum de asemenea Institutul de Istorie Naţională din Cluj merită admiraţia noastră pentru monografia despre Transilvania, care va apărea în curând într'un volum de peste 1000 pagini, îngrijită de Colegul nostru d-l I Lupaş.

III. A treia categorie de publicaţiuni n'a fost editată de Academia Română. In această categorie a apărut:

1. Paul Desfeuilles et Jacques Lassaigne: « Les Français et la Roumanie »;
2 E. Beau de Loménie: « Naissance de la nation roumaine »;
3. G. Ionescu-Sisești: « L'organisation et l'activité de l'Institut de Recherches Agronomiques de Roumanie de 1928 à 1936 »;
4. D. Danielopolu: « L'Académie de Médecine de Roumanie »;
5. Romulus Seişanu: « La Roumanie pays latin »;
6 Veniamin Pocitan · « L'église orthodoxe roumaine de Paris »;

7. Les bons plats roumains — cu o prefaţă de Léon Thévenin;
8. La pose de la première pierre du Pavillon de Roumanie (discours);
9. Les Fondations Culturelles Royales par D. Gusti;
10. A. Bădăuţă: « La Roumanie au travail »;
11. Al Busuioceanu: « Galeria de artă regală ».

IV. In fine a patra categorie cuprinde numeroase broşuri de propagandă, tipărite de Direcţiunea Presei.

Toate aceste publicaţiuni au fost foarte bine primite şi foarte apreciate.

« Suntem în măsură să afirmăm, zice d-l D. Gusti, că ele vor servi în largă măsură propaganda în favoarea ţării şi neamului nostru în străinătate ».

« Academia Română, acordându-le patronajul ei şi înfăptuindu-le în cea mai mare parte prin contribuţia membrilor ei, a introdus inovaţia de a alcătui lucrări de competenţă pentru străinătate. Editate de Academia Română, aceste publicaţiuni s'au prezentat străinătăţii cu un prestigiu nediscutat, care a atras stima străinătăţii asupra ţării noastre şi a înlesnit ca propaganda în favoarea poporului nostru să fie foarte rodnică. Această inovaţie este marele merit al Academiei Române, care, luând sub auspiciile sale publicarea acelor lucrări, nu a făcut numai o operă de cultură, ci mai ales a făcut o operă de patriotism. Prin aceasta Academia Română şi-a creat un drept la recunoştinţa neamului românesc ».

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU mulţumeşte călduros d-lui Coleg D. Gusti atât pentru preţioasele volume prezentate şi pentru intenţia de a expune într'o comunicare publică realizările româneşti la Expoziţia Internaţională din Paris, cât mai ales pentru ocaziunea pe care d-l Coleg Gusti a dat-o d-lor membri ai Academiei de a face publicaţiuni destinate a servi cauza noastră în străinătate.

D-l I. PETROVICI face o comunicare despre « *Determinismul şi indeterminismul în lumina reflecţiei filosofice* ».

D-l N. IORGA face o comunicare cu titlul « *Ştiri nouă despre revoluţia din 1848 în Moldova* ».

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 28 IANUARIE 1938

Preşidenţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l G. ŢIŢEICA rosteşte cuvântarea comemorativă « *In amintirea lui Spiru C. Haret* » cu ocazia împlinirii unui sfert de veac dela moartea acestuia.

Şedinţă intimă

D-l N. IORGA zice:

« In legătură cu o anume situaţie de azi, am crezut folositor să vă comunic un document de cea mai mare importanţă ca manifestare a

instinctului naţional în apărare aici, la Bucureşti chiar, contra primelor unde de cotropire străină.

« Il găsesc în broşura, publicată la Bucureşti în 1860 de Ilie Benescu, « profesor de teologie la Seminarul Nifon ». « Josŭ voi — susŭ nuoi. Diorama macroscopică », întâiul strigăt contra politicianismului, îndată după unire, aşa cum era îmbrăcat în haina revoluţiei pentru revoluţie, şi cum spune titlul, contra presei politice, de « împrumuturi » a « pungaşilor şi vagabonzilor din ortaoa revoluţionară ».

« Autorul se arată născut într'o vale de peste apa Oltului, din ţărani săraci. A făcut, până la 1844, Colegiul bucureştean şi a stat apoi şase ani în Atena, găsind mai multă ordine şi simţ practic până şi acolo.

Onor. Protopopii a plăcilor Capitalei.

« Subt iscăliţii, pe bază adevărului vechimii, venim a încunoştiinţa C. protopopii pentru strâmtorarea în care ne vedem de mai mult timp de populaţia a multor familii judoveşti înfipte în mah. noastre, din care aceasta ne vedem din zi în zi strimtoraţi în interesele preoţiei ce adăstăm dela puţinii enoriaşi şi Pravoslavnici într'un număr mic, şi care va mai slăbi; căci cu osebire de chiriaşi, apoi mai sunt şi proprietari dela care nici într'un fel nu cunoaştem ajutorinţele preoţiei ortodoxe cu care să ne sprijinim familiile, precum mai sus zicem.

« De aceea Onor Protopopie să binevoiască a încunoştiinţa prin raport prea sf. sale părintelui Metropolit, de a se milostivi a ne pune vre un drept în această plângere ».

Septemvrie 13. 1858.

Plecaţi

Preot George, pr. Ioan, pr. Nicolae (Biserica Olteni)
Dhv. Radu, pr. George (Biserica Dobroteasa)
Dhv. Ştefan Ieromonah, pr. George, pr. Constantin
(Biserica Sîrbii de Sus)
Dhv. Nicolae Katehit, pr. Hristache (Biserica Popescu)
Dhv. I. Katehitis, pr. Anastase (Biserica Udricani)
Dhv. Radu Boneanu, Dhv. Scarlat (Biserica Staicului sau Bradu)

« Ţin să mai adaug o reclamaţie de trecut în ce priveşte venirea Evreilor la noi.

« In *Documentele Bucovinene* ale d-lui Teodor Balan, un act dela începutul secolului al XVIII-lea arată vânzarea unei moşii de către Cerbul Jidovul.

« S'ar crede că Evreii aveau încă de atunci un alt rost economic decât cel ce li se atribue de obiceiu.

« Un alt document din colecţie arată însă de unde venea această proprietate de pământ.

« Ea fusese luată pentru datorii dela un alt boier.

« Adaug această declaraţie a consulului Franciei, Victor Place, din 16

Decemvrie 1856 (colecţia Sturdza, III, p. 979)

« Din Rusia şi Austria au intrat zilnic Israeliţi cu mile în Principate şi mai ales în Moldova »

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 4 FEBRUARIE 1938

Preşidenţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l P. P. PANAITESCU, Membru corespondent al Academiei Române, face o comunicare cu titlul « *Mircea cel Bătrân şi suzeranitatea ungurească* ».

Şedinţă intimă.

D-l C. RĂDULESCU-MOTRU, Vicepreşedinte, prezintă manuscrisul *Logicei* (260 p.), în care se cuprind lecţiunile predate de d-sa în anii 1914—1915 la Facultatea de Litere din Bucureşti. Manuscrisul este dăruit Bibliotecii Academiei pentru a fi folosit de aceia cari se interesează de desvoltarea învăţământului nostru filosofic.

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 11 FEBRUARIE 1938

Preşidenţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l Dr. G. MARINESCU face o comunicare despre « *Transmisiunea la distanţă a activităţii electrice a creerului şi a reflexului psihogalvanic* », cu demonstraţiuni experimentale

Şedinţă intimă.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU zice:

« Imi fac o deosebită plăcere să salut în mijlocul nostru pe noul Coleg corespondent, d-l Fl. Ştefănescu-Goangă, Profesor şi Rector al Universităţii din Cluj, care participă pentru întâia dată, după alegerea sa, la şedinţele Academiei.

« Fondator, organizator şi conducător al primului Institut, de psihologie experimentală din ţară, d-l Ştefănescu-Goangă a dat, personal şi în colaborare cu distinşii şi meritoşii elevi ce şi-a format la acest Institut o serie de lucrări deosebit apreciate în lumea specialiştilor atât din ţară cât şi din străinătate şi a stabilit deja reputaţia ştiinţifică a Institutului său.

« Activitatea aceasta a constituit baza recomandării şi alegerii sale ca Membru corespondent al Secţiunii Literare. Prezentată, pe viitor, în rezultatele sale, şi în sânul Instituţiunii noastre, va contribui, de sigur,

la creşterea autorităţii şi prestigiului ştiinţific al acestei Instituţii, pentru care, odată cu salutul nostru cordial, îi facem cele mai bune urări să o poată continua şi desvolta cât mai larg şi mai intens ».

D-l FLORIAN ŞTEFĂNESCU-GOANGĂ răspunde mulţumind atât pentru cuvintele foarte amabile ce i-au fost adresate, cât şi pentru distinsa onoare pe care Academia Română i-a făcut-o chemându-l în rândurile membrilor ei corespondenţi. Zice că această onoare s'a adresat nu atât persoanei d-sale, cât tinerei ştiinţe în domeniul căreia şi d-sa a adus o contribuţie modestă. D-sa îşi exprimă bucuria că Academia Română dă importanţă tinerei discipline a psihologiei experimentale. Arată că s'a străduit să aducă o contribuţie personală în domeniul acestei discipline şi spre acest scop a fondat şi organizat, cu mari greutăţi, Institutul de Psihologie Experimentală din Cluj, tinzând la crearea unei şcoli româneşti în doctrina psihologică. Spune că alegerea sa ca membru corespondent al Academiei va fi un îndemn pentru a munci cu aceeaşi stăruinţă; promite că într'o şedinţă viitoare a Academiei va veni cu o comunicare din domeniul psihologiei şi asigură Academia că-i va fi un membru devotat şi că-i va consacra tot ce are mai bun în sufletul său.

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 18 FEBRUARIE 1938

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU, deschizând şedinţa, comunică următoarea scrisoare primită dela d-l General E Zwiedinek, Maestrul Curţii Majestăţii Sale Regina Maria a României:

Mult Stimate Domnule Preşedinte,

« Din Inaltul Ordin al Majestăţii Sale Reginei Maria am onoarea a vă înainta operele Majestăţei Sale, în original şi în traduceri, pe care Majestatea Sa a binevoit să le dăruiască Academiei Române, după ce le-a autografiat.

« Convins că gestul mărinimos al Majestăţei Sale, plin de dragoste pentru Ţară şi pentru Tineretul setos de cultură, va îmbogăţi comoara spirituală a Inaltei Instituţii pe care o reprezintaţi, vă rog, stimate d-le Preşedinte, să binevoiţi a primi încredinţarea înaltei mele consideraţiuni ».

« Lista operelor Majestăţii Sale Reginei Maria în original (în englezeşte) şi în traduceri, dăruite Academiei Române. Fiecare din volumele jos menţionate a fost autografiat şi poartă simpla dedicaţie: « Pentru Academia Română »:

« 1. *The Lily of Life*. Bucarest, A Baer, 1912, 107 p.

« 2. *Regina Cea Rea*, Ilustr. de A. S. R. Principesa Elisabeta, traducerea din englezeşte de Elena General Perticari Bucureşti, 1916, 114 p. (Lipseşte numele Casei de Editură).

« 3. *Peeping Pansy*, illustr. by Mabel Lucie Attwell. London, New-York, Toronto: Hodder and Stroughton, 312 p.

« 4. *Gânduri și Icoane din Vremea Războiului*. București, Editura Libr. Pavel Suru, Sibiu, Tipogr. W. Kraffi, 196 p

« 5. *Povești pentru Cei mai mici*, ilustrate de M. Teișanu. București, tiparul « Convorbiri Literare S. A », fără dată, Nr. 39 din exemplarele numerotate dela 1—100, 17 p.

« 6. *Povești*, cu ilustrații de N. Grossman-Bulyghin București, « Cartea Românească », 1921 (?), 150 p.

« 7 « *The Story of Naughty Kildeen*, illustr. by Job. London, Edinburgh, Humphrey Milford, Oxford University Press, 95 p.

« 8 *Kildine*, illustrée par Job Tours, Maison Alfred Mame et Fils, 95 p

« 9. *Why*, A Story of Great Longing. Stockholm, Svenska Tryckeriaktiebolaget, 1923, 193 p.

« 10. *The Lost Princess*, a Fairy Tale, with illustr. by Mabel Lucie Attwell. London, S W. Partridge & Co , 1924, 159 p.

« 11. *My Country*. London, Published by Hodder and Stroughton for The Times, 1926, 69 p.

« 12. *The Voice on The Mountain*, A Story for Those Who Understand New York, A. A. Knopf (Nr. 579 of special edition of 600 copies on Blanford All Rag Paper), 1926, 235 p.

« 13. *Glasul de pe Munte* (Roman). București, Ed. Națională S. Ciornei, 1931, 264 p. Trad. din limba engleză de Zoe Simpson Ghica.

« 14. *Cum am ajuns la Tenha-Juvah*. Cernăuți, Institutul de Arte Grafice și Editura « Glasul Bucovinei », 1928, 7 p.

« 15. *Crowned Queens*, A Tale from Out the Past. London, Heath Cranton Ltd., 420 p.

« 16. *Regine Incoronate*. București, Ed « Adevărul » S. A., Vol. I, 368 p. și Vol. II, 303 p. ediție de lux.

« 17. *Masks*. London, Duckworth, 1935, 320 p

« 18 *Masques*, trad. de l'anglais par Hélène Claireau Paris, Editions N R C. (Nouvelle Revue Critique), 221 p

« 19. *Resurrection*, article in « Bulletin », The Society of The Friends of Roumania. New York, The Fisher Press, 1926, pp. 5—11.

« 20. *From Realities and Dreams*, (no publishing house, no place of publication, no date. Verbal information given by Her Majesty that this book was printed at Văcărești), 135 p.

« 21. *Rêves et Réalités* (no publishing house, no place of publication, no date. Verbal information given by Her Majesty that this book was printed at Văcărești), 143 p

« 22. *The Story of My Life*. London, Toronto, Melbourne, Sydney, Cassel and Company Ltd. Vol. I, illustrated, 306 p. 1934; Vol. II, illustrated, 369 p. 1934; Vol. III, illustrated, 463 p. 1935.

« 23. *The Story of My Life*. New York, Charles Scribner's Sons, New York, 615 p., 1934

« 24. *Mitt Livs Historia* tr. by Ingeborg Essen. Stockholm, Albert Bonniers Forlag, 1935, Vol. I, 295 p.; 1936, Vol. II, 409 p.

« 25. *Povestea Vieții Mele*, în românește de Mărgărita Miller-Verghy. București, Editura « Adevărul » S. A. Vol. I, 427 p.; Vol. III, fără dată, 593 p.

« 26. *Histoire de Ma Vie*. Paris, Librairie Plon, 1937, 374 p. Vol. I, Tome Premier; Vol. II, Tome second, 1937, 392 p.

« 27. *Traum und Leben Einer Kònigin*. Leipzig, Paul List Verlag, 391 p., 1935.

« 28. *Ictoria Moia Mibota*. Beograd, Stampa « Harodna Procbeta », 1936, Zbezda-IzdabaTche, 438 p. Translated by M. Pavlovitch and M. Oserovitch.

« 29. *La Storia Della Mia Vita*. Milano, A. Mondadori, 1936, Vol. I, 432 p. Unica traduzione autorizata, di Mario Borsa.

Neautografiate:

« 30. *Stella Maris*, din « Boabe de Grâu », Anul I, Nr. 9, 1930, 12 p. București, Institutul de Arte Grafice « E. Marvan ».

« 31. *Casele Mele de Vis*, extras din « Boabe de Grâu ». București, Institutul de Arte Grafice « E. Marvan ». Anul I, Nr. 2, Aprilie 1920, 15 p.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice că darul Majestății Sale Reginei Maria ne este cu atât mai scump și mai prețios cu cât vine nu numai dela Ilustra Membră de Onoare a Instituțiunii noastre, cât mai ales dela minunata scriitoare, care face cinste țării atât de frumos descrisă în opera Sa.

« Suntem plini de gratitudine față de Majestatea Sa pentru acest neprețuit dar, pe care Academia Română îl va păstra ca pe un talisman într'un safe deosebit, în care poate vom avea norocirea să mai adăogăm și alte opere ale Majestății Sale. Sunt fericit — a adăogat d-l Președinte — că ni se prezintă prilejul de a exprima Majestății Sale omagiile de profund respect și înaltă admirațiune ale Academiei Române și a-I face, în numele Instituțiunii noastre, cele mai calde și devotate urări de a se întoarce cât mai curând deplin sănătoasă în țara pe care o iubește atât de mult și pentru a cărei întregire a închinat toate puterile sufletului Său ».

D-l N. IORGA face o comunicare despre « *Inceputurile Istoriei universale la Români* ».

ŞEDINȚA PUBLICĂ DELA 25 FEBRUARIE 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice:

« D-l Coleg Th. Capidan mă roagă să vă transmit, dela acest loc, următoarele cuvinte de omagiere a memoriei marelui linguist olandez și Membru de Onoare străin al Academiei noastre, Joseph Schrijnen, profesor la Universitatea din Nijmegen, încetat zilele trecute din vieață:

« Joseph Schrijnen, în calitate de preot și reputat învățat, a știut să se mențină întotdeauna la un nivel ce impunea stima și admirația colegilor săi de specialitate. Inzestrat cu însușiri superioare pentru studiul graiului omenesc, el ajunsese să stăpânească întregul domeniu indoeuropean De aceea numeroasele sale publicații, în frunte cu excelentul tratat de linguistică indoeuropeană, reprezintă tot ce știința limbii a produs mai de valoare.

« Dar meritele științifice ale lui Joseph Schrijnen sunt mari și pentrucă — după cum am încercat să arăt într'un număr din Dacoromânia — a reușit să introducă în studiul limbilor clasice metoda geografiei linguistice. De asemenea a fost printre puținii învățați, cari, într'o serie de lucrări bine documentate, a relevat caracterul particular al limbii latine religioase.

« Moartea lui lasă un gol care nu va putea fi ușor înlocuit acum, mai ales, când numai în interval de doi ani disciplina noastră a înregistrat cele mai dureroase pierderi, prin dispariția învățaților de reputația lui Antoine Meillet, W. Meyer-Lubke și Ferdinand Brunot.

« Apreciind aceste merite ale lui Joseph Schrijnen, l-am ales în vara anului trecut membru corespondent. Conduși de aceleași sentimente, în clipa de față, ținem să ne exprimăm sincera noastră părere de rău pentru trecerea lui la cele veșnice ».

D-l I. NISTOR face o comunicare despre « *Ocupația austriacă în Principate 1854—1857* ».

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 4 MARTIE 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, deschizând ședința, zice:

« Dela ultima noastră ședință de săptămâna trecută, s'a petrecut un eveniment de adevărată importanță istorică pentru vieața publică a țării. Și anume, noua Constituție, edictată de M S Regele Carol al II-lea și primită de poporul român cu aproape unanimitatea glasurilor celor chemați și îndreptățiți a se pronunța asupră-i, a fost sancționată și promulgată, Duminecă 27 Februarie, la Palatul Regal din Capitală, de prea Inălțatul nostru Suveran, în cadrele unei impresionante și necunoscute până acum la noi solemnități

« Academia Română, care a avut parte să numere printre membrii săi atâți mari și luminați bărbați de Stat ce au participat, direct sau indirect, ca actori sau promotori, la cele mai însemnate acte săvârșite pentru mărirea, întărirea și întregirea României moderne, — Academia Română, zic, constată, cu deosebită satisfacție, că și de rândul acesta a avut, în Guvernul de Uniune națională, cu care M. S. Regele a întocmit noua Constituție a Țării, pe unii din cei mai aleși și valoroși membri ai săi.

« Impărtășind în totul credința M. S. Regelui că prin noua Constituție s'a pus temelia indestructibilă pe care urmează să se clădească o Românie nouă, Academia noastră ține să prezinte din acest prilej, Augustului ei

Protector și Prezident de Onoare respectuoase omagii de recunoștință și admirație pentru hotărîrea și vigoarea cu care a înțeles să se pună în slujba celor mai vitale interese ale patriei și să-I aducă, în același timp, prin glasul meu, călduroase urări de vieață îndelungată și de puteri mereu reînnoite, pentru ca, așa cum o dorește, adecă cu ajutorul tuturor celor ce-și iubesc cu adevărat țara, să facă din această țară o Românie bogată, puternică și fericită.

« Cu această prea supusă și devotată urare și în desăvârșita comunitate de simțire și gândire a membrilor săi, Academia Română se asociază cu toată însuflețirea la aclamațiile ce zilele acestea au străbătut țara dela o margine la alta a ei, umplând sufletele românești de cele mai bune și frumoase nădejdi: Trăiască Regele! Trăiască Patria! ».

D-l N. IORGA face o comunicare despre « *Vasile Alecsandri student la Chimie* ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU exprimă mulțumiri d-lui N. Iorga pentru comunicarea făcută și d-lui General N. Văitoianu pentru darul caietului de student al lui Vasile Alecsandri.

Ședință intimă

D-l Președinte arată că în cursul acestei luni se împlinesc 100 de ani dela apariția *Gazetei Transilvaniei*, care, singura dintre fostele gazete mai vechi ale unui Eliade, Asachi, spre exemplu, a rezistat timpurilor și a apărut în continuitate și apare și astăzi. D-l Președinte e de părere că Academia nu poate lăsa neobservat pentru contemporanii noștri acest însemnat eveniment din ziaristica românească.

D-sa s'a gândit la întocmirea unui istoric al acestei gazete, în care scop s'a adresat d-lui Aurel Mureșanu, din Brașov, posesorul unei bogate și însemnate arhive pentru vieața gazetei. L-a îndemnat să înceapă și să lucreze repede o monografie istorică despre gazetă. D-l Mureșanu a primit și a și publicat într'o revistă transilvăneană primul capitol despre începuturile ziaristicei la Români, ajungând cu istoricul până la apariția *Gazetei Transilvaniei*.

D-l Președinte Lapedatu propune ca Academia Română să comemoreze acest moment din istoria *Gazetei Transilvaniei*, consacrându-i o ședință comemorativă. D-sa roagă pe d-l Coleg Iorga să primească a face cuvântarea comemorativă.

D-l N. IORGA primește, sub condiția ca d-l Aurel Mureșanu să-i îngădue a cerceta arhiva de familie, spre a aduce lucruri noi.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU asigură pe d-l Iorga că va interveni la d-l Mureșanu spre a-i împlini dorința.

D-l G. ȚIȚEICA, Secretar general, arată că o sută de ani se împlinesc și dela nașterea lui Grigorescu D-l Coleg de Onoare Șt. Popescu ne-a cerut să

comemorăm, cu acest prilej, pe marele artist, organizând o expoziție retrospectivă a operei sale la Fundația Ioan I. Dalles. D-sa e de părere ca, în acelaşi timp, Academia să-i consacre o ședință de comemorare.

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 11 MARTIE 1938

Prezidenția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l Dr. C. I. PARHON, Membru corespondent al Academiei Române, citește o comunicare despre « *Determinismul în Endocrinologie* ».

Ședință intimă.

D-l Dr. GR. ANTIPA, Vicepreședinte, comunică regulamentul admis de Secțiunea Științifică, în ședința de astăzi, pentru publicarea colecției de « Monografii Științifice », în următoarea cuprindere:

« 1. Secția științifică a Academiei Române publică, cu începere din anul 1938, o nouă colecție de volume « Monografii științifice ».

« 2. Fiecare volum va forma un tot, dând elementele de pregătire clasică pentru cercetările actuale. O bibliografie cât mai bogată va da orientare celor cari vor să treacă dincolo de cuprinsul volumului.

« Pentru a se tipări un volum în această colecție e nevoie de un referat al unui membru din Secția Științifică, aprobat de secțiune.

« 4. Volumele nu vor trece, la tipar, de 100 pagine și nu vor cuprinde figuri și planșe prea costisitoare.

« 5. In fiecare an nu se vor scoate mai mult de 4 volume, căutându-se atingerea mai tuturor specialităților teoretice.

« 6. Autorii vor primi gratuit, după tipărire, 25 volume și drepturile obișnuite de autori, Academia rămânând proprietara manuscrisului pentru totdeauna.

« 7. Cheltuelile, în marginile mijloacelor secțiunii Științifice, precum și veniturile pe care le va produce colecția, privesc numai Secțiunea Științifică ».

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 18 MARTIE 1938

Preşedinția d-lui ALEX LAPEDATU

D-l SEXTIL PUȘCARIU face o comunicare despre « *Gândirea lingvistică și gândirea filosofică* »

Ședință intimă.

D-l TRAIAN SĂVULESCU prezintă volumul omagial « *Grigore Antipa, Hommage à son oeuvre* » (București 1938) întocmit din inițiativa Societății

Române de Ştiinţe şi a unui grup de prieteni, prin colaborarea a numeroşi învăţaţi români şi străini şi dedicat d-lui Dr. Gr. Antipa cu ocazia împlinirii vârstei de 70 de ani.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU mulţumeşte d-lui Coleg Tr. Săvulescu pentru prezentarea acestui volum omagial cu atât mai mult cu cât d-sale i se datoreşte iniţiativa întocmirii lui. D-l Preşedinte felicită pe d-l Coleg Dr. Gr. Antipa pentru activitatea sa ştiinţifică şi pentru împlinirea vârstei de 70 de ani şi constată cu vie mulţumire, din volumul prezentat, că d-l Coleg Antipa a primit şi cu această ocaziune dovada stimei şi preţuirii înalte de care se bucură opera sa ştiinţifică. D-sa arată că d-l Coleg Antipa şi opera sa vor fi sărbătorite solemn Duminecă, 20 Martie, la ora 11 a. m., în Aula Fundaţiunii Carol I, când i se va prezenta colegului sărbătorit volumul omagial. D-l Preşedinte roagă pe d-nii Colegi să binevoiască a participa în număr cât mai mare la această solemnitate şi a onora astfel cu prezenţa d-lor această festivitate, pe care d-l Antipa o merită din plin din partea noastră şi a ştiinţei româneşti.

Dela Universitatea din Koln se primeşte invitaţiune ca Academia Română să ia parte la sărbătorirea a 500 de ani dela fundarea acestui aşezământ de cultură, sărbătorire care se va face în Iunie viitor.

— Se va trimite la timp o adresă omagială.

După propunerea d-lui Preşedinte ALEX. LAPEDATU şi în legătură cu comemorarea unei sute de ani dela apariţia *Gazetei Transilvaniei*, Biblioteca Academiei va organiza o expoziţie retrospectivă a evoluţiei ziaristicei la Români şi a celei din Transilvania în special. Biblioteca va expune şi un tablou al tuturor ziariştilor judecaţi, condamnaţi şi întemniţaţi pentru scrisul lor românesc în Ardeal.

ŞEDINŢA DELA 25 MARTIE 1938

D-l ANDREI RĂDULESCU, Vicepreşedinte, deschizând şedinţa, aminteşte că Duminecă, 20 Martie curent, colegul nostru d-l Dr. Gr. Antipa a fost sărbătorit în Aula Fundaţiunii Carol I, cu ocazia împlinirii vârstei de 70 de ani. Festivitatea a fost prezidată de Colegul şi Preşedintele nostru d-l Alex. Lapedatu, care a deschis solemnitatea printr'o cuvântare plină de căldură, cuvântare care a fost urmată de discursurile d-lor Traian Săvulescu din partea Comitetului care a luat iniţiativa sărbătoririi, a d-lui Coleg G. Ionescu-Şişeşti, ca Ministru al Agriculturii şi Domeniilor şi a d-lui St. Şoimescu, Administratorul Casei Şcoalelor, ca delegat al d-lui Ministru al Educaţiei Naţionale. Tuturor le-a răspuns d-l Coleg Antipa printr'o emoţionantă şi evocativă cuvântare. Festivitatea a fost cinstită de prezenţa unui numeros public foarte ales, cunoscător al operei colegului sărbătorit şi pătruns de însemnătatea ei. D-l Vicepreşedinte Andrei Rădulescu, interpretând sentimentele tuturor d-lor Colegi, a exprimat admiraţia sa pentru opera ştiinţifică a d-lui Coleg Antipa

și i-a făcut urări de sănătate și de vieață activă încă mulți ani, asigurându-l de toată dragostea și prietenia colegilor săi.

D-l Dr. GR. ANTIPA mulțumește d-lui Președinte și tuturor d-lor Colegi cari au ținut să cinstească cu prezența d-lor sărbătorirea sa la Fundația Carol. Atenția cu care d-nii Colegi din Academie l-au înconjurat, în această împrejurare, l-a mișcat adânc. D-sa arată că în lungul său trecut de academician gândul său întreg a fost dăruit Academiei Române. D-sa va închina și de aci înainte toate puterile sale de muncă pentru propășirea acestei scumpe Instituțiuni.

D-l Vicepreședinte ANDREI RĂDULESCU aduce la cunoștința Academiei trista știre a încetării din vieață a colegului nostru corespondent, General Scarlat Panaitescu, rostind următoarele cuvinte:

« In dimineața zilei de 22 Martie s'a stins, în vârstă de 71 de ani, la Priseaca Dornei lângă Câmpulungul Bucovinei, veneratul nostru coleg corespondent, Generalul de Divizie în rezervă Scarlat Panaitescu.

« Ocupându-se din tinerețe de studii tehnice militare și de matematici în școlile militare din țară, regretatul coleg și-a desăvârșit aceste studii în străinătate, fiind rând pe rând absolvent al Școalei Politehnice din Paris, diplomat al Școalei de Aplicație de Artilerie și Geniu din Fontainebleau, licențiat în matematici al Facultății de Științe din Paris

« Destinat prin această temeinică pregătire pentru cariera de profesor militar, regretatul coleg, înapoiat în țară în anul 1892, a desfășurat o neîntreruptă activitate în învățământul militar, profesând cursuri de matematici, de astronomie, de geodezie, de construcțiuni, de fortificație, de topografie și chiar de geografie, timp de aproape un sfert de secol, la Școalele Militare de Artilerie și Geniu, la Școala Superioară de Războiu, la Școalele Militare de Infanterie și Cavalerie, — urmărind, pretutindeni unde știința și influența sa personală s'au putut exercita, ridicarea nivelului științific în armată.

« Inspector General al Geniului și Șef al Serviciului Fortificațiilor în timpul războiului pentru întregirea neamului, după trecerea sa în rezervă Generalul Panaitescu și-a continuat până la sfârșitul vieții sale cursurile de astronomie, de geodezie și de cartografie la Universitatea din Iași, la care încă din 1906 începuse cursuri libere de astronomie și geodezie

« In mijlocul nostru Generalul Panaitescu a fost chemat îndată după războiu ca distins reprezentant al Armatei și al ideii sfinte de apărare națională pe care o afirmase atât de complet prin faptele sale de combatant și prin pregătirea ce a știut să dea ofițerilor cari au condus la glorie armata noastră în marele războiu.

« Academia Română s'a asociat cu sentimentul de sincere regrete la doliul familiei și a luat parte la trista solemnitate a înmormântării neuitatului coleg prin colegul nostru Petre Bogdan. Ea îi va păstra o amintire neștearsă, înscriindu-i numele în *Analele* sale alături de numele iluștrilor săi înaintași în Academie, Generalii Brătianu, Hârjeu și Crăiniceanu ».

— D-nii Colegi păstrează un minut de reculegere spre cinstirea memoriei regretatului coleg

D-l General R. ROSETTI, asociindu-se la elogiul defunctului coleg, rostește următoarele cuvinte:

« La cele spuse de d-l Președinte adaog câteva cuvinte, în calitate de fost elev și ulterior de prieten al decedatului General Sc. Panaitescu.

« In anul 1897 era Căpitan (fusese cu câțiva ani în urmă șeful de pluton al fostului nostru coleg G. Balș, când acesta își făcea stagiul în Regimentul 1 Geniu) și făcea cursul de calcul diferențial și integral la Școala Militară de Artilerie și Geniu, al cărei elev eram.

« Explica bine, era totdeauna gata să dea o lămurire sau un sfat. ca înfățișare și ca atitudine era tocmai contrarul unui Moș Teacă. Foarte urban în relațiile sale cu elevii, al căror îndrumător și nu șef se socotea, căuta să desvolte curiozitatea lor științifică și gustul cetirei.

« Urbanitatea nu împiedica însă pe Șarpele cu ochelari — cum era poreclit de elevi — să fie foarte sgârcit în darea notelor. Ca urmare, cursul său era învățat temeinic.

« Mi-a fost apoi profesor de topografie la Școala Superioară de Războiu, în anii 1904—1906. In acest curs al său nu se mulțumea să facă numai topografie, în sensul cel mai întins al acestei cunoștințe ci, pornind dela chestiuni topografice, lămurea cunoștințe de un ordin mai general. Așa, vorbind de pildă despre râuri, făcea și teorii fizico-geografice asupra formării cursului unui râu și evoluția acestui curs de-a-lungul vremilor; tot așa în ceea ce privea formele terenului și alte multele.

« Și în Școala Superioară de Războiu, unde avea a face cu ofițeri ce trecuseră toți de vârsta de 27 de ani, Generalul Panaitescu nu a fost numai un profesor, mulțumindu-se a-și face cursul de pe catedră ci, mai mult ca în școala militară, a fost un îndrumător, un animator, căruia îi plăcea să enunțe păreri și să discute despre multe chestiuni în legătură mai mult sau mai puțin apropiate cu subiectul despre care trata

« El însuși avea o mare curiozitate pentru tot ce putea produce cugetul omenesc în toate domeniile și citea foarte mult. Și de acest lucru ne-am dat seama întâi în călătoriile ce am făcut atunci cu școala în județul Bacăului. Fiecare accident de teren, fiecare urmă istorică, era prilej pentru o scurtă disertație plină de învățăminte, dar mai ales era prilej binevenit pentru pornirea unei discuții menite să învedereze ofițerului elev nu numai interesul militar tehnic al chestiunii ci și legăturile cu alte categorii de cunoștințe, precum și interesul omenesc și cultural general

« Regret cu atât mai mult pierderea acestui îndrumător care mi-a deschis în unele privințe orizonturi nouă, cu cât el a avut, față de mine, de-a-pururea, o atitudine prietenoasă și binevoitoare, și cu cât am avut cu dânsul, timp de patruzeci de ani, relațiunile cele mai plăcute ».

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 1 APRILIE 1938

Președenția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l M. SADOVEANU rostește o comunicare pentru *Comemorarea lui Ion Creangă* cu ocazia împlinirii a 100 de ani dela nașterea marelui povestitor.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU, luând cuvântul în referire la comunicarea d-lui M. Sadoveanu, zice:

« Mulțumesc colegului Sadoveanu că a elogiat, la dorința noastră, a tuturor, în chip așa de frumos și impresionant, opera marelui scriitor popular moldovean, dela a cărui naștere s'au împlinit de curând 100 de ani.

« De sigur, nimenea altul ca dânsul, nu putea expune, cu prilejul acestei comemorări, cu mai multă competință și talent, opera nepieritoare a lui Ion Creangă, a cărui pomenire și proslăvire Academia Română a ținut să o sărbătorească prin cuvântul celui mai de seamă și reprezentativ scriitor, din aceeași Moldovă, al epocei noastre — d-l M. Sadoveanu ».

D-l OCTAVIAN GOGA face o comunicare cu titlul « *Austria — crâmpeie de retrospecțiune istorică* ».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU zice:

« Am ascultat, ca totdeauna, cu interes și plăcere, părerile pe care distinsul nostru Coleg, d-l Octavian Goga, le-a exprimat în retrospecțiunea istorică pe care ne-a făcut-o, în forma particulară a tuturor cuvântărilor sale — *pregnantă și captivantă.*

« Evident, în această republică a intelectualității române, în care, printr'o îndelungată tradiție, avem cea mai deplină libertate în a ne exprima opiniile și credințele proprii, nu e nimenea care să le privească, ca expresie și atitudine, a corpului nostru academic.

« Faptul nu scade, firește, din valoarea spirituală și literară a comunicării pe care d-l Octavian Goga ne-a făcut-o și pentru care suntem datori a-i aduce călduroasele noastre mulțumiri ».

Ședință intimă.

D-l G. MURNU depune următoarea cuvântare rostită de d-sa ca delegat al Academiei Române la comemorarea scriitorilor români decedați, făcută în ziua de 25 Martie a. c., la cimitirul Bellu, din inițiativa Municipiului București:

« Conform adresei Nr. 881 din 22 Martie, primită din partea Secretarului general al Academiei Române, am participat la ceremonia din 25 ale lunii, care a avut loc la Cimitirul Bellu pentru pomenirea scriitorilor români. Cu acest prilej am luat cuvântul ca reprezentant al Academiei și după o scurtă introducere, în care am accentuat însemnătatea acestei ceremonii, am cetit următoarea poezie închinată umbrei lui Eminescu, socotind-o ca potrivită momentului, simbolizând pe eroul spiritual care, cu jertfa vieții sale, creează nemuritoarea sa operă imaginativă.

PE DRUM SPRE STELE

Călător peste creste de spumeg și val
Luntrărind neodihnă de brațe și gene
Fantomatic te apropii de verdele mal
Inflorit al Citerei de cântec, grădini și poene
Unde chiue cor de profane măestre sirene
Și răsună din coarde, din viers de metal
Nostalgii și orgii pământene.

Ca din strede suav curge ritmicul sfor,
Mreji de aur, de moale tihnită robie
Peste tine se 'ntind, o măreț visător,
Și te 'nlănțue 'n taină cu nadă de-o mie
De 'nnădiri, te descântă, te strigă, te 'mbie
Spre popasul de-o clip'a ospățului lor
De brutală, fatală beție.

Drum' talaznic și stânci pe subt ape-l presară
Și 'ndoielnic de-o palidă stea licărit
E limanul Roiul clipelor sboară,
Netrăită comoară, belșug irosit;
Umbre scumpe din urmă cu drag te 'mpresoară,
Inapoi te duc sboruri de lung aiurit
Din viori care 'n tine cântară.

Și cu tot aripatul avânt creator
Ce te 'ndrumă spre zori de nestinsă lumină,
Ca din somn te destrună zăbavnic fior
Și te cere uitării ce noaptea 'nrubină
Și-ți încupă să bei din eternul isvor
Părintesc a ta parte deplină.

Doar și tu te-ai născut din plămadă de lut
Și se frânge a ta cumpănă 'n două,
Șovăind de prepusuri te ații un minut
La răscruce din goană spre zariște nouă
Și lași vâsla de trudă, te'ntorci abătut
Cu ochi lâncezi și umezi de rouă.

Stropi de doruri prelinse pe-obraji ștergi,
Cum ai sta înfrățit împreună! Dar iată,
Ferecat în putere de bronz ne'ndurată,
Din afunduri un clopot te chiamă să mergi,
Te desprinde din horă de veselă gloată
Și din nou osândit ești pe mare s'alergi
Și să n'ai tu popas niciodată.

Știu cărarea ta lungă și grea și deșartă,
Nehotarnică dungă de pas trecător,
Și cu lacrimi te cânt. Ce-i iertat tuturor
Ție singur un preget în veci nu se iartă.
Tu ești Unsul ursitei, martirul dator,
Călăuza 'nvierii spre-a culmilor poartă —
Ca un fulger suprem ce prin boltă de nor
Pretutindeni scânteia izbândei și-o poartă —
Să fii imnul de glorie, astru sonor
De triumf peste vreme și soartă.

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 8 APRILIE 1938

Președinția d-lui ALEX LAPEDATU

D-l C. RĂDULESCU-MOTRU face o comunicare despre « *Menirea unui Institut național de psihologie* ».

D-l N. IORGA face o comunicare cu titlul « *Un post al latinității în lumea germanică Austria* »

Ședință intimă

La propunerea d-lui Coleg Octavian Goga, se decide ca Academia Română să comemoreze pe pictorul N. Grigorescu la 100 de ani dela nașterea sa, organizând o expoziție retrospectivă a operei maestrului în cursul lunei Iunie, în sălile Fundațiunii « Ioan I. Dalles », cu concursul d-lui Virgil Cioflec.

Se dă delegație d-lui Coleg Dr. G. Marinescu să reprezinte Academia Română la comemorarea Profesorului Dr. Victor Babeș, care se va face la Institutul Babeș în ziua de 6 Mai curent, cu ocazia împlinirii a 50 de ani dela primul tratament antirabic făcut de ilustrul coleg dispărut Dr. Victor Babeș după propria sa metodă cunoscută în lumea medicală sub numele de « metoda română »

ȘEDINȚA PUBLICĂ DELA 15 APRILIE 1938

Președinția d-lui ALEX LAPEDATU.

La ședință asistă d-l Baron Guillaume, Ministrul Belgiei în România.

D-l I. NISTOR face o comunicare despre « *Rușii în Principatele Române, 1853—1854* ».

D-l I. RĂDUCANU, Membru corespondent, cetește o comunicare cu titlul «*In amintirea lui Ernest Solvay (1838—1938)*».

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU mulțumește d-lui I. Răducanu pentru gândul bun de a veni să comemoreze în Academie pe învățatul economist belgian E. Solvay și salută pe d-l Baron Guillaume, Ministrul Belgiei în București, mulțumindu-i pentru cinstea ce a făcut Academiei, venind să asculte o comunicare comemorativă despre unul din cei mai de seamă compatrioți ai săi

Ședință intimă.

D-l General R ROSETTI zice:

«Proprietarii firmei Iosef Resch fiul, au bătut cu prilejul aniversării de 100 de ani a întemeierii magazinului lor de bijuterie și a funcționării lui neîntrerupte, o plachetă pe care o oferă Academiei pentru colecția ei de medalii și plachete. Cu acest prilej numiții proprietari au făcut o mică expoziție de acte și registre, din care prezintă Academiei câteva copii fotografice.

«Din cercetarea acestor documente reiese: In anul 1629, la 6 Ianuarie, împăratul german Ferdinand II conferă lui Sigismond Rosch din Ulm, un herb, înnobilându-l deci

«Descendenții acestuia: Matei, Tobias I, Tobias II, Tobias III, s'au stabilit la Ravensburg (Wurtemberg), unde cel dintâi a fost preot iar ceilalți au exercitat diferite meserii. Cu a șasea generație, Lorenz, coborîtorii încep a se ocupa de bijuterie. Acest Lorenz, născut la Ravensburg la 26 Iunie 1777, a fost lucrător giuvaergiu și a căpătat diploma dela breasla lucrători în aur și argint din Viena la 7 Noemvrie 1803. S'a stabilit apoi la Brașov, unde a murit în 1823.

«Fiul acestuia, Lorenz (al doilea) s'a stabilit în București, în 1837, întemeind firma care și-a serbat centenarul. Și-a asociat, în 1844, pe fratele său Iosef, care continuase comerțul tatălui în Brașov.

«Iosef Resch, fii săi, nepoții și ginerii acestora, au urmat conducerea casei până azi.

«Iosef Resch a fost naturalizat român în Martie 1860, dându-i-se tot atunci și patenta pentru libera exercitare a comerțului său. In 1865 capătă dreptul de a căuta aur în «gârlele Țerrei»

«Registrele expuse (o pagină din 1838) arată: unul socotelile firmei cu furnisorii din Germania, iar celălalt partida diferiților cumpărători din țară și ce cumpărau aceștia. In acest din urmă registru se găsesc multe nume de ale boierimii muntene. Intre boieri găsim în anii 1845 și 1846 pe Maiorul (ulterior Generalul) I. Em. Florescu care-și cumpără inelele pentru căsătorie, brățări, medalioane și alte bijuterii și dă altele să i se repare.

« Acest centenar dă deci putința de a se cunoaște mici, dar interesante date privitoare la comerțul nostru în ultima sută de ani și la mica istorie a unora dintre familiile noastre boierești »

ȘEDINȚĂ PUBLICĂ DELA 6 MAI 1938

Președenția d-lui ALEX. LAPEDATU

La ședință asistă d-l Fr. Olivier Martin, Profesor la Facultatea de Drept din Paris.

D-l Președinte ALEX LAPEDATU zice.

Domnilor Colegi,

« Deschizând această ședință, am deosebita plăcere să vă anunț, că în mijlocul nostru se găsește, azi, un prea distins și onorat oaspete: d-l Profesor al Facultății de Drept și Membru al Academiei de Inscripții dela Paris, Fr. Olivier Martin

« Ingăduiți-mi, deci, ca pentru cinstea ce ne-a făcut să-i adresez, în numele D-voastre, îndătinatul nostru salut:

Monsieur et Cher Collègue,

« Il est dans la bonne tradition de toute Académie de saluer la présence et de souhaiter la bienvenue aux personalités scientifiques de premier ordre qui assistent a ses séances

« C'est, naturellement, une question de convenance académique.

« Votre cas est different. Vous n'êtes pas seulement un éminent juriste, dont les travaux sur l'histoire du droit français sont connus et appréciés dans le monde des spécialistes, — mais vous représentez deux grandes institutions françaises, comme illustre professeur à la Faculté de Droit de Paris et comme membre de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.

« J'ai donc l'honneur de saluer en vous un haut représentant de la culture française. Soyez le bienvenu parmi nous ! ».

D-l Prof. Fr. OLIVIER MARTIN își exprimă mulțumirea de a fi primit la această ședință a Academiei Române; arată că însemnătatea Academiei Române stă în faptul de a fi creat România modernă și mulțumește d-lui Președinte pentru bunele cuvinte ce i-a adresat.

D-l ANDREI RĂDULESCU face o comunicare despre « *Romanitatea Dreptului nostru* ».

D-l MARCU BEZA, Membru corespondent, citeşte o comunicare cu titlul « *Vechi legături cu Anglia* » (cu proiecţiuni).

Şedinţă intimă.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU arată că a trimis Majestăţii Sale Regelui Carol II următoarea telegramă cu ocazia sărbătorilor Paştilor:

« Ingăduiţi-mi Majestate, ca Inalt Protector şi August Prezident de Onoare al Academiei Române să vă rog a primi în numele tuturor colegilor, cu prilejul serbării Invierii Domnului, un creştinesc şi strămoşesc: Hristos a înviat! ».

Majestatea Sa Regele a binevoit a răspunde prin următoarea telegramă.

« Cu adevărat a înviat, — mulţumesc Academiei Române pentru bunele urări ».

Carol

Se decide apoi a se expedia d-lui Coleg Octavian Goga, grav bolnav la Ciucea, următoarea telegramă:

« Membrii Academiei Române, adunaţi în şedinţă săptămânală, luând cunoştinţă, cu adâncă emoţie, de starea îngrijorătoare a sănătăţii d-voastre, ţin să exprime iubitului şi nepreţuitului lor coleg cele mai afectuoase sentimente şi călduroase urări de grabnică şi completă însănătoşire »

Dela Institutul Francez de Studii Bizantine, transferat dela Istanbul în Bucureşti, se primeşte înştiinţare că Duminecă, 8 Mai curent, va inaugura activitatea sa ştiinţifică în România la sediul Institutului, în strada Cristian Tell No. 18. Roagă Academia Română să ia parte la această solemnitate.

ŞEDINŢA PUBLICĂ DELA 13 MAI 1938

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU, deschizând şedinţa, zice:

Domnilor colegi,

« Am condus eri, la lăcaşul de veci, cu pompa cuvenită numai celor ce au binemeritat cu adevărat dela naţia şi patria lor, rămăşiţele pământeşti ale lui Octavian Goga.

« Soarta a fost neîndurată cu ilustrul nostru coleg, ca şi cu toţi cei ce-l deplângem azi împreună cu întregul neam românesc, dela o margine la alta a ţării. Avem însă mângâierea că Octavian Goga s'a stins în România întregită a visurilor sale, îndrăsneţe şi avântate, din tinereţe şi a credinţelor sale, neclintite şi nebiruite, din epoca marilor lupte pentru realizarea acestei Românii.

« Desigur ar fi fost și am fi fost și mai mângâiați, dacă s'ar fi stins și în România desăvârșitei unității sufletești a neamului, în care s'a integrat, ca nimeni altul din compatrioții săi de odinioară și pentru care a trebuit să poarte, douăzeci de ani, o luptă dârză și neîncetată, de înaltă conștiință națională și nobilă pasiune patriotică, împotriva celui mai vinovat și obscurantist regionalism...

« Octavian Goga este și va rămâne, în această privință, un ante-mergător sau, după cum însuși și-a numit figurile eroice ale trecutului nostru, a căror personalitate și rol ni l-a înfățișat în chip așa de minunat, un precursor, *un mare precursor* al acestei Românii ce va să vină neapărat. Precum deci el a știut să așeze în cadrul lor istoric și în lumina lor aureolată pe atâți din înaintașii ce i-a considerat, în toate domeniile vieții naționale, ca atari precursori, se va găsi, desigur, la acest neam, atât de bogat în valori spirituale și intelectuale, scriitorul de merit și talent care să zugrăvească mâine — tot așa de călduros și de frumos — și strălucita personalitate a lui Octavian Goga.

« Căci a fost, fără putință de contestare, cea mai strălucită și, în același timp, cea mai reprezentativă personalitate a Ardealului românesc iredentist din epoca premergătoare Unirii și realizării ei, prin geniul său poetic, prin sufletul său eroic, prin scrisul său neîntrecut, prin elocința sa răscolitoare și prin divinația sa profetică.

« Niciunul din contimporani nu l-a ajuns în niciuna din aceste mari și rari însușiri. Și nicăeri, ca aci, în această incintă, nu i-a fost dat să pună în valoare, mai minunat, aceste daruri cu cari Dumnezeirea l-a împodobit și pe care le-a știut cultiva și fructifica în folosul spiritual, sufletesc și național al neamului.

« De aceea, azi, când sufletul, marele său suflet, s'a cufundat în eternitate, iar trupul în pământul scump al patriei pe care a divinizat-o, amintirea lui nu ne va putea părăsi cât timp vom mai fi împreună Laurii cu cari Academia Română i-a încununat fruntea de poet al neamului încă din frageda tinerețe, scrisul cu care a întreținut, sus și tare, idealul de liberare a neamului său robit și verbul de foc cu care a impresionat elitele și a însuflețit mulțimile vor stărui pururea în viziunea și memoria noastră

« Intrat în nemurire, Octavian Goga s'a așezat în șirul marilor și gloriosilor noștri înaintași din această instituțiune. In momentul supremei despărțiri, să-i închinăm deci, ca ultim omagiu și cu sentimentele de profundă durere ce încă ne stăpânește, câteva clipe de pioasă reculegere, cu gândul la spiritul care s'a dus și cu privirea la imaginea care a rămas și va rămâne pururea printre noi și cei viitori ».

Academia păstrează câteva minute de reculegere

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU semnalează prezența la ședința noastră a d-lui E. Cotton, Președintele Academiei de Științe din Paris.

D-l N. VASILESCU-KARPEN, ca specialist, adresează d-lui E. Cotton, în numele Academiei Române, salutul călduros al Instituțiunii noastre.

D-l E. COTTON a mulţumit pentru cuvintele cu care a fost întâmpinat şi a arătat că pentru d-sa este o tradiţie să vadă în laboratoarele institutelor franceze tinerii noştri studenţi. D-sa a continuat şi asigură că va continua această tradiţie, ştiind că astfel va uşura relaţiile atât de cordiale şi de strânse de altfel, dintre cele două ţări

D-l I. PILLAT, Membru corespondent, rosteşte cuvântarea comemorativă despre *Gheorghe Coşbuc* cu ocazia împlinirii a 20 de ani dela moartea poetului.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU, după ce mulţumeşte d-lui Pillat pentru cuvântarea comemorativă, prezintă omagii d-nei Coşbuc care a venit să asiste la comemorarea marelui poet.

Şedinţă intimă.

Se deleagă d-l Coleg I. Lupaş să reprezinte Academia Română la solemnitatea sfinţirii nouei lespede ce se va aşeza pe mormântul lui Mircea cel Bătrân, la mânăstirea Cozia, în ziua de Duminecă, 15 Mai a c.

PARTEA II

SESIUNEA GENERALĂ

16 MAI — 4 IUNIE 1938

ŞEDINŢA DELA 16 MAI 1938

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU, deschizând şedinţa, zice:

« O săptămână numai după dispariţia lui Octavian Goga, Academia noastră pierde, tot atât de neaşteptat, pe venerabilul şi mult preţuitul coleg — Profesorul Dr. Gh. Marinescu.

« Fireşte nu într'un cuvânt destinat a da expresiune sentimentelor noastre de profundă durere pentru aceasta cu adevărat ireparabilă pierdere a ştiinţei româneşti se poate înfăţişa opera ştiinţifică, aşa de vastă şi de bogată, a mult regretatului Nestor al Academiei Române.

« Nestor prin vechimea sa în mijlocul nostru, dar şi prin marea şi bine meritata reputaţie de care se bucura, pe urma cercetărilor, descoperirilor şi publicaţiunilor sale, aşa de importante în domeniul medicinei şi neurologiei, în toate părţile lumii.

« Căci n'a fost membru numai al atâtor Academii, Instituţiuni şi congrese ştiinţifice, din mai toate ţările Europei, ci şi din alte continente, pe unde neîntrecuta şi neobosita sa activitate şi pasiune pentru ştiinţă, ca şi numeroasele şi preţioasele legături cu savanţii de specialitate ai mai tuturor neamurilor şi ţărilor de cultură, îl dusese.

« La Academia noastră, Gh. Marinescu se va număra printre cei mai credincioşi, devotaţi şi iluştri membri pe care i-a avut. Totdeauna la datorie, nu participa la şedinţe şi lucrări decât numai atunci când lipsea din ţară, prea venerabilul nostru coleg, ca şi neuitatul doctor Victor Babeş, aci, la noi, îşi prezenta mai întâi rezultatul cercetărilor şi descoperirilor sale, comunicările şi lucrările ce avea a face pentru lumea ştiinţifică din ţară şi din afară, cum şi tot ceea ce putea interesa, direct sau indirect, studiile cărora se dedicase şi-şi închinase toate puterile sale spirituale.

« A trăit pentru ştiinţă, numai pentru ştiinţă, în rostul superior al căreia, pentru progresul şi binele omenirii, credea cu fanatică convingere şi pe care a ţinut să o promoveze şi în ţara noastră, cu titanică străduinţă de peste o jumătate de veac, deşi în condiţiuni nu totdeauna favorabile, dar pe care

le-a învins, adeseori amărît, revoltat chiar, dar niciodată descurajat sau deprimat.

« Mulţumirile şi plăcerile vieţii le-a căutat şi găsit în ştiinţă şi în devotamentul şi sacrificiul său pentru ea. Aşa se face că opera sa este atât de întinsă — peste două mii de titluri de lucrări şi scrieri — şi a fost atât de bine cunoscută şi mult apreciată, încă din tinereţele sale laborioase şi entuziaste, în toate centrele lumii civilizate, unde se făceau studii şi cercetări similare. Şi aşa se face că nutrea şi căuta să desvolte, în toate împrejurările, cultul pentru ştiinţă în genere şi pentru marii ei protagonişti, prin cuvântări ocazionale şi omagiale.

« Chiar în şedinţa noastră trecută, prelungită peste obiceiu, a plecat arătându-mi un teanc de publicaţiuni relativ la recenta sărbătorire a memoriei doctorului Victor Babeş şi spunându-mi că le va prezenta în şedinţa viitoare, adecă cea de astăzi. Ori iată că soarta a voit altfel: In loc să ascultăm noi elogiul dânsului asupra marelui său magistru şi amic, să ascultaţi D-voastre elogiul pe care am trista datorie a i-l face din prilejul trecerii sale dintre cei vii.

« Un elogiu de sigur numai protocolar şi deci destul de palid. Căci elogiul cel cuvenit şi bine meritat vor trebui să i-l facă elevii, colaboratorii şi prietenii săi de specialitate din ţară şi străinătate, cu aceeaşi iubire şi admiraţie cu care îl făcea el marilor învăţaţi şi maeştri ai săi.

« Plecându-ne resemnaţi în faţa Destinului, ne înclinăm, cu sentimente de respect şi veneraţie, înaintea celui ce, până ieri, a fost, nu numai un mare şi vestit învăţat al neamului nostru, ci şi al lumii culte şi civilizate de pretutindeni. Aceste simţăminte membrii Delegaţiei d-voastre au ţinut de datorie să le prezinte, personal, îndureratei soţii a ilustrului defunct, d-nei Dr. Gh. Marinescu, ca şi celor mai de aproape ai săi ».

Şedinţa se suspendă pentru câteva minute în semn de doliu.

La redeschiderea şedinţei d-l Preşedinte zice:

« Deschidem, azi, d-lor Colegi, a 72-a sesiune generală ordinară a a Academiei. D-l Secretar general vă va prezenta obişnuita dare de seamă asupra lucrărilor noastre din cursul anului 1937/938. Evident, prin aceasta, mie nu mi-ar mai rămâne decât să vă adresez un cordial şi colegial salut, să vă mulţumesc călduros de prezenţă şi să vă fac cele mai bune urări ca lucrările ce suntem chemaţi a îndeplini, să le putem încheia cu acelaşi spor şi folos ca şi în sesiunile trecute.

« Totuşi, îngăduiţi-mi să vă înfăţişez, în scurt, câteva chestiuni care nu figurează în darea de seamă a Secretarului nostru general, dar care au format obiectul unor serioase şi continue preocupări şi lucrări ale Delegaţiei Academiei în decursul anului.

* * *

« In cuvântul de deschidere al sesiunii generale de anul trecut vă vorbeam de chestiunea premiilor, arătându-vă că, deşi destinăm anual

sume foarte însemnate pentru premii, de circa jumătate milion lei, totuși la aceste premii se prezintă adesea scrieri de puțină valoare și importanță. Și atribuiam aceasta și faptului că colegii noștri, socotind că premiile trebuesc neapărat acordate, s'au lăsat îndemnați să recomande pentru premiere și astfel de scrieri.

«Pentru remedierea acestui lucru, vă propuneam să revizuim regulamentul de premii, în vederea unei selecțiuni mai serioase și unei cercetări mai riguroase a publicațiilor prezentate la premii. O comisiune a fost numită în acest scop. Lucrarea sa n'a putut fi examinată încă de plen Rămâne dar ca ea să se facă negreșit în sesiunea actuală.

* * *

«In alte ordine de idei, preocupat de chestiunea unei cât mai bune și folositoare administrări a averii Academiei, administrare azi foarte complexă și din ce în ce mai dificilă, vă sugeram ideea instituirii unei comisiuni speciale, care, alături de Delegațiune, să se ocupe de supravegherea și îndrumarea acestei administrațiuni

«Dar nici această chestiune n'a putut ajunge în discuțiunea plenului, întrucât s'a pus în legătură cu revizuirea regulamentului nostru general, care, cum se știe, a fost amânată pentru actuala sesiune Cu toate acestea ea a continuat să ne preocupe sub un împătrit aspect.

«*a)* Al întocmirii unui inventar al averii Academiei,

«*b)* Al reorganizării serviciilor noastre administrative, în special al celui de contabilitate;

«*c)* Al întocmirii bugetului pe baze care să facă posibil o evidență și un control cât mai riguros și lesnicios al situației noastre financiare;

«*d)* Al instituirii unui administrator general al bunurilor Academiei de toate categoriile, dar mai ales al celor imobile

«In adevăr, nu avem decât un inventar rudimentar și incomplet al bunurilor noastre. Serviciul de contabilitate e condus după norme învechite și ieșite din uz — bune pentru starea de lucruri de acum 20—30 ani La fel bugetul se întocmește, an de an, după un șablon ce nu mai corespunde cerințelor și necesităților de azi și nici nu oglindește adevărata situație materială a Academiei. In sfârșit, administrația bunurilor noastre se face separat pentru domeniul agricol, pentru cel silvic și pentru cel al imobilelor clădite — fără legătură organică și unitară între ele

* * *

«Toate aceste lipsuri și inconveniente le-am observat și constatat în intervalul de când mi-ați făcut onoarea a mă alege în Delegație, fie ca Vicepreședinte, fie ca Președinte, dar, mai ales, după moartea mult regretatului Ion Bianu, care, aproape o jumătate de secol, prin situația pe care a avut-o în mijlocul nostru, a fost elementul de continuitate și control permanent, dar personal în administrația Instituției noastre. Dar cu schimbările ce, după rânduielile de care ne conducem, urmează a se

face, cu necesitate, dacă nu an de an, cel puţin la trei ani odată, în compunerea Delegaţiei, continuitatea aceasta nu mai poate fi asigurată decât prin îndeplinirea lucrărilor mai înainte amintite.

« Plecând dela această necesitate, pentru iniţiarea şi concretizarea acestor lucrări în proiecte care să poată fi supuse desbaterii şi, eventual, aprobării d-voastre, a trebuit să facem apel la Colegi de specialitate şi cu experienţă în astfel de lucrări — la d-nii Ion Răducanu şi Victor Slăvescu, cari ne-au dat, nu numai cel mai devotat concurs prin sfaturile lor competente, dar s'au pus cu totul la dispoziţia noastră, cercetând, direct şi personal, săptămâni întregi, modul actual de administrare al nostru, semnalându-se neajunsurile şi inconvenientele şi făcându-ne propuneri practice pentru reorganizarea lor după noi norme şi metode

« Mai mult Ne-au pus la dispoziţie persoane de specialitate, cari, sub conducerea dânşilor, au efectuat lucrările necesare în vederea aplicării efective a propunerilor ce ne făcuse şi pe cari Delegaţia d-voastre, recomandându-le ca necesare şi neamânabile, le-a aprobat. Şi anume:

« *a)* Ce priveşte serviciul de contabilitate s'a ajuns a se pune la punct lucrarea până la sfârşitul anului bugetar 1936/37 Rămâne să se facă şi cea de pe anul trecut, ca să fim la curent şi să ne conducem acest serviciu după normele cele mai bune, adoptate în contabilitatea marilor administraţii cu patrimoniu public de importanţa celui al Academiei;

« *b)* Ce priveşte bugetul, cum veţi putea vedea, s'a întocmit, după o structură cu totul nouă, prin care se pune în evidenţă deplină veniturile şi cheltuelile şi se permite un control, uşor şi eficace, al aplicării lui,

« *c)* Ce priveşte inventarul, el este în curs de lucrare şi va fi de asemenea făcut în aşa mod ca să oglindească adevărata şi reala situaţie şi valoarea materială a partimoniului nostru, atât cel propriu al Academiei, cât şi cel testat de marii şi numeroşii ei donatori;

« *d)* In sfârşit, ce priveşte chestiunea administratorului general, ea a fost lăsată plenului, care, apreciind necesitatea lui, să decidă — în legătură cu revizuirea regulamentului — înfiinţarea sau nu a acestui nou post în administraţia noastră

* *

« Să nu vă miraţi, d-lor Colegi, că am insistat aşa de mult asupra acestor chestiun . Avem un patrimoniu material foarte important şi mereu în creştere. Trebue să-l administrăm aşa ca încrederea publicului în Academia Română să se menţină şi să sporească neîncetat. Ori aceasta nu se poate face decât asigurând continuitatea şi stabilitatea în conducere, cum şi buna şi avantajoasa organizare în administrare.

« Noi trecem. Academia însă rămâne. Grija noastră pentru ea nu trebue deci să se rezume numai la preocupări de ordin moral şi intelectual, ci şi material Căci numai astfel îi vom putea menţine completa independenţă şi putinţa de a-şi îndeplini, fără nicio ingerinţă din afară, scopurile pe care le are în vieaţa culturală a neamului.

« In sfârşit, mai este o chestiune care se găseşte expusă în darea de seamă a d-lui Secretar general, dar pe care-mi îngăduiesc, cu permisiunea d-sale, să o expun ceva mai desvoltat. E chestiunea localului.

« După cum ştiţi, anul trecut am inaugurat noua clădire a bibliotecii — rezervată colecţiilor noastre. Rămăsese ca şi clădirea mai veche să fie adaptată noilor trebuinţe şi să fie la fel înzestrată cu mobilier de fier. Ori s'a făcut şi aceasta în cursul anului. Azi suntem complet instalaţi şi bine utilaţi pentru păstrarea depozitelor şi funcţionarea serviciilor bibliotecii şi colecţiilor, pe 10—15 ani.

« Totuşi problema localului nu trebue să o părăsim. Vremea trece repede. Ca mâine, dacă nu noi, alţii se vor pomeni în faţa unor necesităţi de neînlăturat în această privinţă, pe cari, ca oameni cu chibzuinţă şi răspundere, trebue însă să le pregătim.

« Inceputul l-am făcut. In sesiunea extraordinară din Iunie trecut, aţi acceptat propunerea ce v'am făcut ca venitul fondului de două sute milioane, pus la dispoziţie de Guvern, în rentă perpetuă, să fie afectat, întreg, timp de zece ani, pentru viitoarea clădire a Academiei, ceea ce va face, cu dobânzile acumulate în acest timp, aproape o sută de milioane.

« Odată cu aceasta am purces la revizuirea vechilor planuri, prea mari şi costisitoare pentru trebuinţele şi puterile noastre. Am cerut deci d-lui Arhitect Duiliu Marcu să întocmească altele, mai reduse şi mai puţin costisitoare, după un program întocmit şi aprobat de Delegaţie şi Comisia specială. S'au făcut 7—8 schiţe. Ne-am fixat asupra ultimei, după care s'a hotărît a se întocmi ante-proiectul clădirii.

« Aceasta va cuprinde trei corpuri — biblioteca, localul propriu zis şi muzeul. Ele se vor executa în ordinea necesităţilor. Biblioteca mai întâiu, care de altfel e mai tot rostul Academiei noastre faţă de marele public. Căci, ce priveşte localul propriu zis, cel în care ne aflăm e cât se poate de bun, de potrivit şi îndestulător. Trebue numai să-i facem lucrări de adaptare pentru mai buna instalare a tuturor serviciilor noastre, cum şi lucrări de reparaţii, pentru ca să se prezinte în condiţiile cele mai convenabile, nu zece, dar douăzeci de ani. Pentru aceasta vă vom şi solicita un credit special.

* * *

« Delegaţia d-voastre actuală, al cărei mandat expiră la sfârşitul sesiunii, preocupată de rosturile viitoare ale Academiei a socotit că e absolut necesar să iniţieze şi să îndeplinească chiar toate aceste lucrări, spre a lăsa celor ce ne vor urma la postul de conducere şi răspundere o moştenire cât mai clară şi uşoară.

« An de an s'au acumulat noi şi necesare realizări pentru bunul mers al Instituţiei noastre. E datoria tuturor să continuăm pe această cale. Căci, de sigur, fiecare avem funcţiuni şi îndatoriri şi în alte părţi, dar cu toţii ne simţim legaţi mai mult de această Academie, pentrucă ea este, prin tot trecutul ei, prin tot ceea ce reprezintă şi realizează, ca scop şi năzuinţe, prin tezaurul cultural şi naţional ce a adunat, prin bogatul patrimoniu

ce posedă, prin încrederea ce şi-a câştigat în faţa naţiunii, ca cea mai de seamă şi înaltă instituţie culturală a ţării.

« Cu aceste cuvinte, vă fac, d-lor Colegi, cele mai călduroase urări pentru desăvârşirea lucrărilor ce suntem chemaţi a îndeplini în sesiunea generală ce deschidem, rugându-vă să binevoiţi a mă autoriza să prezint, prin o telegramă, omagiile noastre respectuoase şi devotate M. S. Regelui, Inaltul Protector şi Augustul Preşedinte de Onoare al Academiei noastre ».

D-sa propune a se trimite următoarea telegramă Majestăţii Sale Regelui:

« Academia Română adunată în sesiunea generală roagă prea graţios pe prea Inaltul şi Augustul Său Protector şi Preşedinte de Onoare să binevoiască a primi expresia cea mai respectoasă a simţimintelor de adânc şi nestrămutat devotament ale membrilor săi ».

D-l Secretar general G. ŢIŢEICA ceteşte următoarea *Dare de seamă despre activitatea Academiei în 1937—38 :*

Domnilor Colegi,

Fiecare sesiune generală a Academiei Române e un fel de bilanţ al lucrărilor noastre, e o privire scurtă, dar cât se poate de cuprinzătoare, asupra vieţii noastre academice din anul care se încheie.

Mai mult decât atât, din cuprinsul acestei ochiri repezi se poate vedea partea cea mai vie şi mai plină de interes a vieţii culturale din ţara întreagă.

Analele noastre sunt astfel analele culturii româneşti, în ce are ea mai înalt şi mai caracteristic. In aceste anale se oglindesc, direct sau indirect, şi celelalte fapte hotărîtoare ale vieţii noastre naţionale. De aceea, în calitatea mea de cronicar al lucrărilor Academiei Române, e firesc să pomenesc la locul de cinste schimbarea Aşezământului temeinic al tuturor legiuirilor noastre, consfinţită printr'un vot obştesc aproape unanim.

Toată lumea aşteaptă dela această schimbare o potolire a frământărilor politice şi prin urmare o mai bună rânduială în munca fiecărui cetăţean al ţării noastre. Fireşte, dela această bună rânduială a gospodăriei materiale, suntem în drept să ne aşteptăm la o mai adâncă preocupare literară, ştiinţifică şi artistică şi deci la o înălţare a culturii neamului nostru.

Tocmai în vederea pregătirii viitorului Instituţiei noastre, adică al celui mai de seamă Aşezământ pentru îndrumarea culturii noastre, ţin să atrag atenţia d-voastre asupra unui fapt şi a unei chestiuni, căreia trebue să-i găsim cea mai potrivită deslegare. In anul acesta întreaga Delegaţie a Academiei, afară de Secretarul ei general, trebueşte total înnoită, nici unul din membrii ei ne mai putând, potrivit Statutelor, să fie reales Va trebui să chibzuim, ca în alegerea ce vom face la sfârşitul

sesiunii, să găsim mijlocul de a nu rupe continuitatea lucrărilor Delegației, care au devenit din ce în ce mai grele și mai însemnate pentru bunul mers al Instituției noastre.

I. *Membrii*

In anul academic încheiat Instituțiunea noastră a fost greu încercată prin pierderi din rândurile colegilor noștri români și străini, onorari și corespondenți, a căror trecere în veșnicie a lăsat goluri în rândurile noastre adânc simțite atât pentru cultura națională, ca și pentru cea universală.

Am însemnat astfel în *Analele* Instituțiunii noastre, spre pioasă aducere aminte, pierderea lui *Juliu Marțian* dintre colegii de onoare, a lui *O. Tafrali*, *Gh. Em. Filipescu*, *Dimitrie Călugăreanu* și a Generalului *Scarlat Panaitescu* dintre colegii corespondenți, a marelui bărbat de Stat și adâncului gânditor *Th. Garigue Masaryk*, întemeietorul Statului amic Cehoslovac și a oamenilor de știință de reputație europeană *Henri Capitant*, *Jaroslav Bidlo* și *Joseph Schrijnen* dintre membrii de onoare străini [1]).

*

In Decemvrie 1937 s'a stins la Năsăud, înconjurat de colecțiile bogatei sale biblioteci și de rarele sale colecțiuni arheologice, *Juliu Marțian*. Iubitor pasionat al trecutului și al pământului românesc, cu deosebire al celui transilvănean, Juliu Marțian a adunat cu mari jertfe materiale o mare colecțiune de cărți, de documente, de hărți geografice, de obiecte arheologice, toate amintitoare despre acest trecut, pe care l-a studiat, apoi — din pură și nobilă curiozitate științifică — în numeroase articole istorice și arheologice publicate în diferite reviste românești. L-a pasionat mai ales cercetarea vechilor cetăți dacice de pe pământul Transilvaniei, precum și orice alte rămășițe istorice ante-romane din Nordul și Estul acestei provincii. Activitatea sa a atras atenția Instituțiunii noastre, care l-a ales membru de onoare în 1933 cu unanimitate de voturi.

Stingerea lui *Orest Tafrali*, în dimineața zilei de 5 Noemvrie, în urma unei operații, a fost pentru noi toți o dureroasă surprindere. Moartea a rupt astfel, în chip cu totul neașteptat, firul unei activități științifice în plină și viguroasă desfășurare. Profesor de arheologie la Facultatea de Litere din Iași, Director al Muzeului de antichități din acel oraș, Tafrali își câștigase un deosebit prestigiu printre oamenii de știință din țară și chiar printre cei din străinătate mulțumită intinsei sale activități publicistice desfășurată în curs de aproape trei decenii în domeniul literelor, istoriei, arheologiei și mai ales în domeniul istoriei artei poporului nostru. Mare parte din studiile sale asupra artei

[1]) Despre pierderea dureroasă și neașteptată a colegului nostru, marele poet *Goga*, întâmplată când această Dare de seamă era încheiată și culeasă, rămâne să se scrie cu toate amănuntele cuvenite în Darea de seamă de anul viitor.

românești și asupra arhitecturii și tezaurelor vechilor noastre monumente religioase — ca Mănăstirea Putna, Curtea-de-Argeș, Bistrița — le-a publicat în limba franceză din silința patriotică de a informa străinătatea despre bogățiile noastre artistice. Fondator al unei însemnate reviste de artă și arheologie, pe care de un deceniu și mai bine o redacta aproape singur, organizator al unui muzeu, care a devenit un însemnat așezământ al Iașilor, Orest Tafrali și-a ridicat un monument nepieritor din roadele muncii sale multiple și și-a creat un drept la recunoștința țării, atât de frumos înfățișată străinătății de scrierile sale. Spre a consacra acest sentiment de recunoscătoare prețuire, Academia Română și l-a asociat la munca membrilor săi dela Secțiunea Literară în 1936.

Tot atât de surprinzătoare a fost știrea morții colegului nostru corespondent Inginerul *Gh. Em. Filipescu.* Bărbat de o rară energie și de o neasemuită putere de muncă, regretatul coleg se afla la biroul său de lucru când moartea l-a surprins în ziua de 25 Noemvrie, la puține ceasuri după ce ținuse, în aceeași zi, cursul cu elevii săi ingineri constructori dela Școala Politechnică.

Practicase peste 30 de ani ingineria, realizând opere care l-au așezat în fruntea lumii tehnice românești, fără să se fi abătut, totuși, în acest îndelungat timp, dela preocupările sale pur științifice, cărora s'a dăruit cu o constantă pasiune. Inzestrat cu excepționale însușiri de organizator și de administrator, pe care le-a pus în serviciul multor întreprinderi tehnice și în deosebi în serviciul Societății de Tramvaie din Capitală, ajunsă — sub conducerea sa — a fi una din cele mai perfecte realizări tehnice din țară, neuitatul coleg a desfășurat paralel o harnică activitate în învățământul superior tehnic, ca profesor de Rezistența Materialelor la Școala Politehnică din Capitală. Această activitate a culminat în opera de necontestată valoare și originalitate « Statica și Rezistența » premiată de Instituțiunea noastră.

Academia Română, care îl chemase în 1936 cu unanimitatea voturilor în rândurile membrilor ei corespondenți ca reprezentant al tehnicei teoretice și practice românești, îi va păstra veșnic amintirea în Analele sale.

In dimineața zilei de 17 Decemvrie s'a stins, după o lungă suferință, profesorul *D. Călugăreanu.*

Consacrându-se de tânăr studiilor de fiziologie, de chimie biologică și de chimie fizică, răposatul coleg a întreprins în aceste domenii un însemnat număr de cercetări, unele făcute singur, altele în colaborare cu distinsul fizico-chimist francez Victor Henry. Mai toate aceste cercetări le-a publicat în limba franceză. Soliditatea științifică și originalitatea lucrărilor sale l-au făcut repede cunoscut cercurilor științifice din țară și din străinătate, în fața căreia își câștigase un renume. Doctor în științele naturale dela Sorbona, fost profesor de fiziologie și histologie la Școala Superioară de Medicină veterinară, mai apoi profesor la Universitatea din Cluj, care l-a ridicat pentru excepționalele sale merite în fruntea ei ca *rector magnificus*, regretatul coleg și-a sfârșit cariera sa didactică și științifică ca profesor de fiziologie generală la

Universitatea din Capitală. Oriunde l-au chemat înaltele sale îndatoriri, a fost totdeauna la postul său de onoare, susţinut de singura-i preocupare — cultura ştiinţei în gradul cel mai înalt.

La 22 Martie s'a stins în localitatea climaterică Prisaca-Dornei de lângă Câmpulungul bucovinean Generalul de Divizie în rezervă *Scarlat Panaitescu*, membru corespondent al Instituţiunii noastre din 1919.

Diplomat al Şcoalei Militare din Iaşi şi Bucureşti, absolvent al Şcoalei Politehnice din Paris şi al Şcoalei de Aplicaţie de Artileriei şi Geniu din Fontainebleau, licenţiat în matematici al Facultăţii de Ştiinţe din Paris, asistent la Observatorul de Astronomie din Montsouris (Paris), regretatul coleg, revenit în ţară cu o pregătire atât de bogată şi de temeinică, a desfăşurat în tot decursul vieţii sale, cu mici întreruperi, o activitate didactică militară din cele mai strălucite. Numeroase serii de ofiţeri dinaintea marelui războiu s'au împărtăşit din bogatele sale cunoştinţe în domenii atât de variate ca cele ale matematicelor, astronomiei, geodeziei, fortificaţiei, topografiei şi chiar geografiei, răspândite de regretatul coleg de pe catedra Şcoalelor Militare de Artilerie şi Geniu, a Şcoalei Superioare de Războiu, a Şcoalelor Militare de Infanterie şi Cavalerie.

Inspector General al Geniului şi Şef al Serviciului Fortificaţiilor în timpul războiului pentru întregirea neamului, profesor-conferenţiar la Universitatea din Iaşi după trecerea sa în rezervă, Generalul Scarlat Panaitescu a fost chemat în Academie îndată după războiu ca distins reprezentant al Armatei.

Academia îi va cinsti memoria pomenindu-l întotdeauna alături de ilustrii generali Brătianu, Hârjeu şi Crainicianu, al căror vrednic urmaş a fost în Instituţiunea noastră.

Pe *Thomas Garigue Masaryk*, preşedintele liberator al poporului cehoslovac, decedat la 14 Septemvrie în vârstă de 87 de ani, Academia Română îl proclamase în unanimitate membru de onoare al ei în 1934, ca un înalt omagiu al Instituţiunii noastre şi al întregului popor românesc faţă de marele bărbat de Stat şi de marele înţelept în momentul când era ales pentru a patra oară Şef al Statului, pe care cu mintea şi cu puterile sale neînfrânte îl întemeiase. Era un omagiu de adâncă admiraţie din partea noastră nu numai pentru creatorul primelor forţe militare cehoslovace, care au reînviat eroic din besna asupririi austro-ungare poporul cehoslovac, întemeind, la comanda sa, noul Stat independent; nu numai pentru generosul luptător spre liberarea şi a celorlalte naţiuni robite de secole aceleiaşi stăpâniri; nu numai, în sfârşit, pentru marea şi statornica prietenie pe care ne-a arătat-o nouă şi intereselor noastre naţionale, pe care le vedea unite cu ale patriei sale în munca de construcţie de după războiu; dar era în acelaş timp şi un omagiu de admiraţie pentru cugetătorul profund, a cărei gândire pătrunsă de cel mai robust realism, de cea mai nobilă umanitate şi de cea mai nestrămutată convingere că « adevărul învinge », l-a aşezat printre marii gânditori ai tuturor timpurilor.

Făuritor de Stat, filosof de adâncă gândire originală, Thomas Garigue Masaryk nu aparține numai poporului său, ci lumii întregi și nemuririi.

Una din gloriile științei juridice franceze *Henri Capitant*, ilustrul fost profesor al Facultății de Drept din Paris și Membru al Institutului Franței, și-a încheiat, prin trecerea la cele veșnice în 21 Septemvrie, șirul lucrărilor sale de Drept Civil, care îi câștigase un mare renume printre juriștii europeni și titlul de cel mai mare jurisconsult francez în ultima vreme. Vastele sale cunoștințe în domeniul Dreptului, mai ales celui civil și a celui comparat, simpatiile pe care le avea pentru poporul nostru, pe care l-a vizitat în câteva rânduri și prețuirea înaltă pe care o mărturisea pentru știința juridică românească, i-au atras votul Instituțiunii noastre, care l-a chemat printre membrii săi de onoare în 1934.

In Decemvrie trecut s'a stins la Praga *Jaroslav Bidlo*, fost Profesor la Universitatea Carolină din Capitala Republicei Cehoslovace. Bidlo era un reputat cunoscător al trecutului popoarelor slave de pretutindeni. Cercetările sale istorice mai toate s'au desfășurat în domeniul istoriei Est-europene. Nu arare ori studiile sale au aruncat lumină și asupra multora din problemele privitoare la trecutul românesc. De aceea, cu aceleași firești sentimente de recunoștiință cu care l-am chemat în 1935 printre colegii noștrii de onoare, îi înscriem acum numele pentru eternitate în Analele Instituțiunii noastre.

In luna Februarie trecut a încetat din vieață preotul și reputatul linguist olandez *Joseph Schrijnen*. Trista veste ne-a adus-o colegul nostru d-l Th. Capidan, care mărturisește o mare admirație pentru opera științifică a marelui învățat dispărut.

Fost Profesor la Universitatea din Utrecht și din Nijmegen, Joseph Schrijnen fusese chemat printre membrii noștri de onoare în anul trecut pentru activitatea sa consacrată studiului limbilor indo-europene, în domeniul cărora regretatul coleg a produs numeroase opere distinse printr'o bogată erudițiune.

Nu putem sfârși aceste sumare arătări despre faptele și meritele colegilor dispăruți, fără de a aminti că Instituțiunea noastră a avut în acest an și bucurii pricinuite, în deosebi, de recunoașterea din partea publicului nostru intelectual a muncii neobosite pe care o depun colegii noștri în vieață. Cea mai de seamă dintre aceste bucurii ne-a fost pricinuită de sărbătorirea colegului Dr. *Gr. Antipa* la ajungerea vârstei de 70 de ani. Opera științifică și personalitatea d-sale și-au primit în această împrejurare un omagiu cald și entusiast din partea nu numai a publicului intelectual românesc — a celui mai ales pe care l-a reunit festivitatea dela 20 Martie în aula Fundațiunii Carol I — dar și din partea lumii științifice străine, reprezentată la această fericită zi a colegului nostru prin colaborarea a 32 învățați străini la omagiul scris ce i-a fost adresat într'un volum jubilar colegului nostru. La această săr-

bătoare a științei românești a binevoit a se asocia prin scrisoare și *Maiestatea Sa Regele.* Instituțiunea noastră s'a asociat prin cuvântul Președintelui său d-lui Alex. Lapedatu cu urări călduroase ca mulți ani de acum înainte iubitul coleg să continue a îmbogăți știința românească în acelaș spirit vioiu și viguros, care-i caracterizează ființa și întreaga sa operă.

O bucurie tot atât de mare ne-a pricinuit-o sărbătorirea colegului nostru D-l I. Petrovici, în Februarie, la Fundațiunea Carol I, pentru 30 de ani de activitate universitară a distinsului Coleg. La această solemnitate Academia Română a fost reprezentată prin D-l Prof. Dim. Gusti, care a rostit o cuvântare. In special această sărbătorire și-a avut importanță, pentru motivul că ea a dat prilej la publicarea unei opere omagiale în trei volume cu titlul: *Istoria Filosofiei Moderne* (dela Renaștere până în zilele noastre), cu colaborarea a numeroși specialiști din țară și străinătate ca L. Brunschvicg, A. Lalande, J. Chevalier, René Hubert, Henri Gonhier, Fr. Orestano, Arthur Liebert, A. Rey, etc.

II. *Ședințele*

Activitatea Academiei Române, în deosebi cea reflectată în comunicările ei publice, a luat în ultimii ani un avânt neobișnuit. Din an în an numărul comunicărilor publice ținute de colegii noștri activi și corespondenți crește, fiind urmărite de public cu un viu și pronunțat interes. Astfel, în cursul acestui an, din totalul de 37 ședințe săptămânale, 28 ședințe au fost publice în care s'au rostit 39 comunicări, mai toate consacrate problemelor de caracter științific. Adesea comunicările s'au grupat în cicluri în jurul aceleași probleme. După grupul conferințelor pentru moralizarea literaturii din anul precedent, un alt grup de comunicări datorite colegilor noștri Dr. G. Marinescu, I. Petrovici, V. Vâlcovici și Dr. C. I. Parhon a venit să lumineze, printr'o desbatere colectivă făcută în cursul câtorva ședințe, diferitele aspecte științifice și filosofice ale controversatei probleme a determinismului și indeterminismului. Cinci ședințe publice au fost consacrate comemorărilor lui *René Descartes*, *Spiru Haret*, *Ioan Creangă*, *Gh Coșb c* și *Ernest Solvay.* Colegul nostru d-l I. Petrovici a rostit la 5 Noemvrie cuvântarea pentru comemorarea filosofului francez, cu ocazia împlinirii a 300 de ani dela apariția celebrei sale scrieri « Discours de la Méthode ». Prin cuvântarea d-lui coleg M. Sadoveanu am comemorat în ședința dela 1 Aprilie o sută de ani dela nașterea marelui povestitor moldovean Ion Creangă, iar Secretarul General al Domniilor-Voastre a rostit, la 28 Ianuarie, o cuvântare pentru comemorarea neuitatului nostru coleg Spiru Haret cu prilejul unui sfert de veac dela moartea acestuia. Insfârșit, prin glasul colegului nostru corespondent d. *Ion Pillat*, Academia a comemorat în ședința dela 13 Mai pe fermecătorul poet *Gh. Coșbuc* și nepieritoarea sa operă la împlinirea a 20 de ani dela moartea poetului, iar prin comunicarea d-lui Coleg corespondent

I. Răducanu dela 15 Aprilie am comemorat pe marele economist belgian *Ernest Solvay*

In două ședințe intime, cele dela 22 și 23 Iunie, v'ați întrunit în sesiune generală extraordinară pentru a hotărî acceptarea importantei donațiuni de 200.000.000 lei în rentă, pe care Statul a făcut-o Instituțiunii noastre și spre a proclama aleși membri de onoare ai Academiei Române pe d-l Ignacy Moscicki, Președintele Republicei Poloneze și pe d-nii G. Tătărescu și Mircea Cancicov, pentru meritul de a fi înlesnit, ca înalți demnitari ai Statului, activitatea Instituțiunii noastre prin donația celor 200.000.000 lei.

Iată comunicările publice făcute.

— La 11 Iunie d-l *Gh. Adamescu*, Membru corespondent, a cetit o comunicare despre *Adaptarea la mediu a neologismelor.*

— La 18 Iunie d-l Dr *G. Marinescu* a făcut o comunicare în ședință intimă despre *Balneoterapia și elogiul Fizioterapiei.*

— La 9 Iulie d-l *N Iorga* a făcut o comunicare despre *Un memoriu politic către Cuza Vodă.*

— La 24 Septemvrie d-l *N. Iorga* a făcut o comunicare despre *Conflictul militar austro-rus în Țările Românești în timpul războiului Crimeei, 1854—1856.*

In aceeași ședință d-l *Gr. T. Popa*, Membru corespondent, a cetit o comunicare cu titlul *Focul sacru al Științei — Dr. Ion Cantacuzino.*

— La 15 Octomvrie d-l General *R. Rosetti* a cetit o comunicare despre *Costachi Rosetti Teţcanu, (1814—1879)*

In aceeași ședință d-l *Traian Săvulescu* a făcut o comunicare despre *O ramură a bogăției noastre naționale la răspântie*

— La 22 Octomvrie d-l *S Mehedinți* a făcut o comunicare cu subiectul: *Fost-a poporul român nomad?*

In aceeași ședință d-l *N Iorga* a făcut o comunicare despre *Zece inscripții de mormânt ale Mavrocordaților*

— La 29 Octomvrie d-l *N Bănescu* a făcut o comunicare cu titlul: *Păreri nouă asupra lui Kekaumenos*

— La 5 Noemvrie d-l *I Petrovici* a rostit o cuvântare comemorativă cu titlul. *Priviri asupra operei și personalității lui Descartes*

— La 12 Noemvrie d-l *G. Murnu* a făcut o comunicare cu titlul: *Relații dintre Românii balcanici și Bulgarii medievali*

— La 19 Noemvrie d-l Dr. *G. Marinescu* a făcut o comunicare despre *Determinismul în legătură cu Biologia*

In aceeași ședință d-l *V Vâlcovici*, Membru corespondent, a cetit o comunicare despre *Principiul incertitudinii*

— La 26 Noemvrie d-l *N Iorga* a făcut o comunicare despre *Vico și Sud-Estul european*

— La 3 Decemvrie d-l *Adrian Maniu*, Membru corespondent, a cetit o comunicare intitulată. *Noi date despre Grigorescu.*

In aceeași ședință d-l *Gr T. Popa*, Membru corespondent, a cetit o comunicare cu titlul: *Principii neurotrope în hypofiza oilor cuprinzând o cerebrostimulină.*

— La 10 Decemvrie d-l General *R. Rosetti* a făcut o comunicare cu titlul· *Insemnătatea istorică a căderii Plevnei (28 Noemvrie—10 Decemvrie 1877).*

— La 14 Ianuarie d-l *N. Bănescu* a făcut o comunicare despre *O colecție de sigilii bizantine aflate la noi.*

— La 21 Ianuarie d-l *I. Petrovici* a făcut o comunicare despre *Determinismul și indeterminismul în lumina reflecției filosofice.*

In aceeași ședință d-l *N. Iorga* a făcut comunicarea: *Știri nouă despre revoluția din 1848 în Moldova.*

— La 28 Ianuarie d-l *G. Țițeica* a rostit o cuvântare comemorativă intitulată: *In amintirea lui Spiru C. Haret.*

— La 4 Februarie d-l *P. P. Panaitescu*, Membru corespondent, a cetit o comunicare despre *Mircea cel Bătrân și suzeranitatea ungurească.*

— La 11 Februarie d-l Dr. *G. Marinescu* a făcut o comunicare despre *Transmisiunea la distanță a activității electrice a creerului și a reflexului psihogalvanic*, cu demonstrațiuni experimentale.

— La 18 Februarie d-l *N. Iorga* a făcut o comunicare cu subiectul: *Inceputurile Istoriei universale la Români.*

— La 25 Februarie d-l *I. Nistor* a făcut o comunicare despre *Ocupația austriacă în Principate, 1854—1857.*

— La 4 Martie d-l *N. Iorga* a făcut comunicarea: *Vasile Alecsandri student la Chimie.*

— La 11 Martie d-l Dr. *C. I. Parhon*, Membru corespondent, a cetit comunicarea: *Determinismul în Endocrinologie.*

— La 18 Martie d-l *Sextil Pușcariu* a făcut o comunicare despre *Gândirea lingvistică și gândirea filosofică.*

— La 1 Aprilie d-l *M. Sadoveanu* a rostit o cuvântare comemorativă despre *Ion Creangă* cu prilejul împlinirii a o sută de ani dela nașterea marelui povestitor.

In aceeași ședință d-l *Octavian Goga* a făcut o comunicare cu subiectul: *Austria — crâmpeie de retrospecțiune istorică.*

— La 8 Aprilie d-l *C. Rădulescu-Motru* a făcut comunicarea despre *Menirea Institutelor de Psihologie.*

In aceeași ședință d-l *N. Iorga* a făcut comunicarea despre *Un post al latinității în lumea germanică. Austria.*

— La 15 Aprilie d-l *I. Nistor* a făcut comunicarea despre *Rușii în Principatele Române, 1853—1854.*

In aceeași ședință d-l *I. Răducanu*, Membru corespondent, a cetit comunicarea: *In amintirea lui Ernest Solvay, 1838—1938.*

— La 6 Mai d-l *Andrei Rădulescu* a făcut o comunicare despre *Romanitatea Dreptului nostru*

In aceeași ședință d-l *Marcu Beza*, Membru corespondent, a cetit comunicarea cu titlul *Vechi legături cu Anglia.*

— La 13 Mai d-l *Ion Pillat*, Membru corespondent, a rostit o cuvântare comemorativă despre *Gh. Coșbuc* cu prilejul împlinirii a 20 de ani dela moartea neuitatului poet.

III. *Relații interne și externe*

Legăturile noastre cu străinătatea sunt hotărîte de două grupe de fapte: de participarea noastră, pe de o parte, la congresele internaționale și la activitatea diferitelor instituții academice internaționale, la care suntem afiliați; de schimbul de publicații, pe de altă parte, cu societăți savante, cu academii, institute de cercetări, universități străine. Dacă cererile de schimb de publicații, care ne vin din toate părțile lumii, le putem satisface într'o largă măsură — nu tot același lucru putem spune despre participarea noastră la reuniunile științifice internaționale. Suntem și la aceste manifestări internaționale din toate părțile solicitați. Din nefericire însă nu putem răspunde cu participarea noastră efectivă, trimițând colegi reprezentanți, decât în rare cazuri. Constatăm și de această dată, ca de atâtea ori în trecut, că Academia Română, neavând fonduri pentru ajutorarea călătoriilor delegaților săi, iar Statul neputând subvenționa decât în cazuri excepționale aceste călătorii, suntem mai totdeauna absenți dela întrunirile științifice internaționale, spre paguba prestigiului științei noastre și a bunului nume al Țării.

Vom nota totuși pentru acest an câteva fericite excepțiuni.

Fără îndoială, cea mai de seamă manifestare românească în fața străinătății a fost, în cursul anului trecut, participarea Țării noastre la Expoziția Internațională din Paris. Este acum pentru toată lumea românească cunoscut că colegul nostru d-l Dim. Gusti, desemnat de Guvernul Țării Comisar General pentru Pavilionul României la acea Expoziție, cu recunoscuta sa pricepere a organizat unul din cele mai frumoase și mai admirate pavilioane din acea Expoziție, realizând cea mai demonstrativă, mai vie și mai utilă propagandă pentru Țara noastră. La această operă de caracter național d-l coleg Dim. Gusti a asociat și Instituțiunea noastră, tipărind pentru străinătate, sub auspiciile Academiei Române, o serie de scrieri ale membrilor Instituțiunii noastre, destinate a înfățișa lumii civilizate străine istoria poporului român, contribuția științifică românească la desvoltarea universală a științei, precum și diferite aspecte ale pământului și vieții românești în diferitele provincii, mai ales ale celor alipite României prin efectul istoric al întregirii ei. Felicităm și cu acest prilej, cu toată căldura, pe d-l coleg Dim. Gusti pentru frumoasa și patriotica sa realizare.

Il mai felicităm și pentru participarea d-sale la următoarele congrese din vara anului 1937:

1. La « *Congresul internațional al învățământului primar și educația poporului* » unde a fost invitat a vorbi în Aula mare a Sorbonei la ședința de închidere, în numele României, care s'a făcut sub președinția d-lui Herriot, președintele Camerei Franceze.

2. La « *Congresul internațional al științelor sociale* », de sub președinția D-lui C. Bouglé, unde a făcut comunicări despre: *Științele sociale în România* și *Raportul între Sociologie și Științele sociale*.

3. La « *Congresul internațional de Sociologie* » de sub președinția D-lui Sorokin, cel mai reprezentativ sociolog al lumei anglosaxone, unde a vorbit despre *Legea paralelismului sociologic ca lege a echilibrului social*, comunicare care a fost tipărită în numărul recent al revistei « Revue internationale de Sociologie ».

In sfârșit vom adăoga că României i s'a făcut onoarea de a fi aleasă Capitala sa ca loc pentru ținerea Congresului Internațional de Sociologie din anul 1939 și că D-l Coleg Dim. Gusti a fost ales ca Președinte al acelui Congres.

Marea Expozițiune dela Paris a fost prilej pentru întrunirea în acea metropolă a numeroase congrese și conferințe științifice ale învățaților din întreaga lume. Colegul nostru d-l Dr. G. Marinescu, invitat de Decanul Facultății de Medicină din Paris, d-l A. Roussy, la o recepție, la care au fost chemate numai câteva personalități medicale de seamă din Europa, a reprezentat în acea ocaziune și știința medicală românească, dar și Instituțiunea noastră, precum a binevoit a o reprezenta și la alte Congrese științifice care s'au ținut la Paris cu ocazia Expoziției Internaționale. Tot în acel timp am fost reprezentați la marele *Congres Descartes*, reunit la Paris cu ocazia împlinirii a 300 de ani dela apariția celebrei cărți « *Discours de la Méthode* », prin colegul nostru d-l I. Petrovici, căruia i s'a făcut înalta cinste de a fi însărcinat cu una din cele 15 comunicări ținute în ședințe plenare, alese din cele peste 260 comunicări despre ideile carteziene, câte au ilustrat acest Congres al filosofilor din întreaga lume. In sfârșit prin tânărul nostru coleg corespondent d-l Horia Hulubei am luat parte la « *Congrès du Palais de la Découverte* » organizat de asemenea în timpul Expoziției Internaționale de *Reuniunea Internațională de Fizică, Chimie și Biologie din Paris*.

De altă parte Secretarul General al Domniilor Voastre v'a reprezentat la Adunarea Comisiilor Naționale de Cooperație Intelectuală, în Paris, prezentând Adunării un raport despre Cooperația Intelectuală Interbalcanică alcătuit din însărcinare dată de Institutul de Cooperație Intelectuală.

In luna Septemvrie a anului trecut Capitala noastră a avut ocaziunea plăcută de a găzdui trei însemnate Congrese internaționale: *Al V-lea Congres Internațional de Oto-Rhino-Laryngologie al Țărilor latine; Al XVII-lea Congres Internațional de Antropologie și Arheologie Preistorică* și *Congresul Interbalcanic de matematici*. Academia Română a ilustrat pe primele două cu participarea sa prin colegul nostru d-l Dr. G. Marinescu. Celui de al treilea i-a determinat succesul său însuși prin colegii Domniilor Voastre Dim. Pompeiu și subscriitorul acestor rânduri, cari, ca președinți ai Comitetului de Organizare, și-au dat toată osteneala pentru reușita acelei manifestări științifice interbalcanice.

In țară Academia, potrivit rolului ei de cea mai înaltă Instituțiune culturală a Țării și misiunii ei de a fixa normele desvoltării culturii

noastre, își implinește îndatoririle, cele mai multe impuse ei de legi organice, de a dicta măsurile trebuitoare în ordinea literară, științifică, ba chiar pentru organizarea învățământului superior sau de caracter academic. Implinindu-și această misiune, Instituțiunea noastră a hotărît încă din sesiunea generală a anului trecut că este necesară reorganizarea Școlii Române Academice din Roma. Comisiunea însărcinată de Domniile-Voastre cu studiul reorganizării acestei Școli va supune votului Domniilor-Voastre în cursul acestei sesiuni proiectul cuprinzând normele nouei organizări a Școlii.

Din numeroasele chemări la diferite festivități și comemorări cu caracter național, cultural sau științific, vom aminti despre comemorarea, în ziua de 26 Octomvrie, a « Societății pentru Cultura și Literatura Română din Bucovina », cu prilejul împlinirii a 75 de ani de ființare, despre comemorarea Congresului Ostășesc Moldovenesc din Octomvrie 1917, sărbătorită la Chișinău în ziua de 29 Octomvrie și despre pomenirea scriitorilor români decedați făcută la Cimitirul Bellu în ziua Sfintei Bune-Vestiri din inițiativa Primăriei Municipiului București. Am luat parte la sărbătoarea Societății bucovinene prin colegul nostru corespondent d-l Vasile Grecu, la cea a Congresului Ostășesc Moldovenesc prin d-l coleg I. Inculeț și la pomenirea Scriitorilor Români decedați prin colegul nostru d-l G. Murnu. Ne-am asociat de asemenea, prin participarea unui mare număr dintre noi și prin reprezentantul nostru oficial d-l coleg Dr. G. Marinescu, la comemorarea ilustrului și regretatului nostru coleg Dr. Victor Babeș, sărbătorită din inițiativa unui comitet de medici profesori la 6 Mai, cu ocazia împlinirii unei jumătăți de secol dela primul tratament antirabic făcut de D-rul Victor Babeș după metoda sa.

Incheind aceste note sumare, amintim că colegul nostru d-l Vice-Președinte Andrei Rădulescu, înlocuind pe d-l Președinte Lapedatu, a reprezentat Instituțiunea noastră ca Președinte la toate solemnitățile oficiale și la festivitățile naționale, în programul cărora, potrivit protocolului, participarea Academiei Române este înscrisă de drept ca Instituție reprezentativă a culturii naționale.

IV. *Publicațiile Academiei*

Mijloacele financiare modeste destinate publicațiunilor Academiei au fost și anul acesta, ca și în anii trecuți, un serios obstacol în publicarea memoriilor și studiilor membrilor Instituției noastre și a învățaților din țară și străinătate, cari au cerut în număr tot mai mare publicarea scrierilor lor în seriile publicațiilor academice.

Totuși, Academia, sperând într'un viitor financiar mai bun, a făcut toate sacrificiile pentru ca și pe acest teren activitatea sa să fie tot mai simțită, publicând un mare număr de lucrări și inaugurând o serie nouă: *Monografii științifice*, în care fiecare volum va forma un tot, dând elementele de pregătire clasică pentru cercetările actuale. O bibliografie

cât mai bogată va da orientare celor cari vor să treacă dincolo de cuprinsul volumului.

Dela ultima sesiune generală au apărut următoarele publicaţii:

1. *Anale*, tomul LVII, şedinţele din 1936/37.

2. Din publicaţiile *Secţiunii literare:*
   a) *Memorii* · Seria III, Tom. VIII:
      I. Petrovici, *Privire asupra operei şi personalităţii lui Descartes;*
      Gh. Adamescu, *Adaptarea la mediu a neologismelor;*
      Ştefan Ciobanu, *Din legăturile culturale româno-ucrainene: Ioannichie Galeatovschi şi literatura românească veche;*
      I. Petrovici, *Determinismul şi indeterminismul în lumina criticei filosofice;*
      I. Bianu, *O comunicare obştească a condiţiilor păcii dela Kuciuc-Kainargi.*
   b) *Studii şi cercetări:*
      Artur Gorovei, *Ouăle de Paşti;*
      G. Bogdan-Duică, *Eftimie Murgu.*
   c) *Etudes et recherches:*
      N. N. Condeescu, *La légende de Geneviève de Brabant et ses versions roumaines.*

3 Din publicaţiile *Secţiunii istorice:*
   a) *Memorii*, Seria III, Tom. XIX:
      Const. I. Karadja, *Steagul românesc al lui Istratie Dabija Voevod;*
      N. Iorga, *Comemorarea lui Giaccomo Leopardi;*
      » » *Există o tradiţie literară românească?*
      Fr. Babinger, *O relaţiune neobservată despre Moldova sub domnia lui Antonie-Vodă Ruset (1676);*
      Fr. Babinger, *Originea lui Vasile Lupu;*
      N. Iorga, *O cronică munteană în greceşte pentru secolul al XV-lea;*
      » » *Rogeriu Iosif Boscovich şi Moldova;*
      G. Taşcă, *Cum a evoluat claca dela începutul fiinţării ei şi până azi;*
      N. Iorga, *Noi descoperiri privitoare la istoria Românilor;*
      » » *Despre civilizaţia românească la 1870,*
      P. Nicorescu, *Bisexarchus, un grad necunoscut în armata pre-byzantină;*
      P. Nicorescu, *Garnizoana romană în Sudul Basarabiei;*
      N. Iorga, *Un memoriu politic către Cuza-Vodă;*
      General R. Rosetti, *Costachi Rosetti Teţcanu*, 1814—1879*;*
      N. Iorga, *Conflictul militar austro-rus în 1854—56.*

      Tom. XX:

      N. Iorga, *Zece inscripţii de morminte ale Mavrocordaţilor;*
      Gh. Duzinchevici, *Ceva nou asupra legăturilor lui Sobieski cu Moldova;*

N. Bănescu, *Păreri nouă asupra lui Kekaumenos;*
I. Răducanu, *Economiști străini în Academia Română: Fr. v. Kleinwächter și Andrei Andreades;*
N. Iorga, *Un mare gânditor italian despre luptele din Sud-Estul Europei: Giambattista Vico;*
General R. Rosetti, *Insemnătatea istorică a căderei Plevnei;*
Andrei Rădulescu, *Constituția polonă din 23 Aprilie 1935;*
N. Iorga, *Revoluția dela 1848 în Moldova;*
P. P. Panaitescu, *Mircea cel Bătrân și suzeranitatea ungurească.*

Sub tipar:

N. Iorga, *Inceputurile istoriei universale la Români;*
I. Nistor, *Ocupația austriacă în Principate, 1854—1857;*
N. Bănescu, *O colecție de sigilii bizantine inedite;*
N. Iorga, *Vasile Alecsandri student la Chimie*

b) *Studii și cercetări:*
Ilie Corfus, *Mihai Viteazul și Polonii.*

c) *Etudes et recherches:*
R. V. Bossy, *L'Autriche et les Principautés-Unies.*

d) *Bulletin:* No. XX.

4. Din publicațiile *Secțiunii științifice:*

a) *Memorii:* Seria III, Tomul XII:
O. Necrasov, *Contribuție la studiul grupelor sanguine în Nordul Moldovei și al Basarabiei;*
Dr. V. Grimalschi și Vl. Hohor, *Contribuțiuni la studiul chimismului Dunării și al bălților Deltei în raport cu lucrările de ameliorare în Deltă;*
N. Donici, *Al cincilea Congres al Uniunii Astronomice Internaționale;*
N. Dănăilă, *Contribuțiuni la organizarea chimică a apărării naționale;*
Econ. D. Furtună, *Știri nouă despre Spiru Haret*

Tom. XIII:

Traian Săvulescu, *O ramură a bogăției noastre naționale la răspântie;*
Dr. Gr. T. Popa, *Focul sacru al științei (I Cantacuzino);*
V Vâlcovici, *Principiul incertitudinii;*
Tr. Săvulescu, *Contributions à la connaissance des Macromycètes de Roumanie;*
Gh. N. Fințescu, *Biologia Hymenopterei Hylotomarosae D. G.;*
Eug. A Pora, *Pachigrapsus Marmoratus Stimps;*
Dr. G Marinescu, *Determinism și cauzalitate în domeniul Biologiei;*
N. Donitch, *Observations de l'éclipse totale de Soleil du 19 juin 1936 a Ineboli (Turquie);*
G. Țițeica, *In amintirea lui Spiru Haret;*

Gr. T. Popa, *Neurotropic principles in the sheep hypophysis including « cerebrostimuline »*.

b) Din *Bulletin*, No. 10/XVIII, No 1—7/XIX.

c) *Monografii științifice:*

Sub tipar:

N. Ciorănescu, *Ecuațiile Mecanicei Analitice;*

d) Publicațiile *Fondului Adamachi*·

Sub tipar:

I. Simionescu, *Mamiferele pliocene dela Cimișlia... I: Carnivore*

5. *Publicații bibliografice: Creșterea Colecțiilor pe 1936.*

6. *Anuarul Arhivei de Folklor:* Vol. IV.

7. *Din Dicționarul limbii române* (fascicole sub tipar).

8. *Discursuri de recepție:*

No. 69 G. Ionescu-Șișești, *Desvoltarea studiilor despre sol în România* — cu *Răspuns* de Dr. G. Antipa

No. 70. Gh. Petrașcu, *O privire asupra evoluției picturei românești* — cu *Răspuns* de *C. Rădulescu-Motru.*

No. 71. L. Blaga, *Elogiul satului românesc* — cu *Răspuns* de *I. Petrovici.*

9. *Publicațiile Fondului Elena Simu:*

B. Theodorescu, *Pictorul Constantin Lecca.*

Tot aici arătăm mai jos publicațiile tipărite sub auspiciile Academiei de Comisariatul General al Pavilionului României pentru expoziția Internațională Paris:

1. N. Iorga, *Histoire des Roumains et de la romanité orientale*, publiée sous les auspices de *Sa Majesté Le Roi Charles II* par l'Académie Roumaine. (Bucarest, 1937), 5 volume.
2. S. Mehedinți, *Le pays et le peuple roumain.*
3. L'Institut d'Histoire Nationale de Cluj: *La Transylvanie*
4. I. Nistor, *La Bessarabie et la Bucovine.*
5. V. Mihailesco, etc., *La Dobrogea.*
6. Th. Capidan, *Les Macédo-Roumains.*
7. La Section Scientifique de l'Académie Roumaine: *La vie scientifique en Roumanie:* 1. *Sciences pures;* 2. *Sciences appliquées.*
8. G. Oprescu, *L'art du paysan roumain.*
9. S. Lambrino, *L'archéologie en Roumanie.*
10. G. Ionescu-Șișești et N. Cornatzianu, *La réforme agraire en Roumanie et ses conséquences.*

V. *Donațiuni, legate, fundațiuni*

La capitolul donațiunilor primite în cursul acestui an academic am avut de înregistrat cea mai însemnată donațiune, pe care Statul a făcut-o Academiei Române dela întemeierea ei.

Se cunoaște că prin legea dela 4 August 1924 Statul mărise dotațiunea Academiei dela suma de 30.000 lei la un milion lei anual. Se mai știe că la această dotațiune Statul mai adaogă de câțiva ani încoace, din creditele sale extraordinare, o sumă anuală de 4.000.000 lei, destinată, ca și suma acordată prin legea din 1924, pentru întreținerea și îmbogățirea Bibliotecii noastre publice și pentru publicarea de documente istorice, a Dicționarului limbii române, ca și pentru achitarea a trei premii anuale ale Statului.

Statul însă nu putuse face nimic până acum pentru acoperirea golurilor săpate în fondurile Academiei de exproprierea aproape totală a bunurilor ei rurale. Din această cauză mai toate îndatoririle testamentare de caracter cultural ale donatorilor noștri de moșii nu le-am putut îndeplini dela expropriere încoace decât într'o măsură foarte redusă. Această situație, expusă Guvernului Țării în 1937 de Președintele nostru d-l Alex. Lapedatu, a găsit toată înțelegerea, mai ales la d-l G. Tătărescu, Președintele Consiliului de Miniștri din acel timp și la d-l Mircea Cancicov, Ministrul Finanțelor. Cu înalta aprobare a Majestății Sale Regelui, Domniile lor au rezervat Academiei Române un fond de 200.000.000 lei din *Fondul Cultural Regele Carol al II-lea*, pe care Ministerul Finanțelor a fost autorizat, prin decretul-lege cu No. 2514 din 8 Iunie 1937, a-l constitui, emițând rentă perpetuă și netransmisibilă în valoare nominală de lei 1.300.000.000, cu o dobândă anuală de 4% pentru mărirea veniturilor mai multor instituții spitalicești și culturale din țară, printre care și Academia Română.

Potrivit art. 6, alin. 5 din acel decret-lege « cota de 200.000.000 lei rentă 4% perpetuă și netransmisibilă, fixată Academiei Române, fiind definitiv atribuită, va putea fi sporită de « Comitetul Național de Indrumare », dar nici într'un caz nu va putea fi redusă ».

Academia a primit această donație cu firească satisfacție, dând vot legal și unanim pentru acceptarea ei în ședința sesiunii generale extraordinară dela 22 Iunie 1937. In Noemvrie următor ni s'au predat și titlurile de rentă, Academia intrând astfel efectiv în posesiunea donațiunii.

Academia Română a mulțumit la timp tuturor celor cari, cu mare înțelegere a nevoilor și a menirii ei, i-au sprijinit dotarea cu acest însemnat fond. Niciodată însă cuvintele noastre nu vor fi îndestulătoare spre a mulțumi, acum și în orice altă ocaziune, colegului nostru Președinte d-lui Alex. Lapedatu pentru străduințele sale, cărora le datorim — o știm cu toții — și această importantă sporire a patrimoniului nostru, ca și multe alte mari înfăptuiri ale Academiei Române.

La fondurile testamentare s'au adăogat, în cursul anului, trei noui legate, asupra acceptării cărora veți fi rugați în cursul acestei sesiuni generale să vă rostiți prin votul Domniilor-Voastre.

1. Defuncta Aristița Gh. Stan, soția regretatului nostru donator Gheorghe Stan-Roman, lăsase prin testament Policlinicei « Regina Elisabeta » jumătatea indiviză din imobilul său din București, Șoseaua

Giulești 24, pentru înființarea unui dispensar, cu arătarea că, în caz de renunțare din partea Policlinicei, legatul va reveni Academiei Române, spre a se adăoga la legatul testat Instituțiunii noastre de defunctul său soț. Policlinica n'a putut îndeplini sarcina testamentară și a renunțat formal la acest legat, care a revenit astfel Academiei Române.

2. Defunctul Inginer Constantin Mironescu, fostul Director al Școalei de Poduri și Șosele, prin testamentul său din 2 Februarie 1931, a lăsat Academiei Române jumătate din imobilul său — teren și construcție — din București, B-dul Lascăr Catargiu Nr. 62, cu dreptul de uzufruct pentru soția văduvă, pe tot timpul vieții sale. Testamentul prevede înființarea unui fond denumit «Fondul Inginer Constantin M. Mironescu și fiul său Alexandru», din venitul căruia Academia are sarcina a da burse la studenți, în țară la Școala Politehnică, și în străinătate, a acorda premii pentru opere literare și a edita scrierile Arhimandritului și fostului Profesor Veniamin Cătulescu, strămoș al testatorului.

3. Defunctul Constantin I. I. Chiriacescu, proprietar și rentier, a instituit prin testament olograf Academia Română legatară universală asupra averii sale formată dintr'o moșie în comuna Albești, jud. Ialomița, în suprafață de 307 ha., dintr'un teren în orașul Călărași și dintr'un imobil în comuna Baciu în apropiere de orașul Brașov. Fondul a fost testat fără destinațiune specială.

Fundațiunea Elias a ridicat în Capitală, sub auspiciile și sub numele Academiei Române, Spitalul «Menachem H. Elias», potrivit îndatoririlor testamentului defunctului Jacques Elias Incepută în toamna anului 1934, vasta construcțiune, compusă din două corpuri principale de clădiri, este aproape gata, fiind în curs de terminare înzestrările trebuitoare pentru un mare spital modern. Sunt speranțe ca în toamna acestui an marele așezământ sanitar să fie inaugurat și pus în funcțiune.

Fundațiunea «Ioan I. Dalles» și-a continuat cu un strălucit succes opera sa de promovare a mișcării artistice și culturale în Capitală și în întreaga țară. Putem chiar nota — în acest an mai mult ca în anii precedenți și cu deosebită satisfacțiune — că manifestările artistice înlesnite de Fundațiunea Ioan I. Dalles au fost sporite cu producția multor artiști străini veniți din alte țări spre a-și da, prin expoziții de artă plastică și mai ales prin numeroase concerte în sălile Fundațiunii, măsura talentului și a puterilor lor.

Rezultatele fericite ale acestui al VI-lea an de activitate a Fundațiunii vor fi expuse într'o dare de seamă a Secretarului General al Domniilor-Voastre, căruia i-ați dat sarcina gospodăriei acestei Fundațiuni dela întemeierea ei.

VI. *Noul local al Academiei*

Semi-seculara problemă a construirii localului Academiei Române, vrednic de prestigiul și de menirea ei, ar fi rămas încă multă vreme în așteptare, dacă Statul, prin donațiunea de 200.000.000 lei ce ne-a

făcut-o, nu ne-ar fi îndemnat s'o redeschidem. Căci, primind fondul de 200.000.000 lei în Iunie trecut, Domniile-Voastre ați socotit potrivit și necesar, prin votul unanim ce ați dat, ca venitul anual de 8.000.000 lei al acestui fond să fie destinat, cel puțin pentru o perioadă de 10 ani, pentru construcția noului Palat al Academiei Române. Ați numit prin acel vot și o Comisiune, care, împreună cu Delegațiunea, să se ocupe cu conducerea și supravegherea lucrărilor pregătitoare ale noului Palat.

Delegațiunea și Comisiunea specială, potrivit autorizațiunii ce le-ați dat, au procedat la întocmirea de noi planuri de construcție, întru cât planurile întocmite și aprobate în 1931 de Academie nu mai erau corespunzătoare nici cu nevoile actuale, nici cu mijloacele bănești restrânse de care prevedem că vom putea dispune.

Noile planuri de construcțiune, care se întocmese de d-l Arhitect Duiliu Marcu, vor fi supuse socotinții și aprobării domniilor-Voastre în actuala sesiune generală, când Delegațiunea și Comisiunea noului local vă vor cere vot și pentru viitoarele măsuri ce sunt de luat în vederea realizării construcțiunii.

VII. *Colecțiunile*

Colecțiunile noastre, de o însemnătate de mult recunoscută, prin instalarea lor în cursul anului trecut în noul pavilion al Bibliotecii și-au asigurat nu numai buna păstrare, dar și folosirea lor în cele mai bune condițiuni.

Construit în condițiuni nu numai tehnice, dar chiar artistice mulțumitoare, retras departe de Calea Victoriei într'un mediu de verdeață și de desăvârșită liniște, — noul pavilion al Bibliotecii a fost realizat cu sprijinul Statului, care a pus la dispoziția Academiei, la stăruințele Colegului nostru Președinte Alex. Lapedatu, suma totală de Lei 23.000.000. La acest fond de construcție s'a adăogat 1.000.900 lei, pe care ni l-a dăruit Banca Națională și suma de 500 000 lei dăruită de Societatea Națională de Credit Industrial.

Prin construcția noului pavilion, adăogat la depozitul de cărți construit în 1926, creșterile colecțiilor, oricât de repezi, vor fi asigurate, în ce privește depozitarea lor, pentru cel puțin 15 ani de aci înainte.

Modalitatea și condițiile acestor creșteri vor fi arătate în amănunte într'un raport deosebit de d-l Conservator al Bibliotecii și Colecțiilor. Tot d-sa va arăta și organizarea Serviciilor Bibliotecii și inovațiile folositoare introduse, ca de pildă instalarea unor safe-uri pentru păstrarea și studierea documentelor de cuprins istoric ale persoanelor particulare. Noi vom arăta aci că darurile, care în mod curent sporesc colecțiunile noastre, au fost depășite în acest an printr'o rară donație făcută de Majestatea Sa Regina Maria a României. Statornică în iubirea Sa și în prețuirea-I înaltă față de Instituțiunea noastră, Majestatea Sa Regina ne-a dăruit toate operele Majestății Sale, în original și în traduceri, după ce le-a autografiat. Academia Română mărturisește și cu acest

prilej Majestății Sale via sa gratitudine pentru acest prea scump și prea prețios dar, cu atât mai scump și mai prețios cu cât îi vine nu numai dela ilustra și augusta sa Membră de Onoare, cât mai ales dela fermecătoarea scriitoare, care face cinste Țării noastre dincolo de hotarele ei.

La această donație, pe care Academia Română o va păstra într'un safe deosebit, s'a alăturat încă un dar regesc, primit din partea Majestății Sale Regelui Italiei, augustul Membru de Onoare al Instituțiunii noastre din anul 1890. Majestatea Sa a binevoit a ne dărui în continuare Tomul XVI din monumentala Sa operă « Corpus Nummorum Italicorum ».

Tot prin donațiune Secțiunea noastră de manuscrise s'a îmbogățit cu toate manuscrisele rămase pe urma regretatului nostru coleg corespondent G. Topârceanu.

Pe scurt putem arăta că Biblioteca s'a îmbogățit în acest an cu 8802 opere în 10.569 volume, 3214 publicațiuni periodice românești și străine, 72 atlase și hărți, 187 stampe și portrete, 250 documente, 230 volume manuscrise și 4248 monete și medalii.

VIII. *Bursele*

Academia a destinat în acest an suma de 485.448 lei pentru darea de burse. Din această sumă s'au dat burse lunare pentru studii de specializare în străinătate, pentru studenți doctoranzi în țară, apoi la elevi ai Școalelor Politehnice din țară, la Facultatea de Drept și la Academia de Inalte Studii Comerciale și Industriale din Capitală și la elevi ai Liceelor Comerciale, — potrivit regulamentelor următoarelor fonduri din care se acordă burse: *V. Adamachi*, *C. G. Vernescu*, *Leon S. Arié*, *N. Rătescu* și *Apostol Papadopol.*

1. Din venitul Fondului *V. Adamachi* s'au acordat 5 burse, din care una de 5.000 lei lunar unui doctor pentru studii de specializare în matematici la Roma și Hamburg; trei burse de câte 3.000 lei lunar pentru studii de doctorat la Facultatea de Științe din Iași, 1 bursă de 2.000 lei lunar unui student al Școalei Politehnice din București.

2. Din venitul Fondului *C. G. Vernescu* s'au dat 2 burse de câte 3.000 lei fiecare, prin concurs ținut la Academie, unui student al Academiei de Inalte Studii Comerciale și Industriale și unui student al Facultății de Drept din Capitală.

3. Din Fondul *Leon S. Arié* s'au achitat două burse de câte 800 lei lunar la Școlile Politehnice din București și Timișoara.

4. Bursa *N. Rătescu*, de 120 lei lunar, s'a dat unui elev al Liceului Comercial din București.

5. Din venitul Fondului *Apostol Papadopol* s'au împărțit ajutoare lunare de câte 50 lei la 10 elevi de curs superior ai Liceului Comercial din Galați și de câte 30 lei la 10 elevi ai cursului inferior al aceluiași liceu.

Osebit de aceste burse Academia a distribuit cărți școlare la școlari săraci, fii de țărani, ai școalelor primare din județele Hunedoara, Maramureș și Odorheiu, pentru suma totală de 37.000 lei, destinată spre acest scop din venitul Fondului *Ion Fătu*.

IX. *Școalele Academiei*

Școalele de Agricultură « *Tache P. Anastassiu* » dela Țigănești (Tecuci) și « *I. C. Agarici* » dela Moara Grecilor (Vaslui) au funcționat mulțumitor sub controlul și cu îndrumările date zi de zi de Comisiunea Școalelor. N'a lăsat nimic de dorit în funcționarea sa nici Școala primară « *Tache P. Anastassiu* », proprietatea Academiei în comuna Călmățui, din județul Tecuci.

Institutul « *Ion Otteteleșanu* » funcționează în al 17-lea an reorganizat ca Școală Normală de fete, potrivit convențiunii existente între Academie și Ministerul Educației Naționale

X. *Concursurile Premiilor*

La concursurile premiilor, cari urmează a se acorda în actuala sesiune generală, s'au prezentat pentru *opere publicate* 133 scrieri, concurând la 19 premii în valoare de 348.000 lei.

La *Marele Premiu C. Hamangiu*, de 100.000 lei, pentru *lucrări muzicale*, publicat în acest an pentru întâia oară, s'au prezentat 5 lucrări. Pentru acordarea celuilalt *Mare Premiu C. Hamangiu*, de 100.000 lei, pentru opere de compoziție: *Pictură* sau *Sculptură*, rămas neacordat din trecuta sesiune generală, precum și pentru acordarea *Premiului Elena și Gheorghe M. Vlasto*, de 50.000 lei, publicat acum pentru întâia oară spre a distinge operele de *Pictură*, veți avea de hotărît Domniile-Voastre în această sesiune, după propunerile ce vor fi făcute de Comisiunea specială desemnată spre acest scop încă din sesiunea generală a anului trecut.

Nu s'a prezentat nicio lucrare la următoarele premii pentru *opere publicate*: *Premiul N Chrissoveloni*, de 2.000 lei (divizibil) destinat să fie acordat lucrărilor asupra comerțului; *Premiul Leon Gh. Pallade*, de 80.000 lei (indivizibil) hotărît a se da celei mai bune lucrări cu *caracter economic* apărută dela 1932 încoace; *Premiul Adina și Colonel Paul Străjescu*, de 8 800 lei, pentru lucrări medicale; *Premiul Profesorului Petre Antonescu dela Politehnică*, de 7.000 lei pentru lucrări de amenajament forestier aplicate pe teren.

La cele 13 premii cu subiecte date, în valoare totală de 113.004 lei, s'au prezentat 6 manuscrise, din care patru la *Premiul General Constantin și Maria Burghele*, de 4.000 lei, pentru compuneri *literare, istorice* sau *didactice*; un manuscris la *Marele Premiu Regele Ferdinand*,

de 10.000 lei, cu subiectul « *Vieața și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său* », — și un manuscris la *Premiul Principesa Alina Știrbei*, de 8.500 lei, tratând subiectul « *Istoria mănăstirii Snagov* ».

Secretar General G ȚIȚEICA

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU prezintă următoarea programă a lucrărilor ce sunt a se face în actuala sesiune generală:

1. Darea de seamă a Secretarului general despre activitatea Academiei în 1937—1938.
2. Alegerea Comisiunii de trei membri pentru examinarea lucrărilor făcute în 1937—1938.
3. Raportul Comisiunii financiare pentru cercetarea conturilor din exercițiul bugetar 1 Iulie 1936—31 Iunie 1937 și alegerea Comisiunii pentru exercițiul 1938—1939.
4. Formarea bugetului pentru anul 1938—1939.
5. Modificarea Regulamentului General și a Regulamentului Premiilor Academiei. Noui modificări la Regulamen'ul Serviciilor Academiei,
6. Alegerea Comisiunii speciale din cinci membri, completată, dacă e necesar, cu persoane din afară de Academie, pentru a examina lucrările ce se vor prezenta la concursul *Marelui Premiu C. Hamangiu* de 100.000 lei, din 1939, pentru *lucrări juridice* (Art. 5 Reg. Fondului).
7. Ședințe solemne pentru ținerea Discursurilor de recepție a următorilor d-ni Colegi:
   a) *N Bănescu*, cu răspunsul d-lui Coleg N Iorga;
   b) *Traian Săvulescu* cu răspunsul d-lui Coleg I Simionescu.
8. Chestiunea construirii noului local al Bibliotecii Academiei Române.
9. Hotărîre privitoare la reorganizarea Școlii Române din Roma.
10. Acceptarea legatelor Aristița Gh Stan, Inginer Const. Mironescu, Const. I. I. Chiriacescu și Emilia Barozzi.
11. Alegerea a 4 (patru) membri activi — doi la Secțiunea Literară, din care unul în locul regretatului coleg I. Bianu și câte unul la Secțiunile Istorică și Științifică, — după propunerile Secțiunilor respective (Art. 22—25 și 47 Statute și art. 62 Reg. General).
12. Alegerea a 7 (șapte) membri corespondenți — unul la Secțiunea Literară, doi la Secțiunea Istorică și patru la Secțiunea Științifică, — după propunerile Secțiunilor respective (Art. 31—32 Statute și Art. 68 Reg. Gen.), din cari patru în locurile regretaților colegi O. Tafrali, Gh. Em. Filipescu, Dim. Călugăreanu și General Scarlat Panaitescu.
13. Raportul Comisiunii Școlare asupra Școalelor « T. P. Anastassiu » și « I. C. Agarici » și alegerea Comisiunii pentru 1938—1939 — Propunerile Comisiunii pentru reorganizarea Școlii « I. C. Agarici ».
14. Raport asupra mersului Fundațiunii Familiei Menachem H. Elias, asupra gestiunii pe 1936—1937 și asupra formării bugetului Fundațiunii pe 1938—1939; alegerea delegaților titulari și supleanți ai Academiei în Consiliul de conducere al Fundațiunii.

15. Raportul Comisiunii pentru împărțirea cărților didactice din fondul Ion Fătu în 1937 și alegerea Comisiunii pentru 1938. Deciziunea Comisiunii pentru împărțirea cărților în 1938.
16. Raportul Comisiunii permanente a Bibliotecii pe 1937.
17. Raportul asupra activității Cabinetului Numismatic pe 1937.
18. Raport asupra burselor acordate în 1937—1938 din veniturile Fondurilor *V. Adamachi*, *C. G. Vernescu*, *Leon S. Arié*, *N. Rătescu* și *A. Papadopol*, alegerea Comisiunii și propunerile sale pentru 1938—1939
19. Pomenirea donatorilor Academiei prin slujirea unui parastas.
20. Reglementarea Fondurilor Antachi, Grosovici, Boroș.
21. Deciziune asupra întrebuințării veniturilor pe anul în curs ale Fondului C. G. Vernescu (v. Deciz. șed. 28 Mai 1936)
22. Deciziunea Comisiunii de 12 membri pentru acordarea *Premiului Năsturel*, de 4.000 lei, (Art. 8—16 Reg Prem).
23. Deciziunea Comisiunii speciale de 5 membri pentru acordarea *Marelui Premiu C. Hamangiu*, de 100.000 lei, pentru *opere muzicale.*
24. Deciziunea Comisiunii speciale de 5 membri pentru acordarea *Marelui Premiu C. Hamangiu*, de 100.000 lei, pentru *opere de pictură sau sculptură.*
25. Deciziunea aceleiași Comisiuni pentru acordarea *Premiului Elena și Gheorghe M Vlasto*, de 50.000 lei, pentru *opere de pictură.*
26. Deciziunea Comisiunii speciale (Năsturel) pentru acordarea *Premiului Asociațiunii Craiovene*, de 4.000 lei, pentru cărți *didactice.*
27. Deciziunea Comisiunii speciale, formată din 4 membri, pentru acordarea *Premiului General Georgescu Teodor*, de 10.000 lei, pentru o lucrare *științifică.*
28. Alegerea Comisiunii de 5 membri, dintre cari trei militari numiți de *Majestatea Sa Regele* și doi membri ai Academiei, pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Militar General Ioan Carp și Maria Carp*, de 7.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Problemele de ordin geo-politic, social, economic și tehnic ce trebuesc avute în vedere pentru organizarea apărării naționale* (Art 3, Reg Fond. Carp)
29. Alegeri de membri de onoare români și străini și de corespondenți străini.
30. Raportul Comisiunii *Dicționarului limbii române ;* problema financiară a *Dicționarului.*
31. Raportul Secretarului general asupra mersului Fundațiunii *Ion I. Dalles.*
32. Ședință publică pentru comemorarea lui *N. Grigorescu.*
33. Ședință publică solemnă pentru proclamarea premiilor.
34. Alegerea Președintelui și Vicepreședinților Academiei pentru 1938-1939 (Art. 1 Statute).
35. Raportul Secretarului general asupra lucrărilor sesiunii generale din 1938.

SECŢIUNEA LITERARĂ

36. Deciziunile Secţiunii pentru acordarea premiilor (Art. 14 şi 15 Reg. Prem.):
— *Premiul Statului Eliade Rădulescu*, de 50 000 lei;
— *Premiul Ecaterina I. C. Bolintineanu*, de 2.000 lei;
— *Premiul Neuschotz*, de 3.500 lei;
— *Premiul Dem. Constantinide*, de 3.000 lei;
— *Premiul General Constantin şi Maria Burghele*, de 4.000 lei (Comisiunea: d-nii M. Sadoveanu, L. Blaga, Oct. Goga).
37. Propuneri pentru alegerea a doi membri activi în Secţiune (Art. 22—25 şi 27 Statute şi Art. 62 Reg. Gen.), din care unul în locul regretatului coleg I. Bianu
38. Propunere pentru alegerea unui membru corespondent român în Secţiune (Art. 31—32 Statute şi Art. 68 Reg. Gen.), în locul regretatului coleg O. Tafrali
39. Desemnarea a 4 membri în Comisiunea *Premiului Năsturel* de 4.000 lei, din 1939.
40. Alegerea Comisiunii speciale de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Năsturel*, de 5.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Tipărituri româneşti în Basarabia dela 1812 până la 1913*.
41. Alegerea Comisiunii speciale de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Statului Eliade Rădulescu*, de 50.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Vieaţa şi operele lui Vasile Alecsandri*.
42. Subiecte de pus la concursul premiilor:
—Pentru 1940: *At. Toncoviceanu*, de 1 000 lei;
— Pentru 1941: *V. Adamachi*, de 5.000 lei;
— Pentru 1941: *Alexandru Ioan Cuza*, de 6.000 lei;
— Pentru 1942: *Principesa Alina Ştirbei*, de 8 500 lei.
43. Alegerea Preşedintelui şi Vicepreşedintelui Secţiunii pentru 1938—39 (Art. 15 Statute)

SECŢIUNEA ISTORICĂ

44. Deciziunile Secţiunii pentru acordarea premiilor (Art. 14 şi 15 Reg. Prem.):
— *Vasile Pârvan*, de 30.000 lei;
— *C. G. Vernescu*, de 25.000 lei;
— *Inginer Constantin şi Elena Fundăţeanu*, de 5 000 lei;
— *Grigorie C. Angelescu*, de 4.000 lei;
— *Dr. Cornel Nicoară*, de 12.000 lei;
— *Marele Premiu Regele Ferdinand*, de 10 000 lei, cu subiectul: *Vieaţa şi faptele lui Tudor Vladimirescu şi starea socială şi culturală din timpul său* (Comisiunea: d-nii N. Iorga, I. Lupaş, Andrei Rădulescu).

— *Principesa Alina Ştirbei*, de 8.500 lei, cu subiectul: *Istoria Mânăstirii Snagov* (Comisiunea: Pr. N. M. Popescu şi d-nii I. Lupaş şi N. Bănescu).

45. Propunere pentru alegerea unui membru activ în Secţiune (Art 22—25 şi 27 Statute şi Art. 62 Reg. Gen.).
46. Propunere pentru alegerea a doi membri corespondenţi români (Art. 31 şi 32 Statute şi Art. 68 Reg. Gen) din cari unul în locul regretatului coleg Gh. Ghibănescu
47. Desemnarea a 4 membri în Comisiunea *Premiului Năsturel*, de 4.000 lei, din 1939.
48. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Ministerului Cultelor şi Artelor*, de 50.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Biografii de ierarhi din secolul XVII.*
49. Subiecte de pus la concursul premiilor·
   — Pentru 1941: *At Toncoviceanu*, de 1 000 lei;
   — Pentru 1942: *V. Adamachi*, de 5.000 lei;
   — Pentru 1942: *G. San Marin*, de 2.000 lei.
50. Deciziune asupra *Premiului Dr. Cornel Nicoară*, din 1941, dacă se va da pentru publicaţiuni sau pentru subiect dat; în cazul din urmă a se fixa subiectul.
51. Alegerea Preşedintelui şi Vicepreşedintelui Secţiunii pentru 1938—39 (Art. 15 Statute).

SECŢIUNEA ŞTIINŢIFICĂ

52. Deciziunile Secţiunii pentru acordarea premiilor (Art. 14 şi 15 Reg. Prem):
   — *I. Oroveanu*, de 70 000 lei;
   — *Şt. Dem. Vergu*, de 10 000 lei;
   — *Dr. Em Riegler*, de 5 000 lei;
   — *Statului Lazăr*, de 50.000 lei,
   — *Prof. Ludovic Mrazec*, de 5 000 lei,
   — *V. Adamachi*, de 5.000 lei.
53. Propunere pentru alegerea unui membru activ în Secţiune (Art. 22—25 şi 27 Statute şi Art. 62 Reg Gen.).
54. Propuneri pentru alegerea a 4 (patru) membri corespondenţi români (Art. 31 şi 32 Statute şi Art. 62 Reg. Gen), din cari trei în locurile regretaţilor colegi Gh. Em. Filipescu, Dim. Călugăreanu şi General Scarlat Panaitescu.
55. Desemnarea a 4 membri în Comisiunea *Premiului Năsturel*, de 4.000 lei, din 1939.
56. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Dr. Victor Babeş*, de 20.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Cercetări experimentale şi anatomo-clinice asupra ultravirusurilor neutrope.*

57. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Dr. Cornel Nicoară*, de 12.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Sinteza flişului carpatic în România*
58. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului Statului Gh. Lazăr*, de 50.000 lei, din 1939, cu subiectul. *Distrugerea solului într'o regiune din România.*
59. Alegerea Comisiunii de 3 membri pentru examinarea manuscriselor ce se vor prezenta la concursul *Premiului At Toncoviceanu*, de 1.000 lei, din 1939, cu subiectul: *Cercetări asupra imunităţii la plante*
60. Subiecte de pus la concursul premiilor:
 — Pentru 1941: *Năsturel*, de 4.000 lei;
 — Pentru 1941: *Anastasie Fătu*, de 3.000 lei;
 — Pentru 1942: *General Carp*, de 7.000 lei.
61 Alegerea Preşedintelui şi Vicepreşedintelui Secţiunii pentru 1938—39 (Art. 15 Statute).

D-l CONST. MOISIL, Membru corespondent, ceteşte următorul *Raport asupra activităţii Cabinetului Numismatic pe 1937* :

« In al 27-lea an de existenţă şi de activitate Cabinetul Numismatic şi-a desăvârşit rolul de instrument ştiinţific de cea mai mare importanţă pentru numismatică, medalistică şi metrologie.

« Instalat în noul local luminos şi confortabil, cu o sală de studii încăpătoare şi cu o sală de expoziţie impozantă, el prezintă atât posibilităţi de conservare în bune condiţiuni şi în deplină siguranţă a materialului numismatic şi medalistic, cât şi toate înlesnirile pentru cercetarea şi studierea acestui material de către cei interesaţi.

« Acestora le mai stă la dispoziţie şi o bibliotecă de specialitate şi un număr de cataloage manuscrise sau tipărite, astfel că pot să-şi îndeplinească studiile şi cercetările cu cea mai mare uşurinţă.

« De aceea toţi cei ce se ocupă de ştiinţa sau de istoria monetară în legătură cu ţara noastră, atât indigeni cât şi străini, se adresează Cabinetului nostru Numismatic, care este actualmente *unicul* institut de acest fel în România.

« Spre a evidenţia cele de mai sus este destul să arătăm, că în cursul acestui an (1937) s'au dat peste 200 de consultaţii scrise sau orale, determinându-se 1883 de monete prezentate de persoane particulare.

« In acelaşi timp sala de studii a fost cercetată de 162 persoane, cari au studiat materialul numismatic, medalistic sau metrologic şi au utilizat cărţile bibliotecii speciale. Iar sala de expoziţie a fost vizitată în nenumărate rânduri atât de către amatori specialişti, cât şi de grupuri de persoane doritoare a se informa asupra obiectelor expuse.

« Şi în ce priveşte achiziţiunile de material numismatic şi medalistic anul acesta a fost în deosebi de bogat.

« Astfel au intrat în cursul lui 4233 monete şi 15 medalii şi plachete, cele mai multe dintre aceste obiecte fiind primite în dar.

« Menționez cu acest prilej, că foarte multe dintre monetele intrate provin din tezaure găsite în diferite părți ale țării și cari ne lămuresc asupra circulației monetare dela noi în anumite epoce. Astfel sunt: tezaurul din Mogoșoaia (Ilfov) compus din 2004 piese; cel din Zăpodeni (Vaslui) din 1486 piese și cel din Comișani (Dâmbovița) din 415 piese. Ele prezintă o importanță specială pentru cunoașterea monetelor utilizate în Muntenia și în Moldova în veacurile XVI și XVII, întregind informațiile ce le avem despre circulația monetară dela noi în acest timp.

« De altă parte numeroasele monete antice găsite la Garvăn (Tulcea), la Pietroasele (Buzău) și la Prăjești (Bacău), și din cari de asemenea au intrat exemplare în Cabinetul nostru, dovedesc că în antichitate, în special în epoca imperială romană, aceste localități erau populate și aveau un important trafic comercial.

« Câteva medalioane asiatice de bronz, tot din epoca imperială romană, găsite parte în Dobrogea (Bazargic), parte în Muntenia (Urlați), vin și ele să completeze cunoștințele noastre despre legăturile cu ținuturile îndepărtate de dincolo de Marea Egee.

« In sfârșit printre achizițiile din acest an trebue să amintesc și o colecție completă de bilete hipotecare românești (1877), cari contează printre cele mai rari monete de hârtie.

« Țin să menționez în acelaș timp preocuparea constantă ce o are Cabinetul Numismatic de a strânge toate informațiile și tot materialul monetar privitor la monetăriile Dacilor. Orice descoperire de monete dace este urmărită de noi cu cea mai mare atenție și înregistrată, împreună cu exemplarele achiziționate sau cu reproduceri în fotografie ori gips.

« In această chestiune a intervenit și Congresul de numismatică și arheologie, ținut la Cluj în 1936, care după ample desbateri a dat însărcinare Cabinetului Numismatic al Academiei Române să adune datele și materialul necesar pentru publicarea unui *corpus* al monetelor dace.

« Activitatea atât de intensă și de variată a Cabinetului Numismatic reclamă o muncă continuă și încordată, care nu se poate îndeplini de o singură persoană. Numai pentru buna întreținere a materialului monetar și numismatic, care se aglomerează în cantități tot mai mari, și pentru păstrarea în bune condițiuni și aranjarea obiectelor de muzeu, ca și pentru paza sălii de studiu și a celei de expoziție în timpul serviciului, este absolut necesar un funcționar ajutor, pe care de atâta timp îl reclam. In lipsa lui nici catalogul pe fișe, nici etichetarea completă a pieselor nu se poate face la timp.

« Pentru aceste motive rog și de astă dată să se aprobe numirea unui numismat-ajutor, care în acelaș timp să se pregătească pentru cunoașterea colecțiilor în vederea retragerii mele, care se apropie, dela conducerea Cabinetului Numismatic.

« De altfel numirea unui funcționar-ajutor n'ar reprezenta cheltueli mari, dacă ținem seamă, că donațiile de material monetar și medalistic ce le-am primit până acum, întrec în valoare toate cheltuelile ce s'au făcut cu organizarea și personalul acestui Cabinet.

« Şi apoi Cabinetul Numismatic nu are, din punct de vedere ştiinţific, o importanţă mai mică decât celelalte servicii ale Academiei Române; dimpotrivă el a fost creat şi are rolul de a contribui la propăşirea unei ştiinţe care până acum a fost puţin cultivată la noi, dar contribue în mare măsură la cunoaşterea mai completă şi mai aprofundată a trecutului nostru. De aceea este necesar să i se dea şi acestui serviciu posibilitatea de a funcţiona în condiţiile cele mai bune spre a-şi putea îndeplini în întregime misiunea.

« Incheind, amintesc instituţiile şi persoanele cari au binevoit să facă donaţii în cursul anului amintit pentru Cabinetul Numismatic, exprimându-le şi pe această cale recunoştinţa noastră.

« In primul rând Comisia Monumentelor Istorice, care prin Preşedintele ei, d-l Profesor N. Iorga, ne-a dăruit câteva tezaure monetare foarte importante, apoi d-l Decan al Facultăţii de Farmacie din Bucureşti; d-l General Radu Rosetti şi d-ra Ioana Rosetti; d-l Administrator financiar din Chişinău; d-l Paul Mihalovici tot de acolo; d-nii Iancu Ionaşcu şi Cociu Anastasiu din Mangalia; d-nii învăţător C. Vasile din Cotorca (Buzău) şi Papazian din Bucureşti ».

D-l I. LUPAŞ prezintă următoarea cuvântare rostită de d-sa, ca reprezentant al Academiei, la pomenirea Voievodului Mircea cel Bătrân, făcută de Liga Culturală la Cozia în ziua de 15 Mai curent:

Alteţă Regală,

P. Sf. Părinţi Episcopi,

Onorată Adunare Festivă,

« Aduc cuvântul de închinare al Academiei Române, care socotind că nu poate lipsi dela praznicul acesta de pomenire a vestitului « Domn a toată Ţara Românească ». Mircea cel Bătrân, mi-a dat încredinţarea s'o reprezint astăzi aici, în preajma locului de vecinică odihnă a slăvitului organizator de ţară şi îndrumător de neam, nu numai în zilele sale, ci şi dincolo de graniţele vremii în care a trăit.

« Alături de rămăşiţele trupeşti ale lui Mircea Vodă odihnesc aici de 335 de ani şi moaştele Maicii Teofana, soţia lui Pătraşcu Vodă cel Bun şi mama lui Mihai Viteazul. Acesta s'a născut în anul în care se stânsese vieaţa tatălui său (1557) De aceea creşterea şi îndrumarea lui în anii copilăriei orfane şi ai tinereţii pândite de numeroase primejdii, au rămas cu totul în grija năpăstuitei Tudora care, după zeci de ani de văduvie, îmbrăcând rasa călugărească, şi-a luat numele de Maica Teofana. Este meritul acestei femei credincioase că a izbutit să dea neamului românesc pe cel mai strălucit şi mai falnic dintre eroii spadei.

« Tudora îl obişnuise pe Mihai din fragedă pruncie cu cinstirea legii noastre ortodoxe creştine şi a datinelor străbune ocrotite de-a-lungul veacurilor sub dumnezeescul ei scut. Când Papa dela Roma a încercat, prin unul

dintre agenții săi, a îndupleca pe Mihai să-și părăsească credința strămoșilor și să se închine bisericii apusene-catolice, — după mărturisirea unui vestit cronicar ardelean cu numele Ștefan Someșanul (Szamoskozi), — fiul Tudorei a primit sfaturile pontificelui « strâmbând din nas » și nu a lipsit a-și rosti indignarea pentru cutezanța de a i se ataca și defăima credința răsăriteană, pe care o mărturisea el cu statornicie neclintită. A trimis deci vorbă Papei și l-a sfătuit ca, părăsindu-și rătăcirile apusene, să se întoarcă dimpreună cu tot poporul creștin la adevărata împărtășire cu bisericile grecești — ad veram communionem graecarum Ecclesiarum — căci numai așa va fi cu putință izgonirea Turcului din spinarea creștinătății

« Această alipire a lui Mihai de biserica și credința străbună își are, fără îndoială, rădăcina cea mai trainică în creșterea îngrijită, de care l-a împărtășit evlavioasa Tudora. Ea s'a învrednicit mai târziu, în chip de răsplată, să-și desfăteze privirea în marile însușiri ale fiului său, minunându-se de iscusința lui în cârmuirea țării și a oștirilor, având atâtea prilejuri să se bucure de strălucitele lui biruințe asupra vrăjmașului. Inainte de a fi pornit Mihai spre Transilvania, în drumul de glorie ostășească și de fulgerătoare cădere, s'a îngrijit să adăpostească pe maică-sa aici în mănăstirea Cozia, de unde a putut urmări — cu sufletul îndoit între teamă și nădejde — toate isprăvile ostășești ale viteazului său fiu.

« De aci va fi văzut ea, cum trecea pe valea Oltului în sus o parte din oștirile lui Mihai « cu minunată iuțeală », sub comanda lui Baba Novac, a lui Udrea Banul și a fraților Buzești ca, strecurându-se pe la Turnul Roșu, să pătrundă prin cetatea Sibiului spre Capitala Transilvaniei. Chiliuța ei se va fi luminat ca de o cerească rază, când a primit Teofana vestea despre izbânda lui Mihai în sângeroasa luptă dela Șelimbăr, despre intrarea lui triumfală în Alba-Iulia, despre întrunirea celei dintâi diete ardelene sub cârma lui și despre graba stăpânilor de până atunci ai Transilvaniei de a se închina lui Mihai, dând slavă lui Dumnezeu că i-a învrednicit să rămână « în dulcea noastră patrie sub milostiva și sârguitoarea ocrotire, a Măriei Sale » — Domnul Țării Românești.

« Soliile cari zoreau să aducă știri îmbucurătoare despre biruințele și isprăvile ostășești ale lui Mihai, vor fi găsit adeseori pe cuvioasa Maică Teofana în liniștea și fumul de tămâie al chilioarei sale, adâncită cu totul în rostul cuvintelor de rugăciune din Paraclisul Prea sfintei Născătoare de Dumnezeu: « O prea luminate nor, Maica lui Dumnezeu, pe cei ce luptă cu noi surpă-i cu dreapta ta cea stăpânitoare și atotputernică — și pe cei asupriți îi mântuește! »

« Tot aici a primit și trista veste despre înfrângerea dela Mirislău și sguduitoarea solie, care cădea ca un trăsnet din senin, despre năprasnicul și păgânescul asasinat de pe Câmpia Turzii. Câte suspinări vor fi săgetat inima ei îndurerată, ce râuri de lacrimi vor fi izvorît din ochii ei împăienjeniți de tristeță, va înțelege oricine e în stare să pătrundă tainele unei inimi de mamă izbită de sabia celei mai sfâșietoare pierderi.

« Inainte de a-și închide ochii pentru odihna de veci, maica Teofana avu prilej să stea de vorbă, aici în Mânăstirea Cozia, cu nora sa, cu Doamna

Stanca, dimpreună cu nepoată-sa Florica şi nepotul său Nicolae Pătraşcu, împărtăşindu-le adânca durere, de care nu contenise a-i sângera inima de mamă duioasă. Această întâlnire şi convorbire dramatică a rămas prinsă în slova cea fără de moarte a graiului românesc de către iscusitul « călugăraş Gavril », care a înţeles să zugrăvească în cuvinte nemeşteşugite, simple, dar cu atât mai de preţuit, starea sufletească a mamei, a soţiei, a fiului şi a fiicei lui Mihai după ce căzu frumosul lui cap în ţărâna dela Turda, fiindcă nu se aflase nici se prilejise sabia lui cea iute în mâna lui cea vitează

« Bătrâna şi jalnica » Maică Teofana arată la începutul acestui testament că, după ce a vieţuit vieaţa acestei lumi deşerte, a luat sfântul cin călugăresc la mânăstirea Cozia « la răpaosul răposatului Mircea Voevod ». Aci o ajunse şi vestea « de săvârşirea zilelor drag fiului său Mihai Voevod » şi fu « de plângere şi de suspinare ziua şi noaptea ». La întrebarea Doamnei Stanca: Molitva Ta, Maică, cum ai petrecut? Teofana răspunse: « Cu mult foc de moartea fiiu-meu şi de jalea domniilor voastre, iar de către sf. mânăstire am har dragului Domn din ceriu şi mulţumesc părinţilor din sf. mânăstire că am avut pace, răpaus şi căutare de molitvele lor, la nevoia mea Pentru aceea, fetele mele, am făgăduit sfintei mânăstiri două sate din Romanaţi: Frăsinetul şi Studeniţa, pentru sufletul răposatului Mihai Voevod şi pentru sănătatea fiiu-său Nicolae Voevod şi pentru pomeana noastră şi a tot neamul nostru, să fie pomenit la toate sfintele pomelnici şi la Dumnezeeasca Liturghie în veci Stanca şi Florica adaoseră: Noi bucuroase, cum ţi le-a dat răposatul Mihai Voevod, volnică eşti; fie date şi de noi şi de Nicolae Voevod şi de tot neamul nostru în vecie, pentru pomană ».

« La adânci bătrâneţe s'a stâns din vieaţă evlavioasa şi crunt încercata Maică Teofana, după ce în felul acesta, printr'o bine primită danie creştinească, s'a îngrijit ca pomenirea eroicului ei fiu Mihai, a sa şi a întreg neamului său veşnică să fie la altarul mânăstirii Cozia, « la răpaosul răposatului Mircea Voevod ».

« In veci pomenirea ei ! »

ŞEDINŢA DELA 17 MAI 1938

Preşedinţia d-lui ALEX LAPEDATU.

D-l I. SIMIONESCU, raportând în numele Comisiunii Adamachi, ceteşte următorul *Raport asupra burselor acordate în anul 1937—38 din veniturile fondurilor V Adamachi, C G. Vernescu, Leon S Arié, N Rătescu şi Apostol Papadopol*.

Domnilor Colegi,

« Academia a destinat în acest an din veniturile Fondurilor Adamachi, Vernescu, Arié, Rătescu şi Papadopol suma totală de 485.448 lei pentru burse care s'au acordat pentru studii de specializare în străinătate, pentru

studii de doctorat în ţară, pentru studii universitare la Facultatea de Drept şi la Academia de Inalte Studii Comerciale şi Industriale, pentru burse la cele două Şcoale Politehnice din ţară şi pentru studii de curs secundar la licee comerciale.

« Notăm pe fonduri, în cele ce urmează, distribuirea burselor acordate în cursul acestui an:

« 1. Din venitul fondului *V. Adamachi* s'au acordat 6 burse. Dintre acestea, una, de 5 000 lei lunar, s'a dat d-lui Ilie Popa, Doctor în Matematici, spre a face studii superioare de specializare la Universităţile din Roma şi Hamburg. Bursa i-a fost acordată pentru un an, până la 31 Mai curent.

« O altă bursă, în valoare tot de 5 000 lei lunar şi tot pentru străinătate, s'a acordat d-lui Dr. Victor Tufescu pentru a se specializa în domeniul Geografiei fizice la Paris, sub direcţia d-lui Prof. Em. de Martonne. După cererea temeinic motivată a bursierului, bursa i s'a amânat pentru anul viitor 1938—39

« Pentru prepararea doctoratului în ţară, anume la Facultatea de Ştiinţe din Iaşi, s'au dat burse a câte 3 000 lei lunar d-lui Albon Gérard, doctorand în Electrotehnică, a cărui bursă expiră la 1 Septemvrie acest an; d-rei Natalia Melnic, doctorandă în Chimie fiziologică, a cărei bursă asemenea expiră în toamna acestui an şi d-rei Ioana Şoarec, doctorandă în Zoologie, care se află acum în primul an de bursă.

« Din acelaşi fond s'a mai acordat o bursă de 2.000 lei pe lună studentului din anul IV la Şcoala Politehnică din Capitală, Mazilu Panait, până la 1 Martie, când i s'a retras bursa.

2. Din venitul Fondului *C. G. Vernescu* s'au acordat prin concurs ţinut la Academie, o bursă de 3.000 lei lunar studentului Lupu Ştefanache, din anul I al Facultăţii de Drept din Capitală — şi o bursă tot de 3.000 lei lunar studentului Mitu N. Ion, din anul I al Academiei de Inalte Studii Comerciale şi Industriale din Capitală. Ambele burse s'au acordat până la terminarea studiilor, bine înţeles dacă bursierii se vor dovedi tot timpul vrednici de sprijinul Academiei

« 3. Din Fondul *Leon S. Arié* se acordă regulat două burse de câte 800 lei lunar. In acest an o bursă s'a dat în continuare studentului Popa Basil din anul al III-lea, Secţiunea Electrotehnică a Şcoalei Politehnice din Timişoara. Cealaltă bursă s'a dat studentului Secară Dumitru, din anul I, Secţia Construcţii a Şcolii Politehnice din Capitală.

« 4. Din venitul foarte mic al Fondului *N Rătescu* s'a achitat o bursă de 120 lei lunar, acordată elevului Toma Iosif, din anul I al Liceului Comercial din Capitală.

« 5. Din venitul şi mai mic al Fondului *Apostol Papadopol* s'au distribuit ajutoare lunare de câte 50 lei la 10 elevi ai cursului Superior şi de câte 30 lei la 10 elevi ai cursului Inferior al Liceului Comercial din Galaţi.

« 6. Bursa *Ilie Ştefănescu*, de 1.000 lei lunar, a fost acordată în continuare bursierului Ion Ogescu, elev al Şcolii Speciale pentru ajutori de Ingineri mecanici şi de aviaţie. Bursa expiră la 31 Decemvrie acest an.

« Au rămas *neacordate :*

« *a)* Bursa *Inginer Petre și Maria Lucaciu*, de 2.000 lei lunar, propusă a se da unui student din anul I al Școalei Politehnice din București, Secția Mine, pe tot timpul școlarității. La această bursă s'au prezentat elemente mediocre, care nu puteau fi sprijinite de Academie;

« *b*) Ajutorul de 60.000 lei, cu titlu de *Bursa George M. Vlasto*, din fondul Maria Antachi, s'a publicat pentru întâia oară în cursul acestui an, spre a se da unui specialist în Geografie, care ar face studii superioare în acest domeniu în străinătate. Până în prezent ajutorul a rămas neacordat.

« Pentru viitorul an școlar Comisiunea face următoarele propuneri.

« Bursa d-lui Popa, care și-a terminat studiile la Roma și Hamburg cu deosebit succes, să fie acordată d-lui C. Bogdan, licențiat în Matematică dela Universitatea din Iași, recomandat atât de către d-l Prof. Oct. Mayer dela Iași, cât și de d-l Prof. Bompiani dela Roma. Bursa se va acorda în aceleași condițiuni ca și d-lui Popa, pentru desăvârșirea studiilor de matematică la Roma. Ea va fi tot de 5.000 lei, pe timp de un an, începând dela 1 Iulie 1938.

« Ținând să se urmeze dorințele testatorului, ne permitem a vă propune ca o altă bursă, tot de 5.000 lei lunar, să se acorde d-lui M. Botez, licențiat dela Universitatea din Iași, pentru desăvârșirea studiilor de geodesie la Milano, sub conducerea d-lui Prof. Gino Cassinis, la Universitatea din Iași fiind nevoie de o asemenea specialitate, în urma morții regretatului Scarlat Panaitescu, membru corespondent al Academiei Române. Bursa va fi tot numai pentru un an și tot dela 1 Iulie 1938.

« In acest chip aducem la îndeplinire dorința donatorului, toți bursierii fondului Adamachi făcând cinste științei românești

« Reluând firul întrerupt al vechiului obiceiu de dinainte de războiu, vă propunem a institui la Facultatea de Științe din Iași patru burse de câte 1.500 lei lunar, la 4 studenți din anul întâi, pe termen de 3 ani, cu drept de prelungire pe un an, până la terminarea studiilor Universitare (licență). Bursele vor fi acordate din toamna anului 1938 prin concurs ținut la Universitatea din Iași printre absolvenții liceali care se vor înscrie la acea Universitate. Bursele vor fi repartizate câte una la fiecare secție (Șt. Naturale, Matematică, Fizico-chimie, și Politehnica Asachi din Iași). Studenții vor trece regulat examenele și numai pe baza certificatelor înaintate de decanat la începutul fiecărui an școlar se va continua bursa în anul următor.

« 1. Se menține bursa de 2 000 lei, ce s'a acordat anul trecut unui student din anul I dela Școala Politehnică din București. Bursa se va da prin concurs, iar concurenții vor fi dintre studenții cari au făcut anul pregătitor Bursa se acordă pe durata studiilor de 4 ani.

« 2. Se mențin bursele date din fondul Vernescu, Arie, Rătescu.

« 3. Se menține dispoziția din anul trecut a fondului Apostol Papadopol.

« 4. Bursa Ilie Ștefănescu se va acorda la 1 Ianuarie 1939 în aceleași condiții ca în anul trecut.

« 5. Bursa Lucaciu de 2.000 lei lunar se va acorda unui student din anul I, Secția Mine, dela Politehnica din București

« 6. Ajutorul de 60.000 lei, Bursa Vlasto, se va acorda în aceleași condiții ca și anul trecut, pentru studiul geografiei la Paris (Prof. Martonne), unui doctor în geografie dela una din Universitățile din țară. Bursa se va acorda după recomandarea unei Comisiuni formate din membri Academiei. Se va publica concurs din vreme pentru 1 Octomvrie 1938 ».

— După o discuție la care iau parte d-nii Alex. Lapedatu și I Simionescu, raportul se ia spre cunoștință și se aprobă propunerile Comisiunii

Se primește dania de 20 000 lei a Sfintei Episcopii a Hușilor, pentru a se acorda ca premiu celei mai bune lucrări, care va trata subiectul: *Istoria Episcopiei Hușilor*

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA cetește următoarea dare de seamă despre mersul Fundațiunii « *Ioan I. Dalles* »:

« După cum știți și precum știe toată lumea, Fundația Dalles a concentrat o activitate culturală și artistică din ce în ce mai însemnată Cum se zice în termeni de comerț: s'a făcut vad bun

« Acest vad bun are două laturi: o latură, pe care aș numi-o pur academică, și o altă lature financiară

« Din punct de vedere curat academic rezultatele anului care s'a încheiat la începutul acestei sesiuni, 1937—1938, e foarte bun. S'au ținut 129 conferințe, 2 congrese, 95 de concerte, 28 de expoziții de pictură, de sculptură, de covoare și de cărți artistic legate Dintre conferințe unele au fost cuprinse în cicluri: Gândirea europeană, Universitatea liberă, Institutul francez și Amicii Franței, Soc. Scriitorilor militari și Soc. marilor biografii. Același lucru a fost cu concertele și cu expozițiile

« Din punct de vedere financiar rezultatele au fost mai slabe ca anul trecut: veniturile mai mici și cheltuelile mai mari ».

Raportul se ia spre cunoștință și se aprobă în unanimitate.

ȘEDINȚA DELA 18 MAI 1938

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU arată că, în aceste momente, rămășițele pământești ale mult regretatului nostru coleg Dr. G. Marinescu sunt coborîte în mormânt In semn de doliu d-sa ridică ședința.

ȘEDINȚA DELA 19 MAI 1938

Preșidenția d-lui ALEX LAPEDATU

D-l ȘT. CIOBANU cetește următorul *Raport al Comisiunii pentru împărțirea ajutoarelor (cărți didactice) din fondul Ion Fătu* ·

Domnilor Colegi,

« Implinind prevederile testamentare ale generosului donator Ioan Fătu, Academia Română, potrivit propunerii Comisiunii care are onoarea a vă prezenta acest raport, a destinat suma de 37 000 lei, din venitul fondului Fătu din anul trecut, spre a se procura cărți didactice de curs primar și a le distribui gratuit la școlarii săraci, fii de țărani, din Comunele județelor Hunedoara, Odorheiu și Maramureș

« Cu procurarea și distribuirea acestor ajutoare au fost însărcinați, după recomandarea Ministerului Educațiunii Naționale, Revizorii Școlari ai celor trei județe. Distribuirea s'a făcut în condițiuni mulțumitoare, fiind ajutate 23 comune din județul Hunedoara cu cărți școlare în valoare totală de 10.000 lei, 13 comune din județul Odorheiu cu cărți în valoare de 10 000 lei, și 16 comune din județul Maramureș cu ajutorul în valoare de 17.000 lei

« Pentru anul școlar 1938—39 Academia a înscris în bugetul său întreg venitul fondului Fătu din anul 1938 în sumă de 37.000 lei (treizeci și șapte mii), destinându-l pentru același scop, anume pentru ajutorarea comunelor din regiunile cele mai sărace ale țării cu cărți didactice și rechizite școlare.

« Comisiunea propune ca în acest an ajutoarele să se împartă în jud Maramureș și Gorj ».

— După o discuție la care iau parte d-nii I. Nistor, I. Simionescu, G. Țițeica și Alex. Lapedatu, se aprobă ca împărțirea cărților din venitul fondului în acest an să se facă în județele Gorj și Maramureș.

Șt Ciobanu S Dragomir, Preotul Niculae M. Popescu, I. Simionescu

D-l General R. ROSETTI citește următorul *Raport al Comisiunii permanente a Bibliotecii pe anul 1937 :*

Domnilor Colegi,

« Una dintre cele mai importante îmbunătățiri din câte s'au realizat la biblioteca Academiei în anul 1937 este fără îndoială mutarea și așezarea colecțiunilor și serviciilor în clădirea cea nouă a bibliotecii.

« Incepem dar raportul de față prin a vă reaminti faptele care au dus la această fericită realizare și prin a vă înfățișa chipul cum s'a îndeplinit organizarea serviciilor în noua clădire.

1. LOCALUL

« Problema localului Academiei și a bibliotecii sale a preocupat pe conducătorii instituției noastre încă dela începutul secolului în care trăim. Așezarea dintre anii 1890—1898, executată în urma amenajării provizorii a unor case de locuit, deși s'a dovedit foarte curând nepotrivită cu desvoltarea activității Academiei și bibliotecii sale, avea să dăinuiască totuși,

în starea ei primitivă, mai bine de un pătrar de secol. După războiul de întregire, când sarcini culturale mari și nouă se pun Academiei și bibliotecii, Statul înțelege că este dator să sprijine activitatea instituției noastre, ajutând-o să-și realizeze un local potrivit cu menirea ei în vieața culturală a neamului.

« Inceputul s'a făcut, în 1927, prin construirea doar a unei părți din planul definitiv al Academiei, a depozitului de dublete, în care a fost instalată provizoriu, în 1929, secțiunea imprimatelor. Rămăsese în vechiul local cele mai de preț colecțiuni ale bibliotecii — manuscrisele, documentele, stampele, cărțile românești vechi, colecțiunile numismatice,— amenințate unele de incendiu, în vechi încăperi încălzite cu sobe, altele de umezeala, tot pe atât de distrugătoare, a unor depozite improvizate în care pătrundea în fiecare primăvară apa rezultată din topirea zăpezilor.

« In fața acestei situații îngrijorătoare s'a început, în 1936, prin stăruința Președintelui nostru, d-l Al. Lapedatu și mulțumită sprijinului material al Statului, construcția unei clădiri, lângă depozitul din 1927 al dubletelor, care să îngădue strângerea la un loc și adăpostirea în bune condițiuni de păstrare și de folosire, a tuturor colecțiunilor și serviciilor bibliotecii, până ce se vor găsi mijloacele de construcție a localului definitiv al Academiei.

« Clădirea a fost sfârșită în primele luni din anul trecut, mutarea și așezarea colecțiunilor și serviciilor executându-se, în luna Aprilie, după următorul plan:

« La parter au fost așezate: Cancelaria Bibliotecii, Serviciile de catalogare a Imprimatelor (cărți și periodice), Sala de lectură a Imprimatelor, având alăturea o sală rezervată pentru membrii Academiei și profesorii universitari și Serviciul Imprumuturilor cu cataloagele alfabetice și pe materii destinate publicului cetitor. La etajul I a fost așezat Cabinetul Numismatic și Muzeul M. C. Sutzu, Sala de lucru pentru manuscrise, documente și cărți românești vechi, precum și depozitul safe-urilor particulare. La etajul II s'au așezat: în aripa stângă Cabinetul Stampelor, având alăturea depozitul de materiale respectiv, iar în aripa dreaptă depozitul de manuscrise și documente cu safe-urile bibliotecii. La etajul III s'a așezat depozitul de dublete al Stampelor. In subsolul clădirii s'a orânduit un bufet cu o sală de fumat și atelierul de legat și reparat cărți. In clădirea din 1927, legată prin comunicație cu noua construcție, s'au așezat, în etajul II, Serviciul Primirilor și biroul Conservatorului bibliotecii, celelalte etaje rămânând ca depozite pentru colecțiunile imprimate. Au rămas în vechea clădire a Academiei, în fostele depozite de publicațiuni, colecțiunile de dublete ale bibliotecii.

« La 11 Mai 1937 acest nou local al bibliotecii noastre a fost dat în folosire publică.

« Așezată în fundul grădinii, departe de sgomotul străzii, înzestrată cu mobilier modern, cu serviciile sistematic organizate, noua clădire aduce reale îmbunătățiri în ceea ce privește atât așezarea și păstrarea colecțiilor cât și folosirea lor de către publicul cercetător.

« Este însă de amintit că soluția la care s'a ajuns prin această clădire alcătuește numai un provizoriat și că trebue a se grăbi construcția definitivă a Academiei, în care toate serviciile — al bibliotecii în primul rând — să se poată desvolta potrivit cu ritmul nou de vieață culturală a poporului românesc întregit.

2. COLECȚIUNILE

« Colecțiunile bibliotecii Academiei, după felul materialului pe care-l cuprind, sunt împărțite — potrivit Regulamentului modificat în 1936 — în următoarele secțiuni:

« I. SECȚIUNEA IMPRIMATELOR, cu diviziunile:

« a) *Cărți și broșuri* românești și străine, din toate timpurile și în toate limbile, privitoare cu deosebire la țara noastră și la neamul românesc. Cărțile românești vechi, dinainte de anul 1830, sunt încredințate — spre păstrare și folosire — Secțiunii Manuscriselor și Documentelor, cu care au mai dese legături de întrebuințare;

« b) *Publicațiuni periodice* românești și străine: reviste, ziare, calendare, almanahuri, anuare, dări de seamă, situații, statistici, rapoarte anuale, etc.

« II. SECȚIUNEA MANUSCRISELOR în limbile: română, latină, slavă, greacă și altele. La această secțiune se păstrează și documentele istorice românești (originale, fotografii și copii) precum și foile volante dinainte de anul 1866.

« III. SECȚIUNEA STAMPELOR cuprinzând: portrete, hărți geografice și istorice, planuri de orașe și cetăți, etc., originale sau reproduse în diferite chipuri (litografii, fotografii, etc). La această secțiune se păstrează și materialul grafic muzical.

« IV. CABINETUL NUMISMATIC cuprinzând colecțiunile de monete antice și românești. Pe lângă Cabinetul Numismatic se mai află și colecțiile cunoscute sub numele de Muzeul « M. C. Sutzu », precum și materialul filatelic, a cărui inventariere, clasificare și catalogare a început anul acesta.

3. SPORUL

« *A)* SECȚIUNEA IMPRIMATELOR a crescut în 1937 cu publicațiuni intrate atât pe temeiul legii din 1904, cât și prin daruri, schimburi și cumpărături. Pentru primirea, înregistrarea și urmărirea publicațiunilor legale, biblioteca și-a organizat, încă cu mulți ani în urmă, un *Serviciu de primire* care are acum 5 funcționari, 4 funcționari proprii și unul detașat din cadrul Cancelariei Academiei, precum și doi oameni de serviciu.

« S'au primit și înregistrat în cursul anului prin acest serviciu, 6.200 cărți și broșuri din țară în 6.275 volume (în câte două exemplare) — față de 6.180 opere intrate în 1936 — și s'a ținut evidența a 2.343 publicațiuni periodice din țară (în câte două exemplare), număr în care se cuprind și 13 ziare românești și în alte limbi imprimate peste hotare. In numărul celor primite nu se cuprind miile de foi volante, care de mulți ani încoace

nu se mai pot înregistra, ci se pun de o parte, în pachete, spre a fi clasificate şi catalogate atunci când serviciile vor avea personal îndestulător.

« Spre completarea colecţiunilor cu publicaţiile legale netrimise, s'au urmărit la tipografi şi editori 412 opere prin 358 reclamaţiuni şi în 34 de cazuri s'au făcut forme de dare în judecată pentru 38 opere. Pentru periodice s'au făcut 2.904 reclamaţiuni (unele din ele cuprinzând mai multe titluri) şi 213 dări în judecată. Faţă de anul precedent numărul dărilor în judecată este în scădere (dela 700 la 213) din cauza mutării şi reorganizării serviciului, cele mai multe rămânând a se face în 1938.

« Reclamaţiunile noastre au adus în oarecare măsură rezultate mai bune ca în anii trecuţi, concursul autorităţilor Statului îndatorate prin lege să susţină interesele Academiei, fiind mai activ. Totuşi lipsa de înţelegere şi uneori reaua credinţă a tipografilor şi editorilor împiedică în mare măsură aplicarea în condiţiuni satisfăcătoare a legii. Sunt imprimerii şi edituri, unele cu activitate întinsă şi cu frumos trecut în industria cărţii, care trimit exemplare din cele mai urîte, cu lipsuri de tot felul, silind prin aceasta Academia la multe intervenţii şi pierdere de timp spre a obţine exemplare în bună stare.

« Nădăjduim ca unele din aceste neajunsuri să fie înlăturate prin punerea în aplicare a legii modificate din 24 Martie 1937 care prevede, printre altele, următoarele măsuri de constrângere pentru proprietarii atelierelor grafice din ţară:

« *a)* majorarea amenzilor pentru contravenţiunile la legea exemplarelor obligatorii dela 1.000 lei până la 5.000 lei (art. 10);

« *b)* majorarea despăgubirilor civile acordate Academiei Române cu de 10 ori valoarea publicaţiunilor executate şi netrimise (art. 10);

« *c)* acordarea de cheltueli de judecată pentru bibliotecile care se bucură de avantajul depozitului legal (art. 10);

« *d)* punerea în concordanţă a dispoziţiunilor nouei legi cu dispoziţiile art. 546 din noul cod de procedură penală în sensul că atât despăgubirile civile cât şi cheltuelile de judecată acordate de justiţie bibliotecilor să fie executate prin agenţii Statului, în conformitate cu legea de urmărire;

« *e)* punerea în concordanţă a dispoziţiunilor legii celei noui cu noul cod de procedură penală, în materie de prescripţie, precizându-se că contravenţiile la această lege se prescriu prin doi ani dela apariţiunea lucrărilor, prin derogarea dela dreptul comun (art. 11).

« In legătură cu progresele tiparului în ţara noastră, credem că nu este lipsită de interes o comparaţie cu sporul legal din alte ţări ale continentului. Cifrele de mai jos privesc în genere — afară de câteva cazuri — situaţia din anii 1935 şi 1936:

Bulgaria (1936)	2.386	opere
Iugoslavia (1932)	3.224	»
Spania (1935)	3.251	»
Ungaria (1936)	3.393	»
România (1936)	*6.180*	»

Cehoslovacia (1935)	9.218	opere
Italia (1935)	11.502	»
Franța (1935).	16 201	»

« Colaborarea, în ceea ce privește controlul publicațiunilor legale, cu celelalte biblioteci mari din țară (Cluj, Iași și Cernăuți) ne-a fost și în anul trecut de folos.

« Pe lângă aceste lucrări, Serviciul Primirilor pregătește și trimite spre a fi publicate în străinătate — prin Comisiunea Internațională de Cooperare Intelectuală, Almanahul Minerva, The Europa Service, revista Droit d'Auteur, Index Translationum, etc.—, diferite statistici și bibliografii de traduceri străine în limba românească și dă informațiuni presei și altor persoane despre publicațiunile ce apar.

« Biblioteca s'a mai îmbogățit în 1937, pe lângă imprimatele din țară care se trimit prin obligație legală, atât prin donațiuni cât și prin schimbul de publicațiuni cu așezăminte culturale din străinătate. In fruntea donatorilor stă Societatea Națiunilor, care ne trimite toate publicațiile ei oficiale, iar în fruntea publicațiunilor primite în schimb stau cele venite dela instituțiile științifice ale Americei, atât din Statele Unite cât și din republicele latine sud-americane, precum și cele din Japonia și Rusia Sovietică. Pe lângă acestea, biblioteca a mai primit publicațiuni în schimb dela cele mai multe academii și societăți savante din întreaga lume.

« Daruri de publicațiuni s'au mai primit dela Legațiunile din București ale Franței, Germaniei, Japoniei, Cehoslovaciei, Poloniei și Turciei, dela Institutul Francez din România, Institutul de Cultură Italiană, Biblioteca Națională din Caracas-Venezuela, Ministerul Instrucției Publice din Tirana-Albania, dela Ministerul Afacerilor Străine, Fundația Universitară Carol I, Fundația Regele Ferdinand I Iași, Fundația pentru Literatură și Artă « Regele Carol II » București, dela M S. Regele Victor Emanuel al II-lea al Italiei, Episcopul Tit Simedrea al Hotinului, d-na Prof. G. Țițeica și d-nii Prof. G. Adamescu, G. Baiculescu, Prof. Valeriu Bulgaru, Prof. Al. Busuioceanu, Al. Carussy, E. Cazaux-Certes (France), D. N. Ciotori, Pr. G. Cotoșman-Jimbolia, Prof. Scarlat Demetrescu, I. G. Dimitriu, Pr. Econom D. Furtună, Prof Const. C Giurescu, Prof. Const. Kirițescu, Mihail I. Lubiș, Edmond Majkowsky-Polonia, Prof. Const. Nedelcu, Theodor Nicolau, Prof. Al. Rosetti, General R. Rosetti, Inginer Radu Rosetti, Prof. Al. Tzigara-Samurcaș și Prof. Radu Vulpe.

« Din numărul imprimatelor primite în dar sau în schimb în cursul anului 1937 s'au înregistrat și predat serviciilor de catalogare respective 2.079 opere în 3.528 volume cărți, precum și 871 publicațiuni periodice străine în 7.358 numere [1]).

« Colecțiile imprimatelor au sporit de asemenea prin cumpărare, cu 523 opere în 766 volume cărți (183 opere în 215 volume românești, din secolii trecuți și 430 opere în 551 volume, străine).

[1]) A se vedea la sfârșitul raportului de față lista periodicelor străine ce se primesc în mod constant (în abonament, în dar sau în schimb).

« S'a continuat şi în anul trecut cumpărarea de publicaţiuni pentru completarea bibliotecilor de referinţă ale serviciilor, în special pentru Secţiunea Manuscriselor şi Documentelor şi pentru Cabinetul Numismatic.

« Pe lângă procurarea de cărţi străine necesare studiilor privitoare la ţara şi neamul românesc, a fost şi în anul trecut tot mai vie preocuparea de a procura — prin cumpărare — cărţi şi periodice româneşti vechi, spre completarea tezaurului cultural naţional aflat în colecţiile bibliotecii Academiei

« *B)* SECŢIUNEA MANUSCRISELOR ŞI DOCUMENTELOR a crescut în 1937 cu următoarele:

« a) *230 volume manuscrise*, cu provenienţa: 216 cumpărate, 9 primite în dar şi 5 prezentate la premiile academice şi neretrase în termen. După limba în care sunt scrise aceste volume se împart în: 219 în limba română, 8 în limba germană, 2 în limba slavă şi 1 grecesc;

« b) *250 documente naţionale* — dintre care 218 sunt originale iar 32 în copii nouă — provenite: 18 primite în dar, 79 în schimb şi 121 cumpărate;

« c) *9 pachete cu hârtii diverse:* 5 primite în dar şi 4 cumpărate;

« d) *71 foi volante vechi* (imprimate) cumpărate, a căror păstrare se face deocamdată la Secţiunea Manuscriselor şi Documentelor.

« Instituţiile şi persoanele care au făcut donaţiuni în 1937, pentru această secţiune sunt: Ministerul Afacerilor Străine, Casa Autonomă a Monopolurilor, Episcopul Tit Simedrea al Hotinului, d-na Mironescu şi d-nii M. Ciupagea, C. V. Cotarcea, M. Djuvara, G. D. Florescu, P. Mihailovici, M. Pach, Tr. Popovici, General R. Rosetti şi Radu Vulpe

« *C)* SECŢIUNEA STAMPELOR a crescut în 1937 cu: 2 atlase (1 legal, 1 dăruit); 30 albume (12 legale, 17 dăruite şi 1 cumpărat); 70 hărţi (31 legale, 21 dăruite şi 18 cumpărate); 59 stampe (27 legale şi 32 dăruite); 116 portrete (32 legale, 82 dăruite şi 2 cumpărate); 303 fotografii (dăruite); 12 desenuri (dăruite) şi 124 note muzicale (110 legale, 13 dăruite şi 1 cumpărată).

« Pentru creşterea colecţiunilor acestei secţiuni au făcut daruri în cursul anului 1937 următorii: Instituto Geografico e Cadastral din Lisboa, Ministerul Afacerilor Străine, Muzeul Militar-Bucureşti, Casa Fichet-Bucureşti, Gr. Avakian, D. N. Ciotori, General Cosmuţa, G. Florescu, D-ra Constanţa Grecescu, I. Lupaş şi E. Vincler; la acestea s'au adăogat colecţiile de fotografii şi alte materiale din donaţiile: N. Docan, G. Em. Filipescu şi D. A. Sturdza.

« *D)* CABINETUL NUMISMATIC s'a îmbogăţit în anul trecut cu 4.233 monete şi 15 medalii.

« Faţă de anii anteriori, sporul înregistrat în 1937 la toate aceste secţiuni ale Bibliotecii — atât legal cât şi provenit din donaţiuni, schimburi şi cumpărături — este în neîncetată creştere după cum se poate constata şi din tabelele următoare:

TABELA I, arătând sporul legal în anii 1933—1937.

Anii	Volume și broșuri	Reviste și ziare	Atlase	Hărți	Stampe și portrete	Albume	Note muzicale	Formulare ilustrate
1933	4 020	2 197	—	10	22	5	29	41
1934	4.544	2 251	2	8	17	8	51	23
1935	5 480	2 351	6	7	18	9	29	39
1936	6.180	2 295	2	42	42	10	88	20
1937	6.275	2.343	1	31	59	12	110	40
Totalul creșterilor în 1933—1937	26 499	11 437	11	98	158	44	307	163

TABELA II, arătând sporul legal din 1937 după felul publicațiunilor și după limba în care sunt scrise.

Limba	Volume și broșuri	Reviste	Ziare și gazete	Total
Română .	5.576	837	1.041	7.454
Maghiară .	232	91	115	438
Germană .	186	42	82	310
Franceză	217	26	7	250
Alte limbi	58	12	35	105
Mixte . .	6	31	24	61
Total.	6 275	1 039	1.304	8.618
		2.343		

TABELA III, arătând sporul general, la toate secțiunile bibliotecii, în 1937.

Proveniența	Opere	Volume și broșuri	Periodice: Reviste, Din țară	Periodice: Reviste, Străine	Periodice: Ziare, Din țară	Periodice: Ziare, Străine	Atlase	Hărți	Stampe și Portrete	Fotografii	Albume	Formulare ilustrate	Note muzicale	Volume manuscrise	Documente	Monete și medalii
Legale . .	6.200	6.275	1 039	—	1 291	—	1	31	59	—	12	40	110	—	—	—
Dar și schimb .	2.079	3 528	—	763	—	12	1	21	126	303	17	—	13	14	129	4.209
Cumpărate	523	766	—	108	—	1	—	18	2	—	1	—	1	216	121	39
Total. .	8 802	10 569	1.039	871	1.291	13	2	70	187	303	30	40	124	230	250	4.248

4. LUCRĂRI DE CATALOGARE ŞI ALTELE

« I. SECŢIUNEA IMPRIMATELOR a continuat şi în 1937, pe lângă catalogarea publicaţiunilor curente (legale, daruri, schimburi şi cumpărături), să înregistreze după noul sistem publicaţiuni din vechile biblioteci ale Academiei.

« A) **Serviciul Catalogului Cărţilor** a funcţionat, ca şi în anul trecut, cu două echipe de catalogare: prima echipă, compusă până la 1 Aprilie din 6 funcţionari, din Aprilie până la 1 Iulie din 4 funcţionari şi apoi din 7 funcţionari (al 7-lea prezentându-se tocmai în Noemvrie), a lucrat în orele de dimineaţă, 8—13, continuînd catalogarea publicaţiunilor curente, iar a doua echipă, formată până la 1 Iulie din 3 funcţionari şi apoi din 6 funcţionari, cu serviciul în orele de după amiază, 13—18, a lucrat deopotrivă, atât la catalogarea celor curente cât şi la scoaterea de publicaţiuni din vechile biblioteci şi recatalogarea lor după noul sistem: Ambele echipe au fost ajutate, în lucrările lor, de către un om de serviciu.

« a) Echipa I-a a înscris în inventar în 1937 un număr de 3.636 opere în 3.882 volume (Nr. 135.605—136.072 cu care s'a încheiat vol. 21 de inventar, iar din vol. 23 de inventar Nr. 143.273—146.440). S'au catalogat definitiv şi s'au aşezat în rafturile bibliotecii 4.550 opere în 4.968 volume (Nr. 133.801—136.072 şi 143.273—145.550) pentru care s'au lucrat: 6.277 fişe pentru catalogul alfabetic al autorilor şi 6 256 fişe metodice pentru catalogul pe materii, în total 12.533 fişe.

« S'a continuat clasificarea după sistemul decimal pentru catalogul pe materii, clasificându-se 2.600 opere (Nr. 133 201—135.800).

« Pentru catalogul alfabetic — dublet, destinat sălii de lectură a imprimatelor, s'au lucrat 6.277 fişe, 3.374 fiind lucrate de funcţionarii echipei iar 2.903 copiate de personal auxiliar în ore suplimentare şi controlate de serviciu. S'au lucrat deci în 1937, pentru cele trei cataloage, 18.810 fişe, dintre care 15 907 de către funcţionarii echipei.

« Dintre publicaţiunile în curs de apariţie s'au înscris în inventarul special 185 opere (C. 2878—3062) pentru care s'au făcut 185 fişe de control. S'au mai lucrat fişe speciale pentru toate acestea şi anume: 272 fişe alfabetice şi 206 fişe metodice, iar pentru catalogul-dublet s'au făcut 272 fişe, dintre care 153 au fost făcute de funcţionarii echipei iar 119 au fost copiate de personal auxiliar în ore suplimentare. S'au lucrat în total, pentru publicaţiunile în curs, 750 fişe dintre care 631 de către funcţionarii echipei

« In rezumat, echipa I-a a lucrat în cursul anului trecut 19.560 fişe, dintre care 16.538 de către funcţionarii echipei, iar 3022 de personal auxiliar în ore suplimentare,

« *b)* Echipa a II-a a înscris în inventar 2896 opere în 3049 volume Nr. 139.301—142.196). S'au catalogat, clasificat pe materii, după sistemul decimal şi s'au aşezat în rafturi 2100 opere, în 2197 volume (Nr. 138.573—140.672), pentru care s'au lucrat 2895 fişe pentru catalogul alfabetic, 2895 fişe pentru catalogul alfabetic-dublet, pus la dispoziţia cetitorilor, şi 3218 fişe pe materii, în total 9008 fişe. Afară de acestea s'au mai

catalogat, fără să se fi clasificat pe materii, 1524 opere în 1639 volume (Nr. 140.673—142.196) pentru care s'a lucrat 1990 fișe alfabetice și 1794 pe materii. In rezumat echipa a II-a a catalogat în 1937, alfabetic, 3624 opere în 3836 volume (Nr. 138.573—142.196), pe materii 2.100 opere în 2197 volume și a lucrat în cursul anului 4885 fișe alfabetice, 2895 fișe alfabetice pentru catalogul-dublet și 5012 pe materii, în total 12.792 fișe.

« Total general: 32.352 fișe lucrate de ambele echipe în cursul anului 1937.

« In rezumat, până la 31 Decemvrie 1937, catalogul cărților cuprinde. înscrise în inventar 145.364 opere în 170.151 volume; catalogate definitiv și așezate în rafturi 144 474 opere în 169.186 volume

« Pentru toate aceste 144.474 opere s'au lucrat:

	186.879	fișe alfabetice,
	173.088	fișe metodice,
Total ...	359.967	fișe.

« In timpul mutării acestui serviciu în noul local al bibliotecii (22 Aprilie—11 Mai 1937) lucrările curente de catalogare au fost oprite, funcționarii trebuind să supravegheze mutarea și instalarea colecțiilor și cataloagelor. S'au aranjat cataloagele alfabetic și pe materii destinate sălii de lectură a imprimatelor, făcându-se, unde era de trebuință, o nouă distribuire a fișelor în cutii precum și numeroase fișe divizionare. In același timp s'a aranjat, printr'o nouă distribuire a fișelor în cutii, catalogul alfabetic al serviciului.

« Catalogul alfabetic-dublet, pus la dispoziția cetitorilor odată cu mutarea în noul local, și în care se intercalează zilnic fișele publicațiunilor noi catalogate, aduce mari foloase cercetătorilor ajutându-i în lucrările lor bibliografice sau de specialitate și asigură, pe de altă parte, păstrarea în bună stare a catalogului rezervat serviciului.

« Tot în cursul anului trecut s'a făcut, cu personal auxiliar în ore suplimentare, copierea fișelor (aproximativ 42 000) din catalogul pe materii Otto Hartwig, care fusese întocmit în 1908—1915 pe fișe de format mai mic decât cel internațional Lucrarea are drept scop desființarea catalogului Otto Hartwig, fișele copiate urmând să primească clasificarea pe materii după sistemul decimal.

« B) **Serviciul Catalogului Periodicelor** a funcționat în 1937 cu 3 funcționari și un om de serviciu. Pe lângă acest serviciu a mai funcționat Cancelaria bibliotecii, serviciul de predare și primire a colecțiunilor date la legat, precum și comenzile de cărți, periodice și alte materiale.

« Lucrările efectuate la acest serviciu în cursul anului 1937 au fost următoarele:

« 1. S'au catalogat și înscris în inventar 684 colecțiuni nouă, românești și străine (Nr. 14.967—15.650), lucrându-se 756 fișe pentru catalogul de control (dintre care 72 sunt fișe de trimitere) și 1512 fișe pentru catalogul alfabetic și cel pe localități de aparițiune (geografic).

« Aceste publicațiuni noui, catalogate și inventariate în anul trecut, se împart în:

« a) *românești:* 473 colecții (435 legale, 5 cumpărate și 33 dăruite) și

« b) *străine:* 211 colecții (9 provenite din abonamente și 202 din daruri și schimburi).

« 2. La continuări au fost catalogate 2580 publicațiuni românești și străine, împărțite după cum urmează:

« a) *românești:* 1748 colecții legale și 193 provenite din diverse donațiuni, în total 1941, și

« b) *străine:* 108 colecții — în 942 numere — cumpărate, 384 colecții — în 3812 numere — primite în dar și 379 colecții — în 2604 numere — primite în schimb, în total 871 publicații în 7358 numere.

« 3. S'au intensificat în cursul anului lucrările de control și completare a catalogului alfabetic pe fișe de format internațional, sfârșindu-se în Septemvrie trecut prin punerea întregului catalog alfabetic al periodicelor la dispoziția publicului în încăperea respectivă de lângă sala de lectură a imprimatelor. S'au lucrat în 1937, pentru completarea lui, 917 fișe alfabetice și de trimitere, precum și câteva sute de fișe divizionare. Acest catalog, la care s'a lucrat mai mulți ani, este, ca și catalogul alfabetic-dublet pentru cărți și broșuri, de mare folos pentru cercetători și înlesnește în bună parte serviciul circulației periodicelor în sala de lectură.

« 4. S'au clasificat și aranjat pentru catalogare peste 1600 publicațiuni periodice, din anii 1933—1936, aparținând categoriei celor ce se catalogează la un singur număr de inventar (1500), în majoritate numere de reviste sau ziare ocazionale. Catalogarea definitivă a acestora se va începe în toamna anului 1938, așteptându-se eventuale continuări care să determine scoaterea lor din această categorie și catalogarea în rândul celor ce primesc fiecare câte un număr de inventar. Clasificarea și aranjarea lor în mape, pe formate, s'a făcut în așa fel ca și aceste publicații să poată fi consultate, dar numai în sala de lucru a serviciului, cu aprobare și supraveghere specială.

« Catalogul de control al periodicelor, precum și cel alfabetic pus la dispoziția publicului, au fiecare câte 34.929 fișe alfabetice, din care 1512 au fost lucrate în 1937, iar pentru catalogul geografic există 34.926 fișe (neclasificate încă), 756 fiind lucrate în cursul anului trecut.

« II. SECȚIUNEA MANUSCRISELOR ȘI DOCUMENTELOR

La această secțiune serviciul este îndeplinit de 5 funcționari și un om de serviciu. Pe lângă supravegherea în sala de lucru, la această secțiune s'au făcut în 1937 următoarele lucrări:

« *a)* S'au catalogat 70 volume manuscrise, cărora li s'au făcut și rezumate pentru « Creșterea Colecțiunilor »;

« *b)* S'au pregătit listele de manuscrise și documente, primite în anii 1933—1936, spre a fi publicate în « Creșteri »;

« *c)* S'au redactat regeste ale hârtiilor scrise în limbile greacă, rusă, armeană și altele, din volumele manuscrise ce urmează a fi descrise în tomul al IV-lea al catalogului manuscriselor românești;

« *d)* In vederea tipăririi volumului al II-lea din catalogul manuscriselor greceşti, s'au descris în cursul anului 125 manuscrise din această categorie;

« *e)* Documentele istorice din 130 pachete vechi s'au aşezat în 27.267 cămăşi protectoare şi în 562 mape nouă

« Serviciul special al *Cărţilor româneşti vechi*, ce funcţionează pe lângă această secţiune, a urmat şi în anul trecut lucrarea de completare — prin còpii fotografice — a colecţiunilor de cărţi româneşti vechi, executându-se în 1937 fotografiarea a 48 volume după originalele aflate în biblioteci din ţară şi străinătate. Lucrarea aceasta, foarte importantă prin rezultatele ei, este azi în continuare, urmărindu-se cu stăruinţă — după cataloagele bibliotecilor din ţară şi străinătate — procurarea de còpii fotografice după toate publicaţiile româneşti din perioada 1508—1830, ce nu se află în biblioteca noastră

« III SECŢIUNEA STAMPELOR, îngrijită de un funcţionar, ajutat de un om de serviciu, a executat în 1937 următoarele lucrări de inventariere şi catalogare:

« S'au inventariat 610 fotografii de arte plastice (mapele XIII—XXI), 82 hărţi (D. LIV, 1—82), 72 stampe de heraldică (mapele I—IV), 39 portrete, 8 hărţi murale (Nr. 57—64), 3 fotografii etnografice (A. XXV, 18—20), 2 stampe cu vederi (D. LIII, 28—29), 43 stampe de iconografie (A. CXVIII, 48—91), 6 gravuri, 4 stampe cu istorie militară şi 4 stampe de arhitectură.

« S'au lucrat 716 fişe pentru portrete, 66 fişe pentru stampe de iconografie, 317 fişe pentru hărţi, 327 fişe pentru albume, 9 fişe pentru stampe de istorie militară, 8 pentru arhitectură, 6 pentru gravuri, 13 pentru vederi, 3 pentru stampe de etnografie şi 1568 pentru « Creşterea Colecţiunilor ».

« In inventarele speciale de dublete s'au înscris în cursul anului: 55 hărţi, 2 stampe cu vederi, 42 stampe de iconografie, 24 stampe de arhitectură, 4 gravuri, 8 hărţi murale, 25 portrete şi 8 stampe de arte plastice.

« Catalogul pe fişe al întregului material are 27.780 fişe pe autori şi pe materii.

« IV. CABINETUL NUMISMATIC. Pentru lucrările executate în 1937 la această secţiune, d-l coleg corespondent C. Moisil, îngrijitorul Colecţiilor numismatice, va prezenta în şedinţă, ca şi în anii trecuţi, un raport aparte.

« In scopul organizării cât mai temeinice a serviciilor bibliotecii, s'au început în 1936 şi a continuat în anul trecut întocmirea normelor de lucru pentru fiecare secţiune sau serviciu în parte. Azi toate aceste norme de serviciu sunt terminate, alcătuind un corp de instrucţiuni pe care se reazimă întreaga organizare ştiinţifică a colecţiilor.

«5. PERSONALUL BIBLIOTECII LUCRĂRI PROIECTATE

Biblioteca Academiei are azi 31 funcționari și 19 oameni de serviciu, a căror distribuție pe servicii este următoarea:

«Funcționari: 24 la secțiunea imprimatelor (13 la Catalogul Cărților, 3 la Catalogul Periodicelor și Cancelaria Bibliotecii, 2 la Sala de lectură, 2 la Imprumuturi și 4 la Serviciul Primirilor); 5 la Secțiunea Manuscriselor și Documentelor, 1 la Secția Stampelor și 1 la Cabinetul Numismatic.

«Oameni de serviciu: 12 la Secțiunea Imprimatelor (1 la Catalogul Cărților, 1 la Catalogul Periodicelor, 4 la Sala de lectură, 4 la depozitele cu imprimate și 2 la Serviciul Primirilor); 1 la Secțiunea Manuscriselor și Documentelor, 1 la Secțiunea Stampelor și Cabinetul Numismatic, 1 la Calorifer, 2 la garderobă, 1 în curte și 1 la Cancelaria Bibliotecii îndeplinind serviciul de curier și om de rezervă pentru schimbul personalului în orele dela prânz.

«Personalul superior al bibliotecii este bine pregătit pentru lucrările ce are de făcut și depune sforțări temeinice spre desvoltarea și îmbunătățirea lor. Deși a fost sporit în 1937, dela 27 la 31, efectivul acestui personal este încă neîndestulător pentru numărul mare de lucrări ce se află de ani de zile numai în stare de proiect. Prin această sporire de personal Secțiunea Imprimatelor de abia poate să țină la zi catalogarea celor curente, dar mai sunt de inventariat și catalogat următoarele:

«a) *Colecții de cărți imprimate* provenite din donațiile: Bianu, Docan, Vladimirescu, Câmpineanu-Cantemir și Colecțiile Șaraga și Șiclovan — cumpărate — în total circa 4000 volume și broșuri;

«b) *Periodice* Sunt de inventariat cele mai multe din colecțiile de publicații anuale: dări de seamă, situații, statistici, etc., precum și un mare număr de periodice provenind din daruri, în total circa 20.000 volume; de asemenea sunt de înregistrat, inventariat și catalogat circa 200.000 foi volante moderne și contimporane. Asupra acestora din urmă s'a pus problema, care se află încă în studiu, dacă se pot îngloba între publicațiile periodice sau dacă este cazul să se creeze un serviciu aparate;

«c) *Manuscrise și documente.* Cantități neinventariate: 750 pachete cuprinzând circa 200.000 foi, 300 condici și 150.000 documente ale casei Hagi-Pop din Sibiu, 44 lăzi nedeschise încă, 690 volume manuscrise în limbi străine; 40 cutii de clișee fotografice de documente, 29 cartoane, 90 planuri de moșii.

«Trebue amintit apoi că avem câteva zeci de mii de volume din vechile biblioteci a căror catalogare a fost nesistematic făcută și ale căror fișe, din pricina multei întrebuințări și a hârtiei de rea calitate din care sunt făcute, cad în bucăți.

«Recatalogarea acestor biblioteci trebue deci făcută, lucru ce s'a și început, dar nu mai poate fi urmat cu actualul personal. De amintit că în 1937 s'au scos dela vechile biblioteci, recatalogându-se, doar 520 opere. Spre a nu întrerupe această lucrare, absolut trebuincioasă pentru buna păstrare și ușoara consultare a publicațiunilor, trebue mărit numărul

funcționarilor dela Cataloagele Imprimatelor (Cărți și Periodice) în proporție corespunzătoare.

« Bibliotecile vechi conțin, conform inventarelor:

Biblioteca	A	29.486	numere de	inventar	
»	Scheiană . .	7.236	»	»	»
»	Veche . . .	6.535	»	»	»
»	Ghenadie .	1.719	»	»	»
	Total . .	44.976	»	»	»

« De notat că, în inventarele acestor biblioteci, la un număr sunt adeseori înscrise mai multe opere, încât totalul real al operelor este mai mare.

« Dintre acestea, în intervalul de timp dela 1922—1937, s'au scos și s'au catalogat după noul sistem, conform rapoartelor anuale ale bibliotecii, 12.163 opere. Rămân așa dar peste 32 000 opere (în realitate mai multe) care așteaptă să fie recatalogate Pentru a duce la sfârșit această catalogare o echipă de 3 funcționari ar trebui să lucreze aproximativ 12—15 ani.

« Din cauza personalului redus au mai rămas în stare de proiect și alte lucrări de catalogare trebuincioase. Astfel e catalogarea statutelor diferitelor societăți și instituții comerciale, profesionale, etc., apoi a tezelor de licență și doctorat dela universitățile străine și a publicațiilor în limba engleză primite din America. Singure statutele sunt înregistrate de primire numai. Toate aceste publicațiuni cuprind aproximativ 32.000 volume și broșuri și anume:

Statute.	15.000
Teze.	11.000
Englezești. . . .	6.000

« Statutele fiind primite conform legii și având importanța lor în cadrul bibliografiei naționale românești, trebuesc catalogate. Rămâne de studiat dacă nu e cazul de a li se aplica o catalogare simplificată In ceea ce privește tezele străine și publicațiunile de tot felul în limba engleză, trebue făcută o alegere așa ca să nu fie catalogate — cel puțin deocamdată — decât cele de valoare și care ar putea fi consultate cu folos de către cercetătorii români. Celelalte s'ar înregistra numai de primire în parte sau în grupe și s'ar păstra în depozite, într'o ordine ce urmează a se stabili, spre a fi găsite la nevoie.

« Tot din punctul de vedere al folosinței publicului cetitor, este nevoie să se urmeze cu tipărirea unor anumite publicațiuni bibliografice, începute de mult, despre care se vorbește mai pe larg la capitolul respectiv.

6. LUCRĂRI DE CONSERVARE

« I. **Legatul colecțiunilor** s'a făcut în 1937 pe o scară mai întinsă decât în anul precedent, mulțumită mijloacelor bugetare hotărîte în acest scop

« S'au legat în cursul anului, dela Secțiunea Imprimatelor, 5318 volume (4422 volume cărți și 896 volume periodice) și s'au reparat 32 volume cărți și periodice cu legătura stricată prin întrebuințare.

« Dela Secțiunea Manuscriselor s'au legat 81 volume de cărți din biblioteca uzuală și 4 volume cu reproduceri fotografice după manuscrisele lui Eminescu. De asemenea s'au legat 48 volume cu côpii fotografice după cărți românești interesând bibliografia românească veche.

« Din colecțiile Secțiunii Stampelor s'au legat 190 atlase și albume și s'au executat 12 mape, de diferite mărimi, pentru conservarea stampelor. Din biblioteca uzuală a Secțiunii s'au legat 120 volume cărți și broșuri.

« Lipsa de fonduri ne-a împiedecat să legăm tot materialul, mai ales periodicele, a căror legătură, din cauza formatului, costă mai mult. O treime din colecțiunile bibliotecii fiind nelegate, este trebuință să se găsească fondurile necesare spre grăbirea lucrărilor pentru conservarea acestor colecții, din care unele — cărțile — sunt supuse, prin consultare, deteriorării, iar periodicele stau nefolosite — conform prevederilor regulamentare — atâta timp cât nu se pot lega.

« II. **Curățirea depozitelor si a colecțiilor.** In cursul vacanței de vară din anul trecut s'a făcut curățirea de praf a depozitelor și colecțiilor dar fără rezultatele așteptate, din cauza numeroaselor lucrări de instalare și amenajare, efectuate în tot timpul anului. Aceste lucrări fiind sfârșite, curățirea radicală a depozitelor și colecțiilor se va face prin concentrarea întregului personal de serviciu, odată cu controlul colecțiilor după inventarele respective, în luna Septemvrie viitor, în care timp biblioteca va trebui să fie închisă pentru public. Se studiază de pe acum deparazitarea completă a colecțiilor prin procedee chimice și mecanice.

7. FOLOSIREA COLECȚIUNILOR

« I. **Consultarea în sălile de lucru.** Pentru admiterea în sălile de lucru ale bibliotecii — imprimate, manuscrise și documente, stampe — s'au liberat în 1937, prin Serviciul Cancelariei, 836 permise provizorii, pentru cercetări de scurtă durată, limitate la cel mult 6 zile și 800 permise de intrare anuale, din numărul cărora 178 au fost și pentru periodice românești vechi iar 58 și pentru manuscrise și documente.

« De câtva timp s'a luat obiceiul ca foarte mulți studenți să fie trimiși să-și facă lucrările de seminar în Biblioteca Academiei. Ori nu aceasta este menirea Bibliotecii noastre, cu atât mai mult cu cât unii studenți sunt cu totul nepregătiți pentru cercetările științifice. Cum sălile de lectură ale Bibliotecii au avut până în 1937 un număr restrâns de locuri: a imprimatelor 65, a manuscriselor și documentelor 8, a stampelor 4, iar numărul cărților de intrare acordat studenților fiind atât de mare încât împiedeca posibilitățile de consultare pentru alte persoane cercetătoare, s'a luat hotărîrea, încă dela 1 Iulie 1933, să nu se mai libereze cărți de

intrare în Bibliotecă decât studenților în ultimul an de studii (anul IV), hotărîre care se păstrează și acum, întru cât numărul locurilor din sălile de lucru din local nou a crescut într'o proporție puțin întinsă, mai ales pentru consultarea imprimatelor, a căror sală de lectură are azi 90 de locuri.

« Din cauza marelui număr de cereri spre consultare a colecțiilor de ziare și reviste românești și pentru a feri de distrugere aceste colecții, unele unice, care n'ar mai putea fi înlocuite, mai ales cele dinainte de războiu, s'a luat încă de acum câțiva ani hotărîrea ca aceste colecții de reviste și ziare românești, apărute înainte de 1920, să nu se mai dea spre consultare studenților pentru lucrări de exerciții didactice de seminar.

« In legătură cu acestea țin să semnalez, ceea ce am arătat și Delegațiunii noastre, că încă mai sunt cetitori cari nu s'au pătruns de respectul ce trebue dat colecțiilor ce li se pun la îndemână în chip cu totul gratuit Colecțiile în felul celora ale noastre, pentru înzestrarea și întreținerea cărora Academia și Statul însuși fac sacrificii, trebuesc păstrate cu sfințenie ca un bun național și transmise în viitor, în bună stare, generațiilor ce se vor simți chemate să studieze ființa și manifestările acestui neam. E un adevăr pe care unii nu-l înțeleg, căci numai astfel se explică barbaria cu care sunt tratate unele cărți sau reviste, fie prin sublinieri sau adnotări de tot felul, fie mai ales prin distrugerea lor parțială, smulgându-se sau tăindu-se foi sau fascicole întregi

* * *

« Sala de lectură a cărților tipărite a fost deschisă în 1937 în 271 zile din 365, ceea ce este puțin. In 209 zile sala a fost deschisă câte 8 ore pe zi, dela 8—12 și 14—18, iar în 62 zile din lunile de vară, câte 4 ore pe zi (8—12) Dela 19 Aprilie la 11 Mai, în care interval a intrat și vacanța de Paști, sala de lectură a fost închisă pentru public, făcându-se mutarea și instalarea în noul local. Cetitorii cari au frecventat sala imprimatelor în 1937 au fost în număr de 20.021, cărora li s'au comunicat 57.886 volume și broșuri. Se amintește că cetitorii au la liberă dispoziție, în sala de lectură, o bibliotecă de referință alcătuită din 2222 volume, iar în sala rezervată membrilor Academiei și profesorilor universitari 985 volume, în total 3207 volume Pe lângă acestea mai sunt expuse 272 reviste, dintre cari 170 străine și 102 românești.

« Secțiunea Manuscriselor și Documentelor, ale cărei ore de lucru pentru public au fost între orele 8—12 și 14—18, a fost cercetată în 1937 de 1565 cetitori, cari au consultat: 4298 volume manuscrise, 3231 documente istorice și 340 cărți românești vechi.

« La Secțiunea Stampelor, care este deschisă pentru public între orele 8—13, au lucrat în 1937, 178 cercetători.

« Pentru înlesnirea cercetătorilor Biblioteca mai are un aparat de fotografiat Letero-Fotokopist (anexat la Serviciul Primirilor), care face bune servicii atât cercetătorilor cât și Academiei. S'au executat astfel

pentru Academie 1945 fotografii, reproduceri de pe colecțiile bibliotecii sau de pe acte și documente puse de particulari la dispoziția Academiei spre a fi copiate fotografic, precum și reproducerea în întregime a 48 volume de cărți românești vechi dinainte de 1830, împrumutate din afară în acest scop. Pentru cercetători s'au executat 1311 fotografii pe un preț modest.

« Tot sub îngrijirea Serviciului Primirilor s'a continuat fotografierea manuscriselor lui Eminescu, lucrare începută în anul 1936. S'a fotografiat în anul trecut caietul 2262. In chipul acesta originalul poate fi cruțat, la dispoziția cercetătorilor punându-se spre consultare doar cópiile fotografice. Cheltuelile de fotografiere se acopere din costul cópiilor cedate celorlalte biblioteci din țară. Sperăm ca, în chipul acesta, să putem fotografia, în câțiva ani, toate manuscrisele lui Eminescu și să continuăm cu alte colecții prețioase ale bibliotecii. Spre a duce lucrarea mai departe se simte nevoie de o mai bună organizare tehnică și de personal specializat.

« Pentru crearea de dublete la manuscrise și stampe s'a luat măsura de a se păstra câte o copie de pe toate fotografiile, de această natură, din colecțiile Academiei, executate pentru particulari.

« II. **Imprumuturi.** In cursul anului 1937 s'au înregistrat 2023 împrumuturi, eliberându-se 4280 volume cu 3725 bilete de împrumutare. Deși împrumutarea este bine mărginită prin Regulamentul nostru, atât pentru persoane și timp, cât și pentru felul cărților ce pot fi împrumutate, acest serviciu este îngreuiat de abuzul pe care-l fac unele persoane cărora li se face această înlesnire, nerestituind cărțile împrumutate la timp, ci numai după reclamațiuni repetate ce li se adresează în scris și uneori numai după darea lor în judecată. Din această cauză mulți dintre cercetătorii veniți din provincie nu găsesc totdeauna în Bibliotecă publicațiile ce le sunt necesare.

« Ajutorul ce dă Biblioteca noastră culturii naționale se poate vedea din statistica cetitorilor pe ultimii cinci ani, arătat în tabela de mai jos:

TABELA IV, arătând numărul cercetătorilor bibliotecii în anii 1933—1937

Anii	Cetitori	Volume comunicate în Sala de lectură	Imprumutători	Volume împrumutate acasă
1933	19 323	63.984	1.838	3.465
1934	20 918	64.409	2.065	4.378
1935	20 294	65 915	2.142	5.139
1936	21 302	64 414	2.292	4.777
1937	20.021	57.886	2 023	4.280

« III. **Cancelaria Bibliotecii** a continuat și în 1937 să execute toate lucrările de relație — prin corespondență — ale Bibliotecii, cu instituțiile sau particularii din țară și străinătate, privitoare la împrumuturi de cărți, daruri și schimburi de publicațiuni, informații bibliografice pentru cercetări și studii științifice, comenzi de cărți și alte materiale necesare serviciilor bibliotecii. Lucrările acestui serviciu, anexat pe lângă Catalogul Periodicelor, cer, atât prin importanța și varietatea lor, cât și pentru numărul lor din ce în ce mai mare, ca Serviciul Cancelariei să fie organizat independent de lucrările de catalogare și cât mai curând.

« IV. **Publicațiunile Bibliotecii.** Biblioteca începuse înainte de războiu o serie de publicațiuni bibliografice menite să înlesnească studiile literare, istorice și științifice. Toate aceste publicațiuni au fost oprite din cauza războiului și nu au putut fi continuate decât numai în parte. Aceste publicațiuni sunt:

« a) *Creșterea Colecțiunilor*, începută la 1903, s'a publicat până la 1915. De atunci materialul a stat pregătit fără a se putea tipări. Mulțumită fondurilor puse la dispoziție de d-l coleg Al. Lapedatu, în anul 1928, această publicațiune a fost continuată cu un volum, cuprinzând creșterile pe anii 1916—1919. Ne mai putând, din lipsă de fonduri, a se urma cu tipărirea ei, s'a hotărît să se tipărească, începând cu anul 1932, un *Buletin lunar*, în care să fie trecute numai cărțile străine — daruri, schimburi și cumpărături — pentru informarea cetitorilor asupra publicațiilor străine intrate în Bibliotecă în cursul anului. S'au tipărit din această publicație 12 numere (5 broșuri) pentru anul 1932, care au fost trimise fără plată tuturor cercetătorilor români, profesori universitari, instituții culturale, biblioteci, etc. Incepând cu anul 1933, această publicație de mare folos a fost și ea oprită din lipsă de fonduri. In 1935 s'a pregătit și s'a dat la tipar o parte din « Creșterile » pentru Documente (anii 1920—1932) și pentru Cabinetul Numismatic, care au și apărut în 1936. Simțindu-se tot mai adânc nevoia unei asemenea publicații bibliografice, care să înfățișeze, ca în trecut, creșterile tuturor secțiunilor Bibliotecii, s'a hotărît în urma mijloacelor acordate, să se continue această publicație, deocamdată cu creșterile cele mai recente. S'a pus sub tipar și stă să apară *Creșterile* pe anul 1936 și s'au pregătit în vederea tiparului cele pe 1937;

« b) *Bibliografia românească veche*, având să cuprindă descrierea vechilor cărți românești 1508—1830. Se publicase până acum două tomuri și primele două fascicole din tomul III, cuprinzând descrierea a 950 cărți din anii 1508—1817. In 1934 s'a pus sub tipar celelalte fascicole din tomul III, cuprinzând anii 1817—1830, care au apărut în toamna anului 1936. Se lucrează acum la volumul de *addenda et corrigenda* cu care se va încheia această prețioasă lucrare indispensabilă pentru cunoașterea vieții culturale românești până în secolul al nouăsprezecelea;

« c) *Publicațiunile periodice românești* (ziare și reviste). S'a tipărit până acum tomul I, cuprinzând catalogul alfabetic al periodicelor din anii 1820—1906 cu note bibliografice despre fiecare. Tomul II, la care se

lucrează, urmează să cuprindă periodicele dintre anii 1907—1920 precum şi indicele cronologice, pe localităţi, pe limbi, pe materii, şi indicele pe nume proprii pentru ambele volume.

« De mare folos ar fi să se facă într'o deosebită lucrare arătarea cuprinsului publicaţiilor periodice româneşti, în ordinea sistematică pe autori şi pe materii, pentru articolele şi materialele de natură ştiinţifică şi literară apărute în aceste publicaţiuni;

« d) *Catalogul descriptiv al manuscriselor.* Pentru cele româneşti, care sunt acum în număr de 5431, s'au publicat înainte de războiu 2 volume de catalog, în care au fost descrise 728 manuscrise; în 1931 s'a publicat tomul III pentru Nr. 729—1061 şi este astăzi în pregătire tomul IV. Pentru cele greceşti s'a publicat în 1909 un catalog de C. Litzica. Acum se pregăteşte pentru tipar, al doilea volum din catalogul manuscriselor greceşti şi s'a început lucrarea celui dintâiu volum al Catalogului documentelor slave. Publicarea acestor cataloage va uşura lucrul numeroşilor cercetători ai manuscriselor noastre, cari azi sunt siliţi a pierde multă vreme pentru cercetarea lor.

« V. **Expoziţiile bibliotecii.** Materialele cuprinse în colecţiile Bibliotecii au putut fi cunoscute până acum aproape numai de specialişti, spre a face studii asupra lor. Numai pentru puţine din ele sunt publicate, cum se arată mai sus, cataloage descriptive, aşa că în totalitatea lor au rămas necunoscute marelui public.

« Un bun mijloc pentru înlăturarea acestui rău este organizarea de expoziţii, în care să se arate pe rând publicului categoriile mai de seamă de materiale. Din cauza lipsei de local, asemenea expoziţii nu s'au putut organiza sistematic.

« Un modest început s'a făcut în 1925.

« Seria expoziţiilor a început cu « Presa periodică românească din anii 1820—1925 », în luna August 1925, cu ocazia Congresului internaţional al presei Micii Inţelegeri.

« A doua expoziţie: « Cartea românească veche (1508—1830) şi câteva portrete şi stampe alese » a fost organizată la 15 Martie 1926, fiind deschisă aproape 3 luni de zile.

« Cu ocazia Congresului Presei Latine, în 1927, s'a organizat din nou « Expoziţia retrospectivă a presei române », care a fost deschisă în zilele de 30 Septemvrie—8 Octomvrie.

« In anul 1928, cu prilejul comemorării lui Vasile Alecsandri, s'a organizat o expoziţie specială de operele, ediţiile, manuscrisele, autografe, periodice, pe care le-a alcătuit, redactat sau la care a colaborat bardul dela Mirceşti, stampe, fotografii, obiecte de muzeu, etc., în legătură cu viaţa şi activitatea poetului. Expoziţia a fost deschisă dela 3—10 Iunie.

« Această expoziţie — a 4-a — a fost urmată de aceea a « Poeţilor Români », făcută deodată cu Săptămâna Poeziei, din zilele de 7—20 Aprilie 1930, organizată de Direcţiunea Culturii Poporului.

« In 1931 s'a făcut, în luna Octomvrie, o expoziție de stampe cu ocazia vizitei parlamentarilor străini, iar în luna Noemvrie a aceluiași an o expoziție de portrete, vederi, tipuri și costume din țară

« In anul 1932 s'a organizat, în luna Noemvrie, cu ocazia congresului profesorilor de geografie, o expoziție de hărți geografice.

« In 1933 au fost două expoziții: întâia privind « Cartea românească veche », în luna Mai, pentru Săptămâna Cărții, iar a doua pentru « Pomenirea culturală a lui Constantin Brâncoveanu », în luna Octomvrie.

« In 1934, în legătură cu Congresul Asociației Române pentru înaintarea științelor, s'a întocmit în zilele de 29 Aprilie—5 Mai, o expoziție privind « Cartea științifică românească în secolele 17—19 », iar pentru Săptămâna Cărții Biblioteca a organizat o nouă expoziție, referitoare la « Cartea românească ilustrată », care a fost deschisă dela 12 Mai—3 Iunie

« Din inițiativa d-lui Coleg Al. Lapedatu, s'a organizat în anul 1935, cu prilejul împlinirii a 150 ani dela martiriul eroilor naționali: Horia, Cloșca și Crișan, o expoziție comemorativă cu materialul dela Academie și dela alte instituții și persoane, după arătarea și cu concursul d-lui Octavian Beu, consilier de legație. Expoziția aceasta a fost deschisă dela 17 Martie—17 Aprilie. Tot în 1935 s'a organizat de către Serviciul Bibliotecii expoziția « Cartea și presa bucureșteană », cu ocazia Lunii Bucureștilor și a Săptămânii Cărții, care a fost deschisă publicului între 9 Mai—9 Iunie 1935.

« In 1936, în timpul sesiunii noastre generale, biblioteca a organizat o expoziție de « Calendare și Almanahuri românești », deschisă pentru public între 10 Mai—9 Iunie.

Domnilor Colegi,

« Din expunerea lucrărilor executate în anul trecut ați putut observa că s'au adus importante îmbunătățiri în ceea ce privește organizarea bibliotecii noastre, luând totodată cunoștință de piedecile care încă mai stânjenesc desvoltarea ei.

« Suntem însă încredințați că, datorită prețiosului concurs al Domniilor Voastre, se vor înlătura pe rând toate greutățile, dându-se astfel posibilitatea ca acest organ de cultură, în neîncetată creștere, să poată ajunge la desăvârșirea pe care cu toții o dorim ».

Conservatorul Bibliotecii
și al Colecțiilor,
General R. Rosetti

Comisiunea Bibliotecii,
Dr. Gr. Antipa
Th. Capidan
Preotul Niculae M. Popescu

*

LISTA PERIODICELOR STRĂINE CE SE PRIMESC LA BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE

(Cu * sunt însemnate cele cumpărate; celelalte se primesc în dar sau în schimb)

I

BIBLIOGRAFIE

Accessions Katalog Sveriges Offentliga Bibliotek. Stockholm.
Annaes da Biblioteca Nacional do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro.
**Archives et Bibliothèques* Paris
Bălgarski Knigopis. Sofija.
Bibliografia geologica italiana Roma.
**Bibliographie de la France*. Paris.
Bibliographie pédagogique internationale. Institut International de Coopération Intellectuelle Paris.
Bibljotekarz. Warszawa.
Boletin de la Biblioteca Nacional de Venezuela. Caracas.
Bolletino delle Pubblicazioni italiane. Firenze.
Bulletin Bibliographique de Documentation Internationale. Paris.
Bulletin of the Lloyd Library Cincinnati.
Bulletin of the National Archives. Washington
**Gutenberg Jahrbuch*. Mainz.
**Halbjahresverzeichnis* der im deutsch. Buchhandel ersch. Bucher, Zeitschriften und Landkarten. Leipzig.
**Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken*. Leipzig.
Jahresverzeichnis der schweizerischen Hochschulsschriften. Basel.
Index Translationum. Genève.
Internationale Bibliographie des Buch-und Bibliothekswesens. Leipzig.
Kirjath Sepher. Jerusalem.
Il *Libro Italiano*. Roma
Liste Mensuelle d'Articles Selectionnés. Soc. des Nations, Bibliothèque. Genève.
Liste mensuelle d'ouvrages catalogués à la Bibliothèque de la Soc. des Nations. Genève.
Les *Livres du mois* Paris
Les meilleurs livres français Paris
Monthly Catalogue United States Public Documents. Washington.
Monthly Check-List of State Publications. Washington.
**Polybiblion*. Paris.
Press Releases. Washington.
Quarterly Bulletin of Chinese Bibliography. Shanghai.
Report of the Librarian of Congress. Washington.
Revista bibliografica cubana. La Habana.

**Revue des Bibliothèques*. Paris.
**Revue du Livre et des Bibliothèques*. Paris.
Sprawozdanie Bibljoteki Publicznej m. st Warszawy Warszawa.
Sinensia. Nanking.
**Zentralblatt fur Bibliothekswesen*. Leipzig.

II
ACADEMICE

Anglia:

Proceedings of the British Academy. London.

Argentina:

Boletin de la Academia Nacional de ciencias Côrdoba.

Belgia:

Annuaire de l'Académie Royale des Sciences et des Beaux Arts de Belgique Bruxelles.

Bulletin de l'Académie de Belgique. Cl. des Beaux-Arts Bruxelles.
Bulletin de l'Académie de Belgique. Cl. des Lettres. Bruxelles.
Bulletin de l'Académie de Belgique. Cl. des Sciences
Mémoires de l'Académie de Belgique. Cl des Beaux Arts. Bruxelles.
Mémoires de l'Académie de Belgique. Cl des lettres. Bruxelles
Mémoires de l'Académie de Belgique (in 8⁰) Cl des Sciences. Bruxelles.
Mémoires de l'Académie de Belgique (in 4⁰) Cl des Sciences. Bruxelles.

Bulgaria:

Sbornik na bălgarskata Akademija na naukitě. Klon ist.-filol. Sofija.
Sbornik na bălgarskata Akademija na naukitě Klon prirodn.-matem. Sofija.
Spisanie na Bălg. Akademija na naukitě. Klon ist. filologičen. Sofija.
Spisanie na Bălg. Akademija na naukitě. Klon prirodo-matematičen. Sofija.

Cehoslovacia:

Almanach České Akademie věd a umění. Praha
Bibliografie československych praci linguistickych a filologickych. Česka Akad. věd a umění. Praha.
Rozpravy České Akademie věd a uměni. Třida I (vědy filos., právni a hist.), Praha.
Rozpravy České Akademie věd a uměni. Třida II (Matem.-přir.). Praha.
Rozpravy České Akademie věd a umění. Třida III (Filologicka). Praha.
Vestnik České Akademie pro vědy, slovesnost a uměni Praha.

Danemarca:

Archaeologisk-Kunsthistoriske Meddelelser. Kgl. Danske Videnskabernes Selskab. Kobenhavn.

Biologiske Meddelelser. Kgl. Danske Videnskabernes Selskab. Kobenhavn

Historisk-Filologiske Meddelelser. Kgl. Danske Videnskabernes Selskab Kjöbenhavn.

Mathematisk-Fysiske Meddelelser. Kgl. Danske Videnskabernes. Selckab Kjobenhavn.

Oversigt over det Kgl. danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger Kjobenhavn.

Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Skrifter. Historisk og philosophisk Afdeling. Kjobenhavn.

Det Kong. Videnskabernes Selskabs Skrifter Naturvidenskabelig og Mathematisk Afdeling. Kjobenhavn.

Finlanda:

Acta Academiae Aboensis. Humaniora. Aabo.

Acta Academiae Aboensis. Mathem. et Physica. Aabo.

Annales Academiae Scientiarum Fennicae. Seria A. Helsinki.

Annales Academiae Scientiarum Fennicae. Seria B Helsinki

Franța:

Annuaire. Institut de France Paris.

Bulletin. Académie des Beaux-Arts. Paris

**Bulletin de l'Académie de Médecine*. Paris.

Comptes-rendus de l'Académie des inscriptions et belles lettres. Paris

Comptes-rendus hebdomadaires des Séances de l'Académie des Sciences. Paris

Cours de l'Académie Diplomatique Internationale. Rapport du Curatorium. Paris.

Revue des Travaux de l'Académie des Sciences morales et politiques. Paris.

Rapport sur le fonctionnement du Musée Arbaud. Académie des Sciences, Agriculture, Arts et Belles Lettres, Aix en Provence.

Séances et travaux. Académie Diplomatique Internationale Paris

Germania:

Abhandlungen der bayerischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-ist. Abteilung. Munchen.

Abhandlungen der bayerischen Akademie der Wissenschaften. Mathem.-Naturw. Abteilung. Munchen.

Mitglieder der Akademie. Preussische Akademie der Wissenschaften. Berlin.

Öffentliche Sitzungen. Preussische Akademie der Wissenschaften. Berlin.

Sitzungsberichte der preussischen Akademie der Wissenschaften. Philos -hist Kl. Berlin.

Sitzungsberichte der preussischen Akademie der Wissenschaften. Phys.-math Klasse. Berlin.

Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist Abteilung. München.

Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften. Mathem - Natur. Abteilung. Munchen

Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse Wien

Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften. Mathem.-Naturwiss. Klasse, I Abteilung. Wien.

Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften. Mathem.-Naturwiss. Klasse II. Abteilung Wien.

Japonia:

Proceedings of the Imperial Academy. Tokyo.

Italia:

Acta. Pontificia Academia Scientiarum. In civitate Vaticana.

Annuario della Pontificia Accademia delle scienze Nuovi Lincei Roma.

Annuario della R. Accademia d'Italia. Roma.

Annuario della R. Accademia dei Lincei. Roma.

Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei Memorie. Cl. di scienze morali. Roma.

Atti dell'Accademia R Nazionale dei Lincei. Rendiconti. Cl. di scienze morali. Roma

Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei. Rendiconti Cl. di scienze fisiche, matematiche e naturali. Roma

Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei. Rendiconti delle sedute solenne. Roma.

Atti dell'Accademia R. Nazionale dei Lincei. Sessione... Roma.

Atti della Accademia scientifica veneto-trentino-istriana. Padova.

Atti e Memorie della R. Accademia Virgiliana. Mantova.

Atti della R. Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti. Napoli.

Atti della R. Accademia Peloritana Messina.

Atti della R. Accademia delle Scienze fisiche e matematiche. Napoli

Atti della R. Accademia di Scienze, Lettere e Belle Arti. Palermo.

Atti della R. Accademia dei Fisiocritici (Sezione Medico-Fisica). Siena.

Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino. Cl. di scienze Morali. Torino.

Atti della R Accademia delle Scienze di Torino. Cl. di Sc. Fisiche, Matematiche e Naturali. Torino.

Atti e Rendiconti dell'Academia di Scienze, Lettere e Arti. Acireale.

Bolletino della R. Accademia di Scienze, Lettere e Belle Arti. Palermo.

Commentationes Pontificia Academia Scientiarum. In civitate Vaticana.

Memorie. R. Accademia delle Scienze dell'Istituto di Bologna. Cl. di Scienze morali. Bologna.

Rendiconto dell'Accademia delle scienze fisiche e matematiche. Napoli.

Rendiconto delle sessioni... R. Accademia delle scienze dell'Instituto di Bologna. Cl. di Scienze morali. Bologna.

Rendiconto delle tornate e dei Lavori dell'Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti. Napoli.

Scientiarum Nuncius Radiophonicus Pontificia Accademia Scientiarum Novi Lyncaei. Città di Vaticano

Jugoslavia:

Bulletin de l'Académie des Lettres. Belgrade

Bulletin de l'Académie des Sciences Mathématiques et Naturelles. A. Sciences mathém. Belgrade.

Bulletin de l'Académie des Sciences Mathématiques et Naturelles. B. Sciences naturelles. Belgrade.

Bulletin International de l'Académie des Sciences et des Beaux Arts. Cl d'histoire et de philol. Zagreb

Bulletin International de l'Académie des Sciences et des Beaux Arts. Cl. des Sciences Math. Zagreb

Glas. Srpska Kraljevska Akademija. Beograd.

Godišnjak. Srpska Kralj. Akademija. Beograd.

Izvješća o Raspravama Matematičko-Prirodoslovnoga Razreda. Jugoslav. Akademija Znanosti i Umjetnosti. Zagreb.

Ljetopis Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti Zagreb.

Rad Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti Zagreb.

Spomenik. Srpska Kraljevska Akademija. Beograd.

Srpski Dijalektološki Zbornik. Srpska Kraljevska Akademija. Beograd.

Zbornik za istoriju, jezik i Književnost srpskago naroda I-III odelenije Srpska Kralj Akademija. Beograd.

Olanda:

Jaarbock. Koninkl. Akademie van Wetenschappen. Amsterdam.

Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen Afdeeling Letterkunde. Amsterdam

Proceedings of the Section of Sciences. Academy of Sciences. Amsterdam.

Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wettenschappen. Afdeeling Letterkunde. Amsterdam.

Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wettenschapen. Eerste Sektie (Wiskunde. Naturkunde). Amsterdam.

Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wettenschappen. Tweede Sektie. (Plantkunde, Dierkunde, etc). Amsterdam

Polonia:

Annales de l'Académie des sciences techniques. Warszawa

Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie. Médecine Cracovie.

Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie. Cl de philologie, hist. et philos. Cracovie.

Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie. Cl. des Sciences. A. Mathém. Cracovie.

Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie. Cl des Sciences. B. I. Botanique. Cracovie.

Bulletin International de l'Académie des Sciences de Cracovie. Cl. des Sciences B. II. Zoologie Cracovie.

Comptes rendus mensuels des séances de la cl. des sciences mathématiques et naturelles, Acad. Polonaise des Sciences et des Lettres. Cracovie.

Comptes rendus des séances de la cl. de Médecine, Acad Polonaise des Sciences et des Lettres. Cracovie.

Mémoires de l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres. Cl. des Sciences math. et naturelles, A Sciences math., Krakòw.

Mémoires de l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres. Classe des Sciences Math. et nat. B Sciences. Krakòw.

Mémoires de l'Académie Polonaise des Sciences. Cl. de Médecine. Krakòw.

Rocznik Polskiej Akademii Umiejetności. Krakow.

Rozprawy Polskiej Akademii Umiejetności. Wydz. hist.-filozoficzny Krakòw.

Rozprawy Polskiej Akademii Umiejetności, wydz. lekarski. Krakòw

Sprawozdania z czynności i posiedzeń Polskiej Akademiji Umiejetności. Krakòw

Portugalia:

Anuário Académico Academia das Ciéncias de Lisboa. Lisboa.

Boletím da Classe de Letras. Academia das ciencias de Lisboa. Lisboa, Coimbra.

Memorias da Academia das Ciencias de Lisboa. Lisboa.

Spania:

Año Académico. Academia de Ciencias y Artes. Barcelona.

Boletin de la Academia de Buenas Letras. Barcelona.

Boletin de la Academia de Ciencias Exactas, Fisicas y Naturales Madrid.

Memorias de la Academia de Ciencias y Artes. Barcelona.

Revista de la Academia de Ciencias. Madrid.

Statele-Unite:

Annual Register United States Naval Academy. Washington.

Bulletin. Maryland Academy of Sciences. Baltimore, Maryland.

Bulletin of the New York Academy of Medicine. N. York.

The Journal of the Maryland Academy of Science. Baltimore, Maryland
Papers of the Michigan Academy of Science. N York.
Proceedings of the Academy of Natural Sciences. Philadelphia.
Proceedings of the California Academy of Sciences. San-Francisco.
Proceedings of the National Academy of Sciences. Washington.
Report of the National Academy of Sciences. Washington.
Report, The New-York Academy of Medicine N. York.
Transactions of the Academy of Science of St. Louis. St. Louis.
Transactions of the Wiskonsin Academy of Sciences. Madison, Wiskonsin.
Year Book, Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Philadelphia

Suedia:

Handlingar. K. Vitterhets historie och antikvitets Akademie. Stockholm
Manadsblad. K. Vitterhets historie och antikvitets Akademie Stockholm

Ungaria:

A *Magy. Tudományos Akadémia Almanach*. Budapest
A *Magyar Tudom. Akadémia Értesitője*. Budapest.
Mathematikai és Fizikai Lapok. Magy. Tudományos Akadémia. Budapest
Nyelvtudományi Kőzlemények. Kiadja a Magy Tudom. Akadémia. Budapest.

U. R. S. S.:

Bibliografija Vostoka Institut Vostokovedenija Akad. Nauk. S.S.S.R Moskva-Leningrad.
Doklady. Akademija Nauk. S.S.S.R. Moskva-Leningrad
Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R. Serija biologičeskaja. Moskva-Leningrad.
Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R. Serija chimičeskaja. Moskva-Leningrad.
Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R. Serija Fizičeskich nauk Moskva-Leningrad.
Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R. Serija geologičeskaja. Moskva-Leningrad.
Izvestija Akademii Nauk S.S.S.R Otdel obščestvennych Nauk. Moskva-Leningrad.
Izvestija Instituta po izučeniju platiny i drugich blagorodnych metallov Akademija Nauk S.S.S.R. Moskva-Leningrad.
Movoznavstvo. Vseukrainska Akademija Nauk. Kyiv.
Trudy Geologičeskogo Muzeja Akademija Nauk S.S S.R. Moskva-Leningrad.
Trudy Gidrobiologičnoj Stancii. Akademija Nauk U.R S.R Kyiv.
Trudy Instituta Jazyka i Myšlenija. Akad. Nauk S.S.S R. Moskva-Leningrad.

Trudy Instytutu Geologii. Akademija Nauk U.R.S.R. Kyiv.
Trudy Paleozoologičeskogo Instituta. Akademıja Nauk S.S.S.R. Moskva-Leningrad.
Trudy Petrografıčeskago Instituta. Akademija Nauk. S.S.S.R. Moskva-Leningrad.
Trudy Počvennogo Instituta Imeni V. V. Dokučaeva. Akademıja Nauk S.S S.R. Moskva-Leningrad.
Ukrainśkyj Biochemičnyȷ Žurnal. Akademıja Nauk U.R.S R. Kyiv.
Ukrainśki Fizyčni Zapysky. Akademıja Nauk U.R.S.R. Kyıv.
Visti. Akademıı Nauk U. R.S.R. Kyıv.
Zapysky Instytutu Chemii. Akademıja Nauk U.S.S.R.Kyıv.
Zapysky Instytutu Girnyčoj Mechaniky. Akademıja Nauk U.S.S.R. Kyıv.
Zapiski Instituta Vostokovedenija Akademıja Nauk S.S.S.R Moskva-Lenıngrad
Zbırnyk Instytutu Chemičnoj Technologii. Akademıja Nauk U.S.S.R. Kyıv.
Zbırnyk prać Zoologičnogo Muzeju. Akademıja Nauk U.R.S.R. Kyıv.
Žurnal Biobotanyčnogo Cyklu. Vseukraınska Akademıja Nauk. Kyiv.
Žurnal Geologo-geografıčnogo Cyklu. Vseukraınśka Akademıja Nauk Kyıv
Žurnal Instytutu Botanıky. Akademıja Nauk U.R.S.R. Kyıv.
Žurnal Instytutu Matematyky. Akademıja Nauk U.R.S.R. Kyıv.

III

FILOLOGIE

Annalas della Societad Rhaeto-Romanscha. Cuera
**Archivio glottologıco italiano.* Torıno
**Archivum Romanicum.* Genève.
Archıwum Towarzystwa Naukowego we Lwowie. Wydz I Filologıczny. Lwow.
**Berliner Beıtrage zur romanischen Phılologıe* Berlın
**Bibliotheca phılologica classica* Leıpzıg.
**Bulletin de la Socıété de Linguistique.* Parıs.
« *Ce fastu* » ? Bolletıno della Socıetà fılol. frıulana. Udıne.
Godišnık na Sofıȷskija Unıversıtet Fılologıja. Sofıja.
**Hermes.* Zeitschrıft fur classısche Phılologıe. Berlın.
**Indogermanısche Forschungen.* Leıpzıg.
**Indogermanisches Jahrbuch.* Strassburg.
The Journal of English and Germanic Phılology. Urbana-III. (U S A.).
**Italıa dialettale.* Pısa.
**Literaturblatt fur germanische und romanische Philologie.* Heılbronn-Leıpzig.
**Mémoires de la Société de Linguistique.* Paris.
**Phılologische Wochenschrift.* Berlın.

**Revue des études slaves*. Paris.
**Revista de filologia española*. Madrid.
Revue des langues romanes. Montpellier.
**Revue de Linguistique Romane*. Paris.
**Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes* Paris.
**Rivista di filologia e di istruzione classica*. Torino.
**Rivista indo-greco-italica*. Napoli.
**Rocznik Slawistyczny*. Krakow.
**Romania*. Paris.
Rozprawy Towarz Przyjaciól Nauk w Wilnie. wydz I (Filol.-Literat.). Wilno.
Sbornik Fiflologicky. Praha
**Zeitschrift der deutschen morgenlandischen Gesellschaft*. Leipzig.
**Zeitschrift fur romanische Philologie*. Halle.
**Zeitschrift für slavische Philologie*. Leipzig.
**Zeitschrift fur vergleichende Sprachforschung*. Gottingen.

IV

LITERATURĂ. CRITICĂ ŞI ISTORIE LITERARĂ

Annales de l'Université de Grenoble. Lettres-droit Paris-Grenoble.
**La Critica*. Roma.
**Deutsche Literaturzeitung*. Berlin.
**Giornale storico della letteratura italiana*. Torino.
Grada za povjest Književnosti hrvatske. Zagreb.
O *Instituto*. Revista cientifica e literaria. Coimbra.
**Literarisches Zentralblatt fur Deutschland*. Leipzig.
La *nouvelle Revue Française*. Paris.
Rassegna d'Informazioni dell'Istituto di Studi Romani. Roma
**Revue critique d'histoire et de littérature*. Paris.
**Revue d'histoire littéraire de la France*. Paris.
**Revue de littérature comparée* Paris.
Rivista Italo-Bulgara. (Italo-bălgarsko Spisanie). Sofia.
Rodna Reč. Kazanlyk. Sofija
Romana. Roma
The Romanic Review. New-York.
**Studi danteschi*. Firenze
Tarbiz. Jerusalem.
The *Times literary supplement*. London.
Transactions of the Royal Society of Edinburgh Edinburgh.

V

ARTĂ

Biuletyn Historji Sztuki i Kultury. Warszawa.
**Gazette des beaux-arts*. Paris.

Genava. Genève.
Madrid. Cuadernos de la Casa de Cultura. Valencia.

VI

FILOSOFIE. SOCIOLOGIE

Bulletin trimestriel de renseignements sur l'oeuvre des organisations internationales. Société des Nations. Genève.
K.B.S. Quarterly Bulletin of the Kokusai Bunka Shinkokai. Tokyo.
Labor Information Bulletin. Washington.
The *London, Edinburgh and Dublin Philosophical Magazine and Journal of Sciences*. London.
Monthly Labor Review. Washington.
**Revue Philosophique*. Paris.
Tribune des jeunes générations. Warszawa.
**Zeitschrift für Physiologie* der Sinnesorgane. Leipzig
**Zeitschrift fur Psychologie* Leipzig

VII

PEDAGOGIE. INSTRUCŢIE

Anales de instruccion primaria. Montevideo.
Annales de l'Université de Paris. Paris.
A *Budapesti Királyi Magy. Pázmány Péter Tudományegyetem Almanachja*. Budapest.
Bulletin de l'Action Religieuse et Pedagogique parmi la jeunesse des pays orthodoxes Paris.
Bulletin de l'Enseignement. Société des Nations. Genève.
Educación. Montevideo
Enciclopedia de Educacion. Montevideo.
The *John Hopkins University Circular*. Baltimore, Maryland
**Revue internationale de l'enseignement*. Paris.
Schola et vita. Organo de Academia pro interlingua Milano.
School-Life. Washington.
Sklad Uniwersytetu i Spis Wykladów. Warszawa.

VIII

TEOLOGIE

Echos d'Orient Paris.
Godišnik na Sofijskija Universitet. Bogoslovie Sofija.
Irénikon. Prieuré d'Amay sur Meuse
**Oriens Christianus*. Roma-Leipzig
Orientalia Christiana Analecta. Roma.
Orientalia Christiana. Periodica. Roma.

Przeglad Katolicki. Warszawa.
**Romische Quartalschrift*. Roma.
Tenrikyo. Tenri, Nara.
Zapiski čina sv. Vasilija Velikago. Lwòw.

IX

ISTORIE

Archaeologiai értesito. Budapest
**Archeion*. Roma, Paris.
Archeion Warszawa
L'Archiginnasio. Bologna
Archivio della Società Romana di Storia Patria. Roma.
Archivio storico per la Sicilia Orientale. Catania.
Archivio Veneto. Venezia.
**Archivum Europae Centro-Orientalis*. Budapest.
Atti e memorie della R deputazione di storia patria per la provincia di Romagna Bologna.
Atti della Società ligure di storia patria. Genova.
Atti della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti. Torino.
Bolletino del Circolo numismatico Napoletano. Napoli.
Bolletino della Società Piemontese di Archeologia e Belle Arti. Torino.
Bolletino della Società Storico-Archeologica Ingauna e Intemelia. Albenga.
Bulletin du Comité d'Etudes Historiques et Scientifiques de l'Afrique Occidentale Française. Gorée-Sénégal, Paris.
**Bulletin de correspondance hellénique*. Athènes-Paris.
Bulletin de l'Institut d'Egypte. Le Caire.
Bulletin of the Institute of Historical Research. London.
Bulletin of the Institute of Historical Research. Theses Supplement. London.
Bulletin of the Institute of Historical Research Supplement Guide of the Historical Publications of the Societies of England and Wales. London.
Bulletin of the Institute of Historical Research Special supplement. Guide to the accessibility of local records of England and Wales. London.
**Bulletin of the International Committee of Historical Sciences*. Washington-Paris
Bulletin of the Pan American Union Washington
**Byzantinisch-Neugriechische Jahrbucher*. Berlin
**Byzantinische Zeitschrift*. Leipzig.
**Byzantion*. Bruxelles
*The *Cambridge Historical Journal*. London.
Česky Časopis Historicky. Praha
Chronologie Politique Internationale. Paris.
Collana Storico-Archeologica della Liguria occidentale. Albenga.
Communicazioni della Società per gli Studi Storici, Archeologici ed Artistici per la provincia di Cuneo. Torino.

**Deutscher Geschichtskalender*. Leipzig.
Fiume. Rivista trimestrale. Fiume.
Giornale storico e letterario della Liguria Genova.
Glasnik Skopskog naučnog društva. Sect des Sciences hum, Skoplje
Goteborgs Kungl. Vetenskaps och Vitterhets-Samhälles Handlingar. A. Hum. Skrift. Göteborg.
Hohenzollerisches Jahresheft. Hechingen.
**The Hungarian Quarterly* Budapest.
**Jahrbuch des deutschen Archaologischen Instituts* Berlin
The *Journal of Hellenic Studies* London
The *Journal of Roman Studies* London
**Jugoslovenski Istoriski Časopis* Ljubljana-Beograd.
Izvěstija na bălgarskija archeologičeski institut Sofija.
**Klio*. Leipzig.
Kwartalnik Historyczny Lwow.
**Magyar Szemle* Budapest.
Mémoires présentés à l'Institut d'Egypte Le Caire.
**Mitteilungen des deutschen archaologischen Instituts*. Athenische Abteilung Athen.
Mitteilungen des deutschen archaologischen Instituts Romische Abteilung Roma.
**Mitteilungen der Numismatischen Gesellschaft in Wien*. Wien.
**Mitteilungen des Österreichischen Instituts fur Geschichtsforschung*. Innsbruck.
Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Gottingen Philos-Hist. Klasse. Gottingen.
**Numismatische Zeitschrift*. Wien.
Papers of the British School at Rome. London.
Prace Ukraińskiego Instytutu Naukowego. Warszawa
Annual *Report of the American Historical Association* Washington.
Revue archéologique. Paris.
**Revue d'histoire diplomatique* Paris
**Revue Historique*. Bulletins critiques. Paris
**Revue Historique*. *Mémoires* et études. Paris.
**Revue internationale des études balcaniques*. Beograd.
**Revue Numismatique*. Blois, Paris.
**Schulthess Europaischer Geschichtskalender*. Munchen.
Sitzungsberichte der böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften. Klasse fur Philos u. Philol. Praha
**Slavia*. Praha.
**Slavische Rundschau*. Praha
**The Slavonic Review*. London
Starunia. Kráków.
**Syria*. Paris
**Századok* Budapest.
Tromső Museums Aarsberetning Tromső

Tromsö Museums Aarshefter. Tromsö.
Ungarische Jahrbucher Berlin.
Veroffentlichungen aus dem Staatsarchiv der freien Stadt Bremen Bremen
Vjesnik za archeologiju i historiju Dalmatinsku. Split.
Vjesnik Hrvatskoga Arheologičkoga Društva. Zagreb
**Zeitschrift fur Numismatik*. Berlin.

X

GEOGRAFIE

**Annales de Géographie* Paris
Bolletino dell'Associazione Internazionale degli studi mediterranei Roma
Bolletino della R. Società geografica Italiana Roma
The Geophysical Magazin Tokyo
*Dr A *Petermanns Mitteilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt* Gotha
**Zeitschrift der Gesellschaft fur Erdkunde zu Berlin*. Berlin.

XI

ETNOGRAFIE. FOLKLOR

Abhandlungen aus dem Gebiete der Auslandskunde. Hamburg
Archives Suisses des traditions populaires. Basel.
**Archivio per la raccolta e lo studio delle tradizioni populari italiani*. Napoli.
Časopis za zgodovino i narodopisje. Maribor.
**Deutsches Archiv fur Landes- und Volksforschung*. Berlin, Leipzig.
**Ethnographia-Népelet* Budapest.
Journal of the Gypsy Lore Society Bradford, London.
Izvestija na narodnija etnografski muzej v Sofija. Sofija
Niederdeutsche Zeitschrift fur Volkskunde. Bremen
Proceedings of the Royal Canadian Institute. Toronto
Sbornik za narodni umotvorenija, nauka i knižnina. Sofija.
Volk und Volkstum. Jahrbuch für Volkskunde. Munchen.
Wiener Zeitschrift fur Volkskunde. Wien.
**Zeitschrift fur Volkskunde* Berlin

XII

POLITICĂ ECONOMIE STATISTICĂ

Affaires étrangères. Paris
The Agricultural Situation. Washington
Air Commerce Bulletin. Washington.
Annuaire Militaire. Société des Nations Genève.
Annuaire Statistique international. Société des Nations. Genève.
Archives diplomatiques et consulaires Bâle
Berliner Monatshefte. Berlin.

Boletin da Estadistica Municipal. Ciudad de Bogota. Bogota
Boletin de Informaciones Petroleras. Buenos Aires.
Bulletin Trimestriel. Banque Nationale de Yougoslavie. Beograd.
Bulletin de la Commission pour l'étude des problèmes polono-ucrainiens. Varsovie.
Bulletin mensuel du commerce extérieur. Statistique générale de la Grèce. Athènes.
Bulletin de cours des valeurs. Statistique générale de la Grèce Athènes.
Bulletin des prix moyens des principaux articles alimentaires. Statistique générale de la Grèce. Athènes.
Bulletin périodique. Société Belge d'Etudes et d'expansion, Liège. Liège.
Bulletin mensuel de Statistique. Statistique générale de la Grèce. Athènes.
Bulletin mensuel de statistique. Soc. des Nations. Genève.
Census of the United States Washington.
Commerce Reports Washington.
Compte-rendu de l'Assemblée de la Société des Nations. Genève.
Congressional Record. Washington.
Crops and Markets. Washington.
L'Est Européen Agricole. Paris
L'Europa Orientale Roma.
L'Europe Centrale. Praha.
L'Europe Nouvelle. Paris
Experiment Station Record. Washington.
Extension Service Review. Washington.
Federal Home Loan Bank Review Washington.
Foreing Commerce Yearbook. Washington.
Japon. Paris
Internal Revenue Bulletin. Washington
Journal of Agricultural Research. Washington.
Journal de l'Assemblée de la Société des Nations. Genève.
**Journal des Economistes* Paris.
Journal officiel. Soc. des Nations Genève.
Journal of Research Bureau of Standards. Washington.
**Kulugyi Szemle.* Budapest
Monthly Summary of Foreign Commerce of the U.S. Washington.
**Nation und Staat* Wien
**Nouvelle Revue de Hongrie.* Budapest.
Official Gazette of the United States Patent Office. Washington.
The Oriental Economist. Tokyo
**Ost-Europa* Berlin
Otec Paisij. Sofija.
Public Roads. Washington.
La Rassegna Italo-Romena. Milano.
The Reclamation Era. Washington.
Resumé mensuel des travaux de la Soc. des Nations. Genève.
Revista de Economia e Estatistica. Rio de Janeiro.

Roczniki dziejow spolecznych i gospodarczych Lwow.
Roczniki Nauk Rolniczych i leśnych. Poznań.
Studja Ekonomiczne. Polska Akademija Nauk. Krakow.
**Sudostdeutsche Forschungen.* Munchen.
Survey of Current Business. Washington.
Survey of Current Business, Weekly Supplement. Washington.
The Times Trade and Engineering. London.
Treasury Decision. Washington.
United States Official Postal Guide, Monthly Supplement. Washington.
Der Weltkampf. Munchen.
Das Werk. Dusseldorf.
World Economic Review. Washington.
Zeitschrift fur Politik. Berlin.

XIII

DREPT. LEGISLAȚIE

Annales de la Faculté de droit d'Aix. Aix.

Recueil des Traités et des engagements internationaux. Soc. des Nations. London. Genève.

Repertoire des traités et des actes internationaux. Soc. des Nations. Genève

Revue de droit international de sciences diplomatiques et politiques. Genève.

**Revue générale de droit, de la législation et de jurisprudence.* Paris.

**Revue historique de droit français et étranger.* Paris.

**Rivista internazionale di Filosofia del Diritto.* Roma.

Treaty Informations Bulletin. Washington.

XIV

MATEMATICĂ. ȘTIINȚE NATURALE. FIZICĂ. CHIMIE

Aarsbok. Sveriges geologiska Undersokning. Stockholm.

Abhandlungen aus dem Mathematischen Seminar des Hamb. Universität. Hamburg.

Abhandlungen herausg vom Naturwissenschaftlichen Verein zu Bremen. Bremen.

Acta et commentationes Dorpatensis. Tartu.

Acta Physica Polonica. Warszawa.

Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica. Memoranda. Helsingfors.

Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica Zoologica. Helsingfors.

Acta Universitatis Latviensis. Inženier. Serija. Riga.

Acta Universitatis Latviensis, Riga Matematikas Serija. Riga.

Acta Universitatis Latviensis, Mechanicas Serija. Riga.

The American Ephemeris and nautical Almanac. Washington

The American Journal of Science. New Haven.

American Museum Novitates. New York.

Anais da Faculdade de Ciencias do Porto. Porto.
Anales del Museo Nacional de Historia Natural « Bernardino Rivadavia ». Buenos Aires
Anales de la Sociedad Cientifica Argentina. Buenos Aires
Annalen der k. k. Naturhistorischen Hofmuseums Wien
**Annales de Chimie*. Paris.
Annales Françaises de Chronométrie Besançon.
Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, Pars Mineralogica... Budapest.
**Annales de Physique*. Paris
Annales de Physiologie et de Physicochimie biologique. Paris.
**Annales des Sciences Naturelles, Botanique*. Paris.
**Annales des Sciences Naturelles, Zoologie*. Paris.
Annales de l'Université de Grenoble, Science-médecine. Paris-Grenoble
Annuaire de l'Observatoire Royal de Bruxelles. Bruxelles
Anthropological Papers of the American Museum of Natural History. New York.
Archiv pro přírodovědecký vyzkum Čech. Praha.
**Archives de zoologie générale et expérimentale*. Paris
Atti della Società italiana per il progresso delle scienze. Roma.
Atti della Società di naturalisti e matematici di Modena. Modena
Bericht der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft. Berlin.
Biologické Spisy vysoké Školy zvěrolekařske Brno.
Boletin mensual del Observatorio del Ebro. Tortosa.
Boletin mensual del Observatorio meteorologico y sismico central de Mexico. Tacubaya.
Boletin del Seminario Matematico Argentino. Buenos Aires
Boletin de la Sociedad geologica de Peru Lima.
Bolletino della Società Entomologica Italiana Genova
Bolletino della Società di Scienze Naturali ed Economiche. Palermo
Bolletino della Società Veneziana di Storia naturale Venezia.
Bolletino del R. Ufficio Geologico d'Italia Roma
Bulletin. American Council of Learned Societies Cambridge, Mass
Bulletin of the American Museum of Natural History. New York.
Bulletin Astronomique Observatoire Royal de Belgique. Uccle.
**Bulletin Biologique de la France et de la Belgique*. Paris.
Bulletin Chronométrique. Observatoire National Astronomique Besançon.
Bulletin of the Department of Geological Sciences University of California Berkley
Bulletin géodésique. Paris
Bulletin of the geological Institution of the University of Upsala. Upsala
Bulletin. Harvard College Observatory. Cambridge. Mass
The *Bulletin of the Hayden Planetarium* at American Museum of Natural History. New York
Bulletin de l'Institut National Genevois. Genève.
Bulletin of the Institute of Physical and Chemical Research, Tokyo.

Bulletin du Laboratoire de Plasmogénie. Mexico.
Bulletin Météorologique. Observatoire National Astronomique. Besançon.
Bulletin du Musée Royal d'Histoire Naturelle de Belgique. Bruxelles.
Bulletin of the Museum of Comparative Zoölogy Cambridge, Mass.
Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle. Paris
Bulletin de la Société Royale Entomologique d'Egypte Cairo.
Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège. Liège
The Canadian Entomologist. Orillia
Climatological data Washington
Collected Papers from the Fakulty of Science. Osaka Imperial University. Seria A, Mathematics Osaka
The L. M. Ericsson Review. Stockholm
Folia Zoologica et hidrobiologica Riga.
Fornvannen. Stockholm.
Forschungen und Fortschritte. Berlin.
Fragmenta faunistica Muzei Zoologici Polonici. Warszawa
Fundamenta mathematicae Warszawa.
Geological Survey Bulletin. Washington.
Giornale di Scienze naturali ed economiche. Palermo
Glasnik Bulletin de la Soc. Scientifique de Skoplje. Sect. des Sciences natur , Skoplje.
Godišnik na Sofijskija Universitet. Fiz.-matem. Fakultet. Sofija.
Göteborgs Kungl Vetenskaps och Vitterhets-Samhalles Handlingar. B Matem. Skrift.. Goteborg
Greinar. Visindafelag Islendinga Reykjavík.
Jahrbucher der Zentral-Anstalt fur Meteorologie und Geo-Dynamik. Wien.
Japanese Journal of chemistry Tokyo.
Japanese Journal of Engineering, Abstracts. Tokyo.
Japanese Journal of Mathematics. Tokyo
Japanese Journal of Physics. Tokyo.
Illinois Biological Monographs. Urbana, Ill
Journal de l'Ecole Polytechnique Paris
**The Journal of Experimental Zoölogy* Philadelphia
Journal of the Faculty of Science. Hokkaido Imperial University Sapporo
Journal of the Franklin Institute. Philadelphia.
Journal of Indian Chemical Society Calcuta
Journal of Marine Research. New Haven, Conn.
**Journal de mathématiques pures et appliquées*. Paris.
Journal and proceedings of the Royal Society of New SouthWales Sidney, London.
**Le Journal des savants*. Paris
Journal of Science of the Hiroshima University Hiroshima.
Istanbul Universite Observatoryumu Yazilari. Istanbul
The Junior Natural History New York.
Izvestija na Carskitĕ Prirodonaučni Instituti v Sofija. Sofija.
Izvestija Permskago Biologičeskogo Naučno-Issledovatel'skogo Instituta. Perm.

Kosmos. Lwow
Lotos, naturwissenschaftliche Zeitung. Praga.
Matematičeskij Sbornik. Moskva.
Mémoires de la Société des Sciences Physiques et Naturelles de Bordeaux. Bordeaux.
Mémoirs of the College of Engineering. Kyoto.
Mémoirs of the College of Science. Seria A. Kyoto
Memoirs of the College of Science. Seria B. Kyoto.
Memorias do Instituto Oswaldo Cruz. Rio de Janeiro
Memorie della Società Entomologica Italiana. Genova.
Mémoires de la Société Royale des Sciences de Liège. Liège.
Mitteilungen der Hauptstation fur Erdbebenforschung am Physikalischen Staatsinstitut. Hamburg.
Mitteilungen aus dem Mineralogisch-Geologischen Staatsinstitut in Hamburg. Hamburg.
Mitteilungen aus dem zoologischen Museum in Hamburg. Hamburg
Monthly Report of the Central Meteorological Observatory of Japan. Tokyo.
Monthly Weather Review. Washington.
Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Mathem - Physik. Klasse. Gottingen.
Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften Geschaftl. Mitteilungen. Gottingen.
Natur und Volk. Frankfurt a M.
Natural History. New York.
**La Nature*. Paris
Notizblatt des Botanischen Gartens und Museum zu Berlin-Dorhlem. Leipzig-Berlin.
Nova Acta Leopoldina. Halle.
**Philosophical Magazin and Journal of Science*. London.
Práce Moravské Prirodovědecké Společnosti. Brno.
Prirodoslovne Razprave. Ljubljana.
*The *Proceedings of the Physical Society*. London, Cambridge.
Proceedings of the Physico-Mathematical Society of Japan. Tokyo.
Proceedings of the Royal Society of Edinburgh. Edinburgh.
Proceedings of the United States National Museum. Washington.
Procès-Verbaux des Séances de la Soc. des Sciences Physiques et Naturelles de Bordeaux. Bordeaux.
Rendiconti del Seminario Matematico della R. Università di Padova. Padova.
Annual *Report. The American Museum of Natural History*. Washington.
Report of the Institute of Scientific Research Manchouko. Hshingching.
Report of U. S National Museum Washington
Reports of Radio Researches in Japan. Tokyo.
Resumen Mensual de las Observaciones Meteorologicas Servicio Meteorologico Nacional. Lima
The Review of Physical Chemistry of Japan. Kyoto.
Revista da Faculdade de Engenharia Pôrto.

Revista da Faculdade de Sciências. Universidade de Coimbra. Coimbra.
**Revue générale des sciences pure et appliquées*. Paris
Sbornik Prirodovědecký. Praha.
Sbornik vysoké Školy zemědělské Brno.
Science Reports of the Tokyo Bunrika Daigaku. Section A. Tokyo.
Science Reports of the Tokyo Bunrika Daigaku. Section C. Tokyo
**Scientia*. Bologna.
The *Scientific Proceedings of the Royal Dublin Society*. Dublin.
Scienza e Tecnica. Roma
Senckenbergiana. Frankfurt a. M.
Sitzungsberichte der bohmischen Gesellschaft der Wissenschaften. Mathem - maturwiss. Klasse Praha.
The *Sky* Magazine of Cosmic News. New York.
Spisy vydavane přirodovědeckou fakultou Karlovy University. Praha.
Spisy vydavane přirodovědeckou fakultou Masarykovy University. Brno.
**Transactions of the American Mathematical Society*. Menasha, N. Y.
Travaux du Laboratoire de géologie de la Faculté des Sciences. Grenoble.
Travaux de la Station de Biologie Maritime de Lisbonne Lisbonne.
Trudy Geologičeskogo Muzeja. Leningrad.
Učenye Zapiski. Leningradskij Gosud. Universitet imeni A. S. Bubnova. Leningrad.
Verhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft. Basel.
Veroffentlichungen der Universitatssternwarte zu Berlin-Babelsberg. Berlin.
Vyročni Zpráva Moravské Přirodovědecké Společnosti V Brně.
Wissenschaftliche Meeressuchungen. Kiel, Leipzig.
Wissenschaftliche Mitteilungen aus dem Balneologischen Universitats-Institut. Bad-Nauheim
Zoologiska Bidrag from Uppsala. Uppsala

XV
MEDICINĂ IGIENĂ

Acta scholae medicinalis Universitatis imperialis. Kioto.
Acta Universitatis Latviensis Medicinas Serija. Riga
Annales des Services Techniques d'Hygiène de la ville de Paris. Paris
Arbeiten aus dem anatomischen Institut der Kaiserlich-japanischen Universitat zu Sendai. Sendai.
**Archives d'Anatomie Microscopique*. Paris.
Archives Roumaines de Pathologie Expérimentale et de Microbiologie Paris-Bucarest
Atti della Società medico-chirurgica di Padova. Padova.
Boletim hebdomadarie de Estatistica Demografo-Sanitaria da Cidade do Rio de Janeiro Rio de Janeiro.
Boletim mensal de Estatistica Demografo-Sanitaria da Cidade do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro

Bratislavské Lekárské Listy. Bratislava
Bulletin de l'Organisation d'Hygiène. Société des Nations. Genève.
Collected Papers from the Faculty of Medicine. Osaka Imp University Osaka.
Godišnik na Sofijskija Universitet. Medicina. Sofija
The Medical Bulletin of the Veterans Administration. Washington
Public Health Reports. Washington
Rapport épidémiologique. Soc. des Nations. Genève
Revue de chirurgie structive. Paris, Bruxelles.
Spisy Lékařské Fakulty Masarykovy University Brno
U. S. Naval Medical Bulletin. Washington.
Veneral Disease Information. Washington

XVI

ENCICLOPEDICE

**Almanach de Gotha* Gotha
Les Balkans. Athènes.
**Handbook of Central and East Europe*. Zurich
**L'Illustration* Paris.
**Illustrierte Zeitung*. Leipzig
**Index Generalis*. Paris.
*The *International Who's Who* London
Italie Voyages Rome.
**Mercure de France*. Paris
**Minerva*. Berlin-Leipzig.
**Le Mois*. Paris
**Nuova Antologia* Roma
**Revue bleue*. Paris
**Revue des deux mondes*. Paris
**Revue de Moscou*. Moscou
Revue Trimestrielle Canadienne Montréal
Die Schweiz. Bern.
La Turquie Kamâliste. Ankara
**Who's who in Central and East Europe*. Zürich.

ȘEDINȚA DELA 20 MAI 1938

Președinția d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l N IORGA face o comunicare comemorativă cu titlul « *Sensul Gazetei Transilvaniei* », — la împlinirea unui veac dela apariția acestei gazete.

Ședință intimă.

D-l *Sextil Pușcariu* cetește următorul raport al *Comisiunii Dicționarului limbii române*.

Domnilor Colegi,

« In redacția definitivă — revăzută de d-nii *I. A. Rădulescu-Pogoneanu*, *T. Naum* și, în ceea ce privește partea franceză, *J. Auger* — Dicționarul a ajuns la cuvintele CUCUTĂ și LĂSA.

« In prima redacție au lucrat:

« D-l *C. Lacea*: DA (verbul și particula afirmativă);

« D-l *D. Popovici*: DĂBĂLANĂ-DEFECT;

« D-l *D. Mazilu*: o cutie din cuvintele începătoare cu DES-.

« Din vol. II, partea 2, d-l *Ștefan Pașca* a lucrat cuvintele LEASĂ-LENEVI.

« Redactarea unui Dicționar de proporțiile Dicționarului Academiei e o lucrare anevoioasă și de lungă durată, care cere colaborarea unui număr mare de lexicografi. După cum am arătat în repetate rânduri în dările mele de seamă anterioare (și acum în urmă într'un raport prezentat Delegațiunii), Dicționarul nostru nu va putea fi terminat, cu mijloacele actuale, decât peste 30 de ani. Numai angajând un număr mai mare de colaboratori putem accelera mersul și asigura continuitatea operei.

« Academia noastră s'a întemeiat cu scopul de a întocmi Dicționarul și Gramatica limbii române. E datoria noastră să aducem cele mai mari sacrificii ca să dăm obștei românești aceste opere pe care le așteaptă de atâta vreme. Delegațiunea, studiind posibilitățile financiare, vă va face propunerile potrivite; încât ne privește pe noi, cei ce lucrăm Dicționarul, vă încredințăm că vom căuta să apropiem cât mai mult sfârșitul lui printr'o muncă devotată și organizată și printr'o comprimare rațională a redactării ».

Preotul N. M. POPESCU cetește următorul *Raport al Comisiunii financiare pentru cercetarea conturilor Academiei Române din exercițiul bugetar 1 Iulie 1936—30 Iunie 1937*.

Domnilor Colegi,

« Subsemnații membri ai Comisiunii financiare, am cercetat gestiunea patrimoniului Academiei pe exercițiul bugetar 1 Iulie 1936—30 Iunie 1937 constatând că din veniturile prevăzute în buget de lei 23.095.487,50 s'a încasat suma de lei 20.926.615,90 și a rămas de încasat suma de lei 2.168.871,60. Această restanță reprezintă: rata pe luna Iunie din Subvențiile dela Stat (lei 437.625), valoarea produselor neconsumate și nevândute la moșii, material nevândut la păduri, etc., cum și cupoanele dividende care se încasează de obiceiu după 30 Iunie.

« In schimb avem încasări peste prevederile bugetare de lei 6.451.219, după cum se arată mai jos:

« Cheltuelile, atât cele făcute în conformitate cu prevederile bugetare, cât și cele neprevăzute, au fost efectuate pe baza mandatelor de plată, aprobate de Delegațiunea Academiei.

« Veniturile și cheltuelile pe anul bugetar 1936/1937, după cum rezultă din registre și din rapoartele Contabilității, se prezintă astfel:

La Venituri:

Incasările făcute în cursul anului au fost de	Lei	27.377.834,93
Se adaugă numerariul anului precedent de	»	21.010.591,37
Totalul numerariului a fost de	Lei	48.388 426,30

La Cheltueli:

Cheltuelile făcute în cursul anului au fost de	Lei	21.274.659,95		
Se adaugă surplusul de cheltueli din anii precedenți la Fond T. P. Anastasiu	Lei	2.678.436,75	Lei	23 953.096,70
A rezultat un sold în numerar la 30 Iunie 1937 de			Lei	24.435.329,60

pe care l-am constatat prin Procesul-Verbal Nr. 2094 din Iulie 1937.

« Acest numerar se află depus la Banca Națională, la Banca Românească și o mică parte în Casa Academiei.

« In acest numerar este cuprinsă și suma de lei 3.360 874,65 ce aparține Fundațiunii Dalles.

« Din Rapoartele Contabilității și din registre, am mai constatat că pe lângă încasările prevăzute în buget, s'au mai încasat și lei 6.451.219,03 din subvențiuni dela Stat, din cupoane dividende, din produse dela moșii rămase nevândute din exercițiul precedent, fonduri noui, efecte ieșite la sorți etc.

« Pe de altă parte s'au cheltuit pe lângă sumele prevăzute în buget, suma de lei 6.633.698, care reprezintă soldurile rămase de cheltuit la 1 Iulie 1936, pentru tipărituri, capitalizări la diverse fonduri conform regulamentelor respective, întreținerea Fundațiunii Dalles, cumpărare de efecte în locul celor ieșite la sorți, etc.

« Bugetul propriu al Academiei s'a încheiat cu un excedent în numerar de lei 503.762,43.

« Deficitele sunt următoarele:

Fondul Agarici, pentru Școala dela Moara Grecilor. A avut un deficit din

anul precedent de	Lei	988 730,02		
S'a amortizat în 1936/37	»	56 089,—		
A rămas un deficit de			Lei	932 641,02
Fondul T. P. Anastassiu, pentru Școala Țigănești. A avut un deficit de	Lei	2 349 324,94		
Se adaugă deficitul din 1936/37	»	30 832,—		
Avem un deficit de			Lei	2.380.156,94

Fondul Dr. Păcuraru-Bianu. A avut un deficit dela moşie de	Lei	80 329,65		
S'a acoperit în 1936/37	»	36 150,—		
A rămas un deficit de			Lei	44 179,65
Fondul Dr. Aurel Cosma, are acelaşi deficit de			Lei	93.112,20
Fondul General H. Berthelot, a avut deficit dela fermă	Lei	217 138,—		
S'a acoperit în 1936/37	»	95 495,—		
A rămas un deficit de			Lei	121 643,—
Deficitul Bibliotecii:				
A avut un deficit de	Lei	1 391.611,12		
S'a acoperit în 1936/37	»	1 190 546,50	Lei	201.064,62
Totalul deficitului la încheierea anului financiar			Lei	3 772.797,43

care s'a trecut asupra anului viitor 1937/38.

« In acest deficit s'au angajat disponibilităţile dela fondurile generale ale Academiei.

« Faţă de anul trecut deficitul s'a micşorat cu lei 1.347 448,50.

« *Efectele şi acţiunile* au fost de nominal lei 138.181.660.

« In afară de aceste efecte, Academia mai posedă efecte bulgăreşti, sârbeşti, ungureşti, greceşti şi ruseşti, din care unele nu aduc venit.

« *Imprumutul pe gaj de efecte* făcut la Banca Naţională pentru plata datoriilor fondurilor I Pallady şi N. Docan este acelaşi de lei 3.618 000

« In afară de acest împrumut, fondurile de mai sus datorează fondurilor generale ale Academiei, suma de lei 1.880.305,80 tot pentru achitare de datorii. (Aprobarea Delegaţiunii Nr. 400/936)

« Subvenţiile dela Stat s'au încasat regulat în rate lunare.

« Acesta fiind rezultatul cercetărilor noastre, vă rugăm ca să daţi cuvenita descărcare pentru gestiunea financiară a anului 1 Iulie 1936—30 Iunie 1937 ».

Membrii Comisiunii Financiare

Preotul Niculae M Popescu, Ion I Nistor, N Vasilescu-Karpen, Dim Pompeiu

— Se dă în unanimitate descărcare asupra gestiunii financiare a anului academic 1936—1937.

Preotul N. M. POPESCU ceteşte următorul *Raport al Comisiunii financiare a Academiei asupra gestiunii Fundaţiunii Familiei Menachem H. Elias pe anul 1937:*

« Comitetul Fundaţiunii Elias a depus darea de seamă asupra exercițiului 1937, întocmită de d-nii D. Emanuel şi D. Voinov, însărcinaţi cu verificarea gestiunii financiare.

« Bilanţul şi contul de venituri şi cheltueli sunt însoţite de tablouri cari cuprind situaţia patrimoniului şi operaţiunile ce s'au făcut.

« Averea Fundațiunii se urcă la suma de lei 392.909.417,79 formată din numerar în Casă, depozitat la bănci, efecte publice și acțiuni, imobile, construcția spitalului Elias, etc

« Veniturile au fost de lei 15 327 565,50 iar cheltuelile de lei 6.570 352, deci a rezultat un excedent de lei 8.757 213,50 care s'a trecut la Fondul pentru executarea dispozițiunilor testamentare (spital, școli)

« La acest fond s'au mai încasat dobânzi și cupoane de lei 1.818 015,10.

« Fondul a fost în 1936 de lei 122 306 476,56 la care s'a adăogat sumele de mai sus și deci la 31 Decemvrie 1937 fondul a fost de lei 132 881 705,16.

« Fondul de prevederi și investițiuni a fost de lei 3 957.484,82

« Din cheltuelile Fundațiunii, Academia a primit pentru anul 1937 suma de lei 2 000.000, iar diverse instituțiuni de cultură și binefacere, pensii, ajutoare și subvenții membrilor familiei lei 2 224 791, în total lei 4 224 791

« Cheltuelile de contencios, întreținerea localului Fundațiunii, salarii, etc , au fost de lei 2 345 561.

« Cheltuelile pentru construcția spitalului dela 1932—1937 au fost de lei 115.075 422.

« Suntem de părere ca să se aprobe gestiunea Fundațiunii Elias, astfel cum este prezintată de către Consiliul de administrație, dându-se descărcarea cuvenită ».

Membrii Comisiunii Financiare

Preotul Niculae M Popescu, Ion I Nistor, N Vasilescu-Karpen, Dim Pompeiu

— După o discuțiune la care iau parte d-nii General R. Rosetti, N. Vasilescu-Karpen, I Nistor, Andrei Rădulescu, Dr. Gr. Antipa și C. Rădulescu-Motru, se votează descărcarea gestiunii cu unanimitate de voturi.

ȘEDINȚA DELA 23 MAI 1938

Președinția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte

Se dă cuvântul d-lui Th Capidan pentru a ceti încheerea Secțiunii Literare cu privire la alegerea de noi membri activi.

D-l ALEX LAPEDATU cere cuvântul într'o chestiune prealabilă. După o desbatere la care iau parte d-nii N. Iorga și d-l Gr. Antipa și după consultarea adunării, se dă cuvântul d-lui Lapedatu în chestiunea prealabilă. D-sa arată că, în legătură cu subiectul procesului-verbal al Secțiunii Literare, s'au făcut în Secțiunea Istorică două propuneri, care e bine să fie cunoscute dela început. Propune să se dea cuvântul d-lui Coleg Dim. Gusti spre a ceti propunerile Secțiunii Istorice.

D-l DIM. GUSTI citește următoarea întâia propunere din partea Secțiunii Istorice:

« In semn de pietate pentru memoria decedaților membri ai Academiei Române. Oct. Goga și G. Marinescu propunem să rămână vacante aceste locuri până în sesiunea generală din 1939 ».

I. Lupaș, I Nistor, Preotul Nicolae M Popescu, N Iorga, N. Bănescu, A C Cuza, S Dragomir, A Lapedatu, Andrei Rădulescu, R Rosetti, D. Gusti

D-l DIM GUSTI citește a doua propunere a Secțiunii Istorice în următoarea cuprindere:

« Subsemnații, în baza art. 46, al. 2, din Statutele Academiei Române reînnoim propunerea votată în 1937 pentru modificarea art. 47 din aceste Statute în sensul, că alegerea celor 3 membri activi, care urma să aibă loc în actuala sesiune să fie amânată pentru sesiunea generală a anului 1939 ».

D Gusti, A Lapedatu, Preotul Nicolae M. Popescu, I Nistor, N Bănescu, I Lupaș, A. C. Cuza, Silviu Dragomir, Andrei Rădulescu

— După o discuțiune la care iau parte d-nii N. Iorga, I. Nistor, I Petrovici, C. Rădulescu-Motru, I. Simionescu, Andrei Rădulescu, I Lupaș, Dr. Gr. Antipa, se pune la vot întâia propunere, care nu întrunește majoritatea de voturi și este declarată căzută.

Se pune la vot apoi a doua propunere, care întrunește 26 de voturi din 30 voturi exprimate, 4 voturi fiind contra.

D-l Președinte Dr. GR. ANTIPA declară că în urma acestui rezultat alegerile în chestiune se vor pune la ordinea de zi a sesiunii generale ordinare din 1939.

D-l Dr. GR. ANTIPA, comunică următoarea telegramă primită dela Majestatea Sa Regele Carol al II-lea ca răspuns la telegrama Academiei trimisă cu ocazia deschiderii actualei sesiuni generale:

« Sincerele și caldele mele mulțumiri Academiei Române pentru expresiunea sentimentelor ei de devotament »

Carol

ȘEDINȚA DELA 24 MAI 1938

Președenția d-lui Dr. Gr. ANTIPA, Vicepreședinte.

După propunerile Comisiunii numite a examina acceptarea câtorva noi legate, se iau următoarele hotărîri:

1. Se aprobă în unanimitate acceptarea legatului testat de defunctul Const. I. I. Chiriacescu, autorizându-se Delegațiunea ca în cazul când numărul creditorilor succesiunii ar crește în mod disproporționat, să îndeplinească formalitățile de renunțare

In ce privește cererea de rentă viageră a d-nei Ecaterina G. Georgescu, se aprobă propunerea Comisiunii și se dă în același timp autorizare Delegațiunii să cerceteze pretențiile bănești ale acestei doamne și să le satisfacă cum va crede că e mai potrivit.

2. Se procede la acceptarea legatului lăsat de către def. inginer Constantin Mironescu și se aprobă în unanimitate propunerea Comisiunii.

3. Se votează de asemenea în unanimitate acceptarea legatului def. Aristița Gh. Stan zis Roman, conform cu propunerea Comisiunii.

4. Se aprobă în unanimitate propunerea Comisiunii de a se respinge legatul testat de defuncta Elena D. C. Sturdza Scheianu, pentru motivele expuse de Comisiune.

La ordinea de zi fiind alegerea d-lui Dr. Mihail Ciucă ca membru activ în locul regretatului Coleg Dr. G Marinescu, d-l Em. Racoviță cetește următoarea propunere întocmită de d-l Dim. Voinov:

« Dr. Mihai Ciucă, Profesor de Bacteriologie la Facultatea de Medicină din București și Subdirector în Institutul « Dr. Cantacuzino », este unul dintre cei mai distinși elevi ai regretatului nostru Coleg și amic, Prof. I. Cantacuzino mai întâi, și apoi al Institutelor Pasteur, din Paris și Bruxelles

« După ce a organizat, în mod minunat, Spitalul de Izolare din Iași (1922), în calitate de Profesor de Igienă, el este chemat, în 1934, la catedra vacantă de Bacteriologie dela Facultatea de Medicină din București. Se cunoșteau, în adevăr, destul de bine, și valoarea lui științifică și calitățile sale sufletești, în urma celor două campanii, aceea din 1913, când organizase vaccinările antiholerice în Corpul al IV-lea de Armată și triajul din Zimnicea, și campania din 1916—18, când condusese Spitalul de Contagioși Nr. 2.

« Lucrările sale variate privesc capitole importante din domeniul medicinei.

« Dela începutul activității sale științifice, Ciucă, este atras de interesantul fenomen al « bacteriofagiei », adică distrugerea diferiților microbi (disenterici, colibacili, tifici, holerici etc) care-i îndeplinită de un agent destructor invizibil, asemănător cu ultravirusurile și care fusese descoperit de d'Herelle (1917), sub numele de « bacteriofag ». El este oaspetele normal al intestinului animalelor superioare și al omului și grație activității sale organismele infectate supraviețuiesc. Ciucă cercetează care sunt condițiile ce pot influența atât de mult fisiologia microorganismelor încât să se facă posibilă lisa microbiană [1])

[1]) J Bordet et M Ciuca, 1920 « Exsudats leucocytaires et autolyse microbienne transmissible ». *C. R. Soc. Biol*, t 83; Idem « Le bacteriophage de d'Herelle, sa production et son interpretation », *idem*; Idem, 1921. « Détermination de l'autolyse microbienne transmissible, *idem*, 84; Idem, 1921 « Specificité de l'autolyse microbienne transmissible, *idem*, 84; Idem, 1921 « Analyse microbienne et sérum antilytique », *idem*, 84; Idem, 1921. « Sur la théorie du virus dans la lyse microbienne transmissible et les conditions de régénération du principe actif, *idem*, 86; Idem, 1922. « Variation d'énergie du principe actif dans l'autolyse microbienne transmis-

« Ciucă contribue, prin cercetările sale experimentale, la cunoaşterea mai adâncă a scarlatinei, arătând că nu streptococul, cum s'a crezut de unii, ar fi agentul specific al boalei, explicând astfel pentru ce tratamentul anti-scarlatinos cu ser de convalescent este superior seroterapiei anti-streptococice [1]).

« Mihai Ciucă este întâiul în ţara noastră (1913) care vaccinează, în cursul epidemiilor de febră tifoidă, cu vaccin stabilizat, după procedeul Besredka şi tot astfel este întâiul (1920) care descrie alteraţiile anatomice şi patologice pe care le produce tifosul exantematic la copii [2]).

« Impreună cu Institutul de seruri şi vaccinuri din Bucureşti, Ciucă introduce în ţara noastră, vaccinarea anti-tuberculoasă cu B. C. G.; prepară acest vaccin în Institutul de Igienă din Iaşi şi aplică metoda vaccinării anti-tuberculoase în satele şi oraşele din Moldova şi Basarabia [3]).

« Publică numeroase lucrări relative la paludism, în urma cărora i se încredinţează întâi (1929), sarcina de Secretar general al Comisiei de Malaria din organizaţia de Igienă a Soc. Naţiunilor şi apoi (1937) aceea de Vice-preşedinte [4]) al Comisiei de Malarie ale acestei Instituţii

---

sible, *idem*, 87; Idem, 1921. « Guérison et retour à l'état primitif, par le sérum antilytique du coli lysogène », *idem*, 84; M. Ciuca, 1923. « Présence du principe lytique pour le Bacille de Shiga et le Collibacille dans les selles des cholériques, *idem*, 88; Ciuca et Petrovanu, 1923 « Sur quelques particularités du principe lytique d'origine intestinale », *idem*, 88; M. Ciuca et Balteanu, 1924. « A propos de la note de A. Gratia et B Rhodes », *idem*, 91; M. Ciuca, 1925 « Action inhibitrice du filtrate de cultures et lyse transmissible au cours de la fièvre typhoide, *idem*, 91.

[1]) M. Ciuca et E. Manoliu, 1925. « La valeur diagnostique des streptocoques hémolytiques dans les cas de scarlatine », *C. R. Soc. Biol.*, t. 53; Ciuca et Craciunescu, 1926. « Sur l'interprétation du phénomène d'extinction de Schultz-Charlton dans la scarlatine », *idem*, 94; Ciuca, Balteanu et Costandachi, 1927. « Sur le rôle pathogène du streptocoque hémolytique dans la scarlatine », *idem*, 97; Ciuca, Balteanu, Gheorghiu, 1927. « Fixation de l'alexine dans la scarlatine », *idem*, 97; Ciuca, Balteanu et Toma, 1927. « Relation entre la réaction de Dick et les autres methodes biologiques dans le diagnostique de la scarlatine », *idem*, 98; Ciucă et Gheorghiu. « Recherches sur la scarlatine expérimentale »; Ciuca, Balteanu et Toma, 1927 « Rech. de l'hydrate de carbon du streptocoque hémolytique dans l'urine des scarlatineux », *idem*, 97; Ciucă, Tudoran et Francke, 1928 « Modifications morphologiques du sang dans la scarlatine », *idem*, 98.

[2]) Ciuca et Andriescu, 1913 « De l'action du sérum antityphique de Besredka sur l'évolution de la fièvre typhoide », *Ann. de l'Institut Pasteur*; Ciucă, Combiesco et Bălteanu, 1914. « Vaccination atityphique au virus sensibilisé vivant de Besredka », *C. R. Soc. Biol*, t 76; Idem, 1915 « Deux épidémies de fièvre typhoide Vaccination au virus sensibilisé », *Ann. de l'Institut Pasteur*, t. 29.

[3]) I. Cantacuzène, Ciucă, Nasta et Veber, 1929. « Trois années de vaccination anti-tuberculeuse en Roumanie par le B C G. », *Arch. Roum. de Path. exp*, t. 2; Ciucă, Francke et Witner-Rosenthal, 1929 « Au suget de la vaccination B C G. et son inocuité », *Ann de l'Institut Pasteur*.

[4]) Ciuca, Irimesco, Manoliu, Alexa, Constantinesco, 1925. « Essais comparatifs sur l'action thérapeutique de la quinine de la cinchonine et du quinétum dans la malaria », *Bull de la Soc Pathol. exot*, t. 18; Ciuca et Alexa, 1928 « Traitement de la malaria par le stovarsol », *Arch. Roum de Path. expér.*; Ciucă, Baliff et Vieru, 1928 « Evolution des formes sexuées dans l'infection malarique expérimentale par transmission de sang virulent », *C R Soc Biol.*, t. 100; Idem, 1930. « Immunité dans le paludisme expérimentale », *Arch Roum de Pathol. expér*, t 3, Ciucă, Irimescu,

« In această direcţie el face numeroase călătorii în ţările din Europa şi Asia, înaintează Ligii Naţiunilor numeroase rapoarte epidemiologice, ţine cursuri internaţionale malarice în Roma, Paris şi organizează prima şcoală anti-malarică în Extremul-Orient (Singapor). In fine, în ultimul timp, se ocupă cu studiul patogeniei plasmodiului *Knowlesi*, la om şi cu cultura ultra-virusurilor pe membrana chorio-alantoidă a embrionilor de păsări.

« Din această scurtă descriere se poate vedea cât de rodnică este activitatea ştiinţifică a Prof. Mihai Ciucă şi consideraţia de care se bucură în lumea ştiinţifică străină Toţi acei care-l cunoaştem de aproape, care i-am preţuit caracterul şi devotamentul însufleţit pe care-l pune pentru alinarea suferinţelor omeneşti, suntem convinşi că se cuvine să solicităm Academia Română să-i acorde şi în ţara lui, consideraţia pe care o merită, binevoind a-l primi în mijlocul ei »

— Procedându-se la votul cu bile, d-l Mihail Ciucă întruneşte 30 de voturi pentru, din 32 de voturi exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Preşedinte Dr. GR. ANTIPA arată că d-l Dr. Mihail Ciucă a întrunit cele două treimi de voturi dintre membri prezenţi în sesiune generală cerute de art. 25 din Statute şi proclamă ales pe d-l Dr. Mihail Ciucă membru activ al Academiei Române la Secţiunea Ştiinţifică.

D-l General R. ROSETTI, în numele Comisiunii Şcolare, citeşte următorul *Raport al Comisiunii asupra Şcoalelor de Agricultură ale Academiei pe anul 1937—1938*

« Situaţiunea acestor două şcoli, din punct de vedere şcolar, a fost următoarea:

« 1 *Şcoala de Agricultură « Tache P. Anastassiu »* dela Ţigăneşti-Tecuciu, care s'a înfiinţat în anul 1910 şi se găseşte deci în al douăzeci şi optulea an de funcţionare, este încadrată conform legii de organizare a învăţământului agricol în tipul de şcoală de gradul I.

« In anul şcolar curent a dat 10 absolvenţi, numărul total de absolvenţi dela înfiinţarea ei până astăzi fiind de 251.

« In anul şcolar 1937—38 sunt în şcoală

	8 elevi în clasa I-a,
	14 elevi în clasa II-a,
	14 elevi în clasa III-a
Total	36 elevi cari urmează regulat cursul

Baliff, Francke, Constantinesco et Vieiu, 1930 « Recherches sur l'action thérapeutique de la plasmochine pure dans la paludisme », *Arch Roum de Path expér*, t 3; M. Ciucă, 1932 « Worf of the Malaria Comission of the Leage of Nations », *The Chinese Medical Journ*, t 46, Ciucă, Bălteanu et Baliff, 1931 « Contribution à l'étude du traitement abordif de l'infection paludéenne intentionellement provoquée par inoculation de sang de Laverania », *Bull de la Soc de Path exot*, t 2, Ciucă, Bălteanu, Baliff, Irimesco, Alexa, Constantinesco, Iancu, Agapi et Vieiu « Contributions à l'étude du paludisme », *Arch Roum de Path expér*, t. 5

« Ca personal didactic funcţionează trei profesori de specialitate la catedrele de Agricultură, Zootehnie şi Horticultură şi un învăţător la catedra de Cultură Generală.

« 2. *Şcoala de Agricultură « I. C Agarici »*, dela Moara Grecilor, jud. Vaslui, care s'a înfiinţat în anul 1898 se găseşte în al patruzecilea an de funcţionare, fiind încadrată tot ca şcoală de gradul I

« In acest an şcoala a dat numai un absolvent şi acela fiind rămas din seriile precedente.

« In total şcoala dela Moara Grecilor a dat până acum 304 absolvenţi.

« In anul acesta se află în şcoală·

	8	elevi în clasa I-a;
	12	elevi în clasa III-a.
In total	20	elevi.

« In clasa a doua nu este niciun elev, din cauza economiilor ce s'au făcut în trecut.

« Ca personal didactic funcţionează doi profesori de specialitate şi un învăţător la catedra de Cultură Generală.

« La ambele şcoli se predau cursurile conform regulamentului de organizare al învăţământului agricol impus de lege, întreg învăţământul agricol fiind sub controlul Statului.

* * *

« Voinţa defunctului Ion Agarici a fost să se facă pe moşia sa Moara Grecilor o şcoală de agricultură cu « un program cât se va putea mai practic şi predându-se şi meşteşuguri de prima necesitate pentru agricultură »

« In actuala situaţie a Şcoalei scopul acesta nu poate fi atins. Organizaţia ei este aceea prevăzută de legea învăţământului agricol din 1929, pentru şcolile de agricultură de gradul I, cu trei ani de studii teoretice şi un an de practică. Programa analitică este aşa fel alcătuită încât pregătirea din această şcoală trezeşte în elevi dorinţa de a deveni funcţionari, sau de a urma mai departe cursurile unei şcoli de gradul II, ceea ce nu a fost intenţia testatorului

« Suntem de părere să se renunţe la această organizaţie, începând cu anul şcolar 1938/1939 şi să se întemeieze la Moara Grecilor o şcoală practică, ai căror absolvenţi să se întoarcă în propriile lor gospodării sau să devie lucrători calificaţi în exploataţiile agricole mijlocii şi mari.

« Normele după care se va organiza noua şcoală practică le-am arătat într'un referat anterior, care va fi supus desbaterii plenului Academiei.

« *Activitatea extraşcolară a Corpului Didactic.* Personalul şcolilor şi mai ales cei doi directori fiind cuprinşi în serviciul de propagandă şi educaţie agricolă a Ministerului de Agricultură, precum şi în Comitetele de eforie a păşunelor comunale, desfăşură activitatea ce li se cere.

« Şcoala însăşi, prin mijloacele de care dispune, contribue într'o măsură apreciabilă la îmbunătăţirea agriculturii ţărăneşti, prin faptul că mare parte

din culturi se fac în dijmă aşa zisă dirijată, cu semințele, cu maşinile şcoalei şi sub conducerea personalului şcoalei.

« *Activitatea agricolă pe moşiile şcoalelor*. Anul agricol 1936/37, care formează gestiunea anului bugetar curent, a fost un an bun.

« Incasările făcute din vânzarea productelor, judecate după valorificările de până acum, vor acoperi prevederile bugetare. Aceasta se poate spune chiar şi de Şcoala « Agarici » care are un pământ puțin productiv şi care se găseşte într'o regiune bântuită des de secete şi de ierni grele şi geroase.

« Astfel la Şcoala dela Ţigăneşti s'a încasat în timpul dela 1 Iulie 1937 până la 1 Martie 1938 suma de lei 335.053, iar în magazie mai sunt producte în valoare de cca 520.000 lei, la care adăogându-se şi încasările ce mai sunt de făcut la oi, porci şi diversele valorificări prin menajul elevilor, se va trece peste un milion lei, prevederea bugetară fiind de 1.043.900 lei.

« La Moara Grecilor s'a încasat până la 1 Martie 1938 suma de lei 245.859, iar în magazie mai sunt producte în valoare de 60.000 lei la care adăogându-se celelalte valorificări ce se fac la menajul elevilor, se va atinge suma de 325.000 lei, cât s'a prevăzut prin bugetul în curs.

« Pe moşia Ţigăneşti s'a cultivat în acest an în total 287 ha., din care. 80 hectare grâu, 32 ha. mazăre şi 74. ha păpuşoiu, restul terenului fiind repartizat între culturile impuse de cerințele învățământului elevilor.

« Grâul a produs 1.060 kgr. la ha. cu o greutate hectolitrică de 80 kgr.

« Porumbul a produs 2.000 kgr. la ha.;

« Mazărea a produs 1.720 kgr. la ha.

« Pe moşia dela Moara Grecilor s'a cultivat în total 105 ha. din care 35 ha. grâu, 18 ha. mazăre şi 30 ha. păpuşoiu, restul fiind repartizat între celelalte culturi mărunte, impuse de învățământ.

« Grâul de aci a produs 1.438 kgr. la ha., cu o greutate hectolitrică de 81 kgr.;

« Orzul a produs 1 306 kgr. la ha.;

« Ovăzul a produs 1.250 kgr. la ha.

« Şcoala dela Ţigăneşti a reuşit să-şi formeze un tip de porumb curat moldovenesc, cu bobul rotund, care are coacere timpurie, produce destul de mult şi este căutat de săteni, dând o mămăligă foarte bună, — iar şcoala dela Moara Grecilor are în cultură porumbul cinquantin curat, care este căutat la export, plătindu-se mai scump decât toate celelalte varietăți de porumburi.

« Pentru îmbunătățirea vitelor se urmează cu înlocuirea treptată a vitelor cornute pentru ca să se ajungă la un tip uniform de vite moldoveneşti, care sunt cele mai rezistente şi care dau cei mai buni boi de muncă.

« Se continuă cu alegerea oilor, ca să se ajungă la un tip cât mai curat de oi țigăi albe; iar în creşterea porcilor s'a ajuns, la Ţigăneşti, la o matcă foarte bună de porci York, din care se răspândesc purcei până în cele mai îndepărtate sate ale regiunii.

« Se continuă cu plantările de salcâmi a terenurilor nisipoase dela Ţigăneşti şi a coastelor prea repezi dela Moara Grecilor, care ajunsese aproape improductive

« Via dela Moara Grecilor, care pierise în mare parte şi producea un vin prea inferior, a fost plantată, conform propunerii noastre, în întregime cu nuci, urmărindu-se desfiinţarea ei ».

I. Nistor, R Rosetti, G. I. Şişesti

D-l General R. ROSETTI prezintă un Memoriu al Comisiunii Şcolare privitor la o nouă organizare ce trebue dată şcoalei de agricultură « I. C. Agarici », dela Moara Grecilor, jud. Vaslui.

Memoriul se aprobă în unanimitate, cu amendamentul propus de d-l Coleg C. Rădulescu-Motru ca în Şcoală să fie primiţi numai fii de muncitori agricoli cu locuinţa la ţară.

Hotărîndu-se asupra întrebuinţării veniturilor pe anul în curs ale Fondului C. G. Vernescu, după propunerea d-lui Andrei Rădulescu, se dau câte 50.000 lei Secţiunilor Istorică şi Ştiinţifică, se rezervă 72.000 lei pentru 2 burse de studii; se adaogă 5.000 lei la sumele rămase din neacordarea premiilor Vernescu din acest an, pentru a forma premiul C. G. Vernescu, de 50.000 lei, din 1939.

D-l Preşedinte ALEX LAPEDATU comunică d-lor Colegi că astăzi a fost primit de Majestatea Sa Regele Carol al II-lea în audienţă, spre a-I expune mai multe chestiuni în legătură cu Instituţiunea noastră, ca patron şi preşedinte de Onoare al Academiei Române.

D-l Preşedinte a arătat Majestăţii Sale ce lucrări s'au făcut până în prezent în această sesiune şi ce vom avea de făcut de aci înainte. Majestatea Sa şi-a exprimat întreaga mulţumire şi ca Patron al Academiei noastre ne-a asigurat şi pe viitor de tot concursul Majestăţii Sale.

Se procede la regulamentarea *Fondului Ilie R. Boroşiu*, raportor fiind d-l Dr. Em Racoviţă. După o discuţiune, la care iau parte d-nii I. Nistor, Alex. Lapedatu, Andrei Rădulescu şi General R. Rosetti, se aprobă următorul proiect de regulament·

« *Art 1.* — Se institue un premiu ce va purta numele de « Premiul Ilie R. Boroşiu ».

« *Art. 2* — Premiul se decerne de către Secţia Ştiinţifică « cu privire la lucrările în medicină chirurgicală ».

« *Art. 3.* — Lucrările premiate pot fi publicate în româneşte sau în limbile: franceză, germană, italiană, latină şi engleză.

« *Art 4.* — Se va capitaliza suma de lei 13.955 acumulată în timpul executării formalităţilor de constituire a fondului.

« *Art. 5.* — Prima premiare se va face în sesiunea generală când din venituri se va fi adunat suma de 5000 lei, care se fixează ca valoare a premiului.

« *Art. 6.* — Valoarea premiului se va calcula după venitul net, micşorat cu suma statutară ce revine Academiei, a perioadei anilor consecutivi necesari pentru adunarea sumei de 5000 lei.

« *Art. 7.* — Valoarea premiilor nedecernute se capitalizează ».

Th Capidan, S. Dragomir, Em Racoviţă

Se aprobă şi următorul proiect de regulament pentru *Fondul Dr. Calistrat Grosovici:*

« *Art. 1.* — Se institue un premiu ce va purta numele de « Premiul Dr. Calistrat Grosovici ».

« *Art. 2.* — Premiul se decerne de către Secţia Ştiinţifică « celei mai bune lucrări de medicină sau, în lipsă, unei lucrări ştiinţifice ce se va publica, sau pentru o lucrare propusă de Academie ».

« *Art. 3.* — Lucrările premiate pot fi publicate în româneşte sau în limbile: franceză, germană, italiană, latină şi engleză.

« *Art. 4.* — Se va capitaliza suma de 4 851 lei acumulată în timpul executării formalităţilor de constituire a fondului.

« *Art. 5.* — Prima premiare se va face în sesiunea generală când din venituri se va fi adunat suma de 5000 lei, care se fixează ca valoare a premiului.

« *Art 6.* — Valoarea premiului se va calcula după venitul net, scăzut cu suma statutară ce revine Academiei, a perioadei anilor consecutivi necesari pentru adunarea sumei de 5.000 lei.

« *Art. 7* — Valoarea premiilor nedecernute se capitalizează ».

Th. Capidan, S Dragomir, Em Racoviţă.

D-l N. VASILESCU-KARPEN, în numele Comisiunii financiare a Academiei, ceteşte următorul *Raport asupra proiectului de buget al Fundaţiunii Familiei Menachem H. Elias pentru anul 1939*.

« Comitetul Fundaţiunii Menachem H. Elias depune, conform statutelor, proiectul de buget al Fundaţiunii pe anul 1939, din care se vede că s'a prevăzut, atât la venituri cât şi la cheltueli, suma de lei 17.277.000.

I. *Veniturile* sunt formate din.		
a) Din venitul moşiilor Sascut, Darvari şi Baloteşti	Lei	2.300.000
b) Din chiriile imobilelor din Bucureşti	»	6.660.000
c) Din chiriile imobilelor din Viena .	»	1 852 000
d) Din cupoane şi dividende dela efecte şi acţiuni aflate în Bucureşti, Franţa şi Germania, Belgia, Iugoslavia şi Bulgaria	»	6 341 000
e) Din dobânzi	»	124 000
Total	Lei	17.277 000

II. *Cheltuelile* prevăzute sunt.		
1. Pentru Administraţia centrală· întreţinerea localului Fundaţiunii, speze de cancelarie, de administraţie, diurne şi salariile personalului .	Lei	2.140 750
2. Pentru amortismente la moşiile. Sascut, Darvari şi Baloteşti	»	250 000
3. Pentru administraţia imobilelor din Bucureşti, pentru taxe comunale, asigurări, amortismente .	»	580 000
Transp.	Lei	2 970.750

Rep.	Lei	2.970 750
4. Pentru administraţia imobilelor din Viena, salarii şi cheltueli	»	508.000
5. Pentru pensii şi rente testamentare	»	220.000
6. Pentru subvenţii şi ajutoare membrilor familiei, pentru opere de cultură şi asistenţă	»	2.074.500
7. Pentru cheltueli neprevăzute şi fond pentru deschidere de credite suplimentare	»	100 000
8. Cheltueli de contencios	»	102.000
9. Prelevări pentru Academia Română	»	2.000.000
10. Disponibil de trecut la fondurile pentru executarea dispoziţiunilor testamentare	»	9 301.750
Total	Lei	17 277.000

« Bugetul este întocmit după normele anterioare şi la întocmirea lui au luat parte pe lângă d-nii D. Emanuel şi Em. Pantazi şi Colegii noştri Dr Gr Antipa, Dr. Gr. Marinescu, I. Simionescu şi D. Voinov.

« Veniturile pot fi aprobate astfel după cum sunt prevăzute.

« In privinţa cheltuelilor propunem ca să fie suprimată gratificaţia prevăzută pentru personal, după cum s'a procedat şi în anul trecut ».

Membrii Comisiunii Financiare:
Preotul Nicolae M Popescu, I. Nistor, Dim. Pompeiu, N Vasilescu-Karpen

— După discuţia, la care iau parte d-nii I. Nistor, Dr. Gr. Antipa, Alex. Lapedatu şi N. Vasilescu-Karpen, se votează în unanimitate proiectul de buget cu amendamentul propus de d-l N. Vasilescu-Karpen ca să se prevadă în acest proiect cheltuelile necesare pentru deschiderea ambulatoriului Spitalului Fundaţiunii Menachem H. Elias.

Se realeg ca delegaţi titulari ai Academiei în Consiliul de Administraţie al Fundaţiunii Elias d-nii Dr. Gr. Antipa şi I. Simionescu şi se aleg d-nii Dim. Pompeiu şi Th Capidan.

ŞEDINŢĂ PUBLICĂ SOLEMNĂ DELA 25 MAI 1938

Preşedinţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

D-l N. BĂNESCU îşi rosteşte Discursul de recepţie despre « *Bizanţul şi romanitatea dela Dunărea de jos* ».

D-l N. IORGA ceteşte răspunsul.

Şedinţă intimă.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU zice:

« Imi fac o deosebită plăcere a saluta, în numele d-voastră, al tuturor, pe noul Coleg Prof. Dr. M Ciucă, ales în şedinţa de ieri.

« Simpatia şi încrederea cu care l-am chemat în mijlocul nostru o arată voturile pe care le-a obţinut la alegerea sa. Simpatia aceasta e determinată de modestia şi rezerva, distincţia şi seriozitatea cu cari noul nostru coleg se comportă în vieaţă. Increderea, de frumoasa şi bogata sa activitate ştiinţifică, cum şi de importantele şi onoratoarele misiuni cu cari a fost însărcinat de cele mai vestite instituţiuni internaţionale în diferite regiuni ale lumii — misiuni pe cari le-a îndeplinit, întotdeauna, spre deplină satisfacţie a tuturor.

« De sigur, intrarea Colegului Dr. M. Ciucă în Academia Română va fi pentru dânsul un imbold mai mult de a merge pe calea ştiinţei şi a progresului, continuând, în mijlocul nostru, activitatea marilor săi predecesori de specialitate. Dr. V. Babeş, Dr. I. Cantacuzino şi Dr. G. Marinescu.

« Activitatea aceasta, nu ne îndoim, că pe cât va creşte valoarea şi reputaţia sa ca om de ştiinţă, pe atât va folosi scopurilor morale, intelectuale şi naţionale, pe care e chemată să le îndeplinească, prin membrii săi, Academia Română.

« De aceea, salutându-l din toată inima, îl întâmpin, în această incintă, cu tradiţionalele cuvinte: Fii, binevenit, în mijlocul nostru, d-le Coleg ».

D-l Dr. MIHAIL CIUCĂ răspunde:

Domnule Preşedinte,

Domnilor Membri,

« Să-mi fie îngăduit a vă exprima — odată cu omagiile mele de respectuos devotament — întreaga mea recunoştinţă pentru aprecierea binevoitoare, chemându-mă să fac parte din membrii Academiei

« Cu adâncă emoţie închin onoarea pe care mi-o faceţi memoriei foştilor D-voastre colegi, Profesorii Babeş, Cantacuzino şi Marinescu, făuritorii şcoalei şi ştiinţei medicale române.

« Credincios tradiţiei ştiinţifice creată de aceşti mari învăţaţi, nu voiu uita că prin alegerea mea, aţi dorit să aduceţi un omagiu mai mult şcoalei Profesorului Cantacuzino, creatorul Medicinei preventive şi Profilaxiei bolilor sociale la noi în ţară. Urmând cu pietate învăţămintele şi preceptele regretatului meu maestru şi pe măsura puterilor mele, voiu căuta să slujesc Academia Română, care binevoeşte a accepta modesta mea colaborare ».

Ultimele cuvinte ale d-lui Coleg M Ciucă sunt acoperite de aplauzele unanime ale membrilor prezenţi

---

ŞEDINŢA DELA 26 MAI 1938

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU arată că la birou s'a depus o propunere semnată de 12 d-ni colegi. D-sa dă cuvântul d-lui Coleg I Lupaş pentru a ceti propunerea

D-l I. LUPAŞ ceteşte propunerea în următoarea cuprindere:

Domnule Preşedinte,

Domnilor Colegi,

« Graba cu care se procedează la împlinirea locurilor de membri activi ai Academiei Române, rămase vacante prin neaşteptata trecere la eternitate a regretaţilor noştri Colegi O. Goga şi G. Marinescu — două valori excepţionale, consacrate nu numai în opinia publică a ţării ci şi a străinătăţii — poate fi de natură să pricinuiască o micşorare a prestigiului acestui înalt areopag al ştiinţei şi simţirii româneşti.

« Pretutindeni în lumea civilizată, după pierderea unor colegi de asemenea valoare, se păstrează un răstimp de durată mai lungă vacanţa locurilor fie în chip de manifestare a doliului pentru cei dispăruţi, fie ca prilej de reculegere din durerea care a săgetat inimile celor rămaşi în vieaţă. Chiar Academia Română a consimţit ca locul răposatului Ion Bianu să rămână vacant mai bine de *3 ani*.

« Mai mulţi membri ai Secţiunii Istorice — 11 inşi — au prezentat în şedinţa plenară dela 24 Mai propunerea cu caracter de apel colegial către toţi membrii Academiei Române spre a-şi da consimţământul *să fie amânată până la viitoarea sesiune generală împlinirea locurilor văduvite, în preajma şi în cursul actualei sesiuni generale, prin decedarea iluştrilor noştri colegi Goga şi Marinescu*. Adevărat că acest apel nu s'a învrednicit să aibă, în şedinţa de alaltăieri, răsunetul dorit. De aceea ne simţim îndemnaţi a repeta apelul nostru colegial, rugându-vă din nou să binevoiţi a încuviinţa amânarea alegerii succesorului *în locul mult regretatului Octavian Goga*.

« Acest apel nu izvoreşte numai dintr'un sentiment de nesdruncinată prietenie faţă de cel răpit din mijlocul nostru printr'o moarte năprasnică, ci şi din solicitudinea ce avem pentru buna faimă a Academiei Române care nu ar fi de dorit să fie expusă unor observaţiuni critice îndreptăţite în cazul când ar înlocui, fără motiv, respectul tradiţiilor de pietate cu un ciudat ritm de viteză maximă, gata să salte dincolo de cuvenita preţuire a rolului îndeplinit în vieaţa neamului românesc de cel ce a fost un înflăcărat *poëtavates*, un *princeps poëtarum*, cum l-a numit cu drept cuvânt Universitatea Regele Ferdinand I din Cluj, când i-a oferit titlul de « doctor honoris causa ».

« Dar mai este şi o consideraţiune de interes special pentru cel ce va fi chemat să ia locul lui Octavian Goga în această incintă. El îşi va putea îndeplini misiunea în condiţii mult mai prielnice, dacă va fi ales în sesiunea viitoare, într'o atmosferă de însufleţire spontană, dacă nu egală măcar apropiată de aceea în care a fost ales Oct. Goga la începutul lui Iunie 1919 — decât fiind acum precipitată alegerea lui printr'un eventual vot care s'ar putea întâmpla să se ceară chiar repetat de 2—3 ori în cursul acestei sesiuni

« Sunt deci motive puternice, cari îndreptățesc repetarea acestui apel: 1) buna faimă a Academiei Române; 2) valoarea cu totul excepțională a colegului dispărut și 3) interesul bine priceput al viitorului nostru coleg care va fi chemat să îndeplinească aici un rol atât de anevoie de îndeplinit.

« Obiecțiunea ce s'ar putea ridica împotriva revenirii asupra votului dat în ședința dela 24 Mai, o înlătură înțelepciunea cunoscutei maxime străbune: *in melius mutare sententiam semper bonum est* ».

N Iorga, N Bănescu, S Dragomir, Preotul Nicolae M Popescu, I. Lupaș, Ion I. Nistor, R. Rosetti, D Gusti, P. P Negulescu, A C. Cuza, S. Mehedinți M Ciucă

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU amintește că o propunere similară s'a făcut în ședința dela 23 Mai curent. Pentru ca aceeași propunere să fie supusă din nou votului plenului se cere, conform art. 22 din Regulamentul General, ca să fie trecut trei zile dela prima votare și să fie reclamată de 5 membri. Propunerea de față împlinește aceste condițiuni D-sa o supune discuțiunii.

Neluând nimeni cuvântul, propunerea se pune la vot.

Din 35 voturi exprimate, 27 au fost pentru admiterea propunerii, 8 voturi fiind contra

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU declară admisă propunerea.

Intrându-se în ordinea de zi, se ia în discuție chestiunea reorganizării Școalei Române din Roma.

Scaunul prezidențial este ocupat de d-l Vicepreședinte Dr GR. ANTIPA.

D-l ALEX. LAPEDATU, fiind însărcinat de Comisiunea numită în sesiunea generală din Mai 1937 pentru reorganizarea Școlii Române din Roma, să refere plenului asupra lucrărilor acestei Comisiuni, arată că în ședința dela 31 Mai 1937 Academia a decis a se reorganiza Școala Română dela Roma și că a însărcinat o Comisiune — compusă din d-nii I. Petrovici, Oct. Goga, N. Iorga, Alex. Lapedatu, I. Nistor, Dr. Gr. Antipa și G. Țițeica — care să întocmească proiectul de reorganizare. S'a mai hotărît că dacă până la 15 Octomvrie 1937, când expiră mandatul actualului Director al Școlii, reorganizarea nu va fi împlinită și dacă Academia nu va fi în stare să poată recomanda pe Directorul Școlii, să fie rugat d-l Coleg N. Iorga a conduce interimar Școala, până la reorganizarea și numirea implicită a Directorului

D-l Alex. Lapedatu arată că diferitele convocări ale Comisiunii n'au putut întruni pe toți membrii ei, dar că, totuși, în cele din urmă, membrii Comisiunii s'au fixat asupra câtorva puncte de principiu, care să facă obiectul unor propuneri pentru reorganizarea Școlii

La stabilirea acestor propuneri, la care a luat parte și d-l Coleg N. Iorga, s'au avut în vedere, în afară de regulamentele celorlalte Școli similare din Roma, și memoriile pe care le-am primit, la cererea noastră, dela cei mai distinși foști membri ai Școalei noastre dela Roma, d-nii Alexandru Marcu, Paul Nicorescu, Alex. Busuioceanu și Em. Panaitescu, actualul Director al Școlii

D-l Alex. Lapedatu expune punctele principale asupra cărora s'a fixat Comisiunea, arătând că ele se referă la o lărgime a definiției scopului școlilor, care să îngăduiască înființarea și a altor școli în alte centre culturale, în deosebi din Europa; la legăturile Școlilor noastre cu alte școli similare străine; la conducerea lor, care am socotit că, pentru anumite chestiuni comune, trebue să fie încredințată Consiliului de Directori al acestor școli sub președinția celui mai vechiu dintre ei. Apoi, în ce privește organizarea studiilor Școlii dela Roma, am socotit că este necesar ca pe lângă studiile arheologice să se facă pe viitor și studii și cercetări arhivistice, relative la istoria medievală și modernă a Românilor, cu atât mai mult cu cât se fac și se publică încă din timpul regretatului Pârvan asemenea lucrări în *Diplomatarium italicum.* S'a mai admis de Comisiune că Academia va stabili cicluri în cari să preponderezе pe rând cele trei categorii de studii. S'au fixat apoi noi baze pentru recrutarea membrilor Școlilor din Roma și Paris. Ei se pot recruta dintre licențiați sau doctorii cei mai distinși ai Facultăților de Litere ale celor patru Universități românești, preferindu-se cei ce și-au dat examenele de capacitate pentru învățământul secundar, în orice caz cei cari la înapoierea din străinătate au situația asigurată Se pot recruta, pentru Școala din Roma, și absolvenți ai Școalelor de Bele Arte și ai Academiei de Arhitectură din București. Recrutarea se va face prin concurs

Academia Română, pe temeiul rapoartelor Directorului celor două Școale va comunica în cursul lunei Mai, Facultăților de Litere, specialitățile pentru care urmează să se primească în cursul viitorului an școlar tinerii licențiați sau doctori, pentru ca apoi Facultățile să facă recomandările.

S'a prevăzut de asemenea că termenul de studii poate fi prelungit, în mod excepțional, cu un an, adică în total trei ani, față de doi ani, câți sunt în vechiul regulament, când aceasta este reclamată de terminarea unei însemnate lucrări Asemenea ne-am gândit să oferim profesorilor și cercetătorilor de specialitate putința de a lucra în cele două Școli, ca oaspeți ai lor.

In ce privește Directorii Școlilor, Comisiunea recomandă ca ei să fie aleși dintre profesorii universitari și — dacă se admite ciclurile de studii propuse, — Directorii vor trebui să fie aleși dintre profesorii specialiști în ciclul de studii respectiv. Prin aceasta termenul nelimitat, pentru care erau numiți potrivit vechiului regulament, se limitează prin noul regulament la durata ciclurilor de studii

După ce d-l Alex Lapedatu mai comunică și alte amănunte asupra cărora s'a convenit în Comisiune, d-sa arată că propunerile Comisiunii, după ce vor fi aprobate de Academie, vor fi comunicate Ministerului Educației Naționale pentru întocmirea Regulamentului pe temeiul lor.

După o discuțiune la care iau parte d-nii Silviu Dragomir, Sextil Pușcariu, Dim Gusti, I. Nistor, Em. Racoviță și Dr. Gr. Antipa, — d-l *N Iorga* arată necesitățile cari în anii din urmă ne-au obligat să hotărîm reorganizarea actualului Statut al Școlii din Roma, — prezintă un proiect de regulament pe care îl supune discuțiunii și votului plenului și propune ca după votarea reorganizării, Academia să se pronunțe și asupra alegerii Directorului D-sa citește proiectul de regulament și-l supune discuției și votării

Se procede la cetirea pe articole a proiectului de reorganizare propus de d-l N. Iorga.

La discuția pe articole se propun amendamente de către d-nii I. Lupaș, D. Gusti, S. Mehedinți, S. Dragomir, I. Nistor, care se adoptă

Articolele, astfel amendate, sunt votate rând pe rând.

D-l Vicepreședinte C. RĂDULESCU-MOTRU, după votarea proiectului de reorganizare pe articole, pune la vot proiectul în totul și se votează în unanimitate următorul proiect de reorganizare a Școlii Române dela Roma ca adăogire la vechiul Regulament:

« *Art. 1.* — Statul Român întreține pentru cercetări în bibliotecile, arhivele, locurile de săpături și laboratorile din străinătate, pentru cunoașterea atmosferei culturale de aiurea și pentru răspândirea cunoștințelor despre România și poporul românesc un număr de Școale Române.

« *Art. 2.* — Ele vor funcționa, după posibilitățile bugetare: la Paris, Roma, Oxford, Weimar, Washington, Viena, Pesta, Atena, Varșovia, Moscova și Constantinopol, putând să aibă legături cu alte așezăminte de cercetări românești în străinătate, chiar dacă nu aparțin Statului, precum e Casa Română din Venezia.

« *Art. 3.* — La aceste școale de studii istorice, arheologice, filologice (și pe teren), filosofice, juridice de caracter teoretic, sociologice și artistice se pot adăoga secțiuni pentru științe

« *Art. 4.* — Ele sunt conduse de directori, cari, pentru interesele comune, se reunesc într'un Consiliu, sub președinția celui mai vechiu.

« *Art. 5.* — Ei își pot îndeplini funcțiunea de supraveghere a lucrărilor în locul unde se află, fiind datori a vizita școala lor. Ei se vor îndreptăți față de Academia Română și de Ministerul Educației Naționale.

« *Art. 6* — Directorii nou numiți vor avea timp de cinci ani caracterul provizoriu

« *Art. 7.* — Candidații recomandați de Universități trebue să dovedească suficientă înțelegere a limbii țării respective

« *Art. 8.* — Recomandați nu pot fi decât licențiații și doctorii, cel mai târziu la 3 ani după terminarea studiilor lor universitare.

« *Art. 9.* — Membrii școalelor se îndatoresc a se mărgini — nu fără a avea atingere cu școalele superioare din localitatea lor — la lucrări personale, fără a urmări în străinătate diplome ce se pot căpăta în țară.

« *Art. 10.* — Directorii supraveghează toate lucrările și studiile făcute de membrii școlii »

Se procede la alegerea prin vot secret a Directorului Școalei.

— La despoierea scrutinului d-l Vicepreședinte C. RĂDULESCU-MOTRU constată că d-l Prof. Emil Panaitescu a întrunit majoritatea voturilor și arată că Academia va recomanda Ministerului Educației Naționale numirea ca Director al Școalei Române din Roma a d-lui Panaitescu.

Se procede la alegerea d-lui Dim. Caracostea ca membru activ al Academiei Române la Secțiunea Literară, în locul regretatului coleg I Bianu.

D-l TH. CAPIDAN cetește următoarea propunere

Domnilor Colegi,

« Puține lucruri sunt mai urgente în sânul Academiei Române decât prezența unui critic și istoric literar la înălțimea cerințelor acestei specialități, cu atât mai necesară, cu cât ea nu privește numai trecutul nostru literar, dar și nevoia de îndrumare în cele mai vii preocupări ale actualității.

« Când în 1936, exact în ziua de 26 Mai ca și astăzi, plenul Academiei a ales cu atâta însuflețire ca membru corespondent pe d-l Profesor D Caracostea, continuatorul pentru literatura modernă al lui I. Bianu la Facultatea de Litere din București, această alegere a fost o primă indicație.

« Ceea ce caracterizează personalitatea d-lui D. Caracostea este, pe lângă o deosebită chemare pentru literatură și o continuă preocupare filosofică, o multilaterală pregătire, cum n'a avut-o și n'o are niciunul dintre specialiștii noștri în acest domeniu, pregătire care merge dela amănuntul filologic, până la istoria artelor și la controversele filosofice.

« Pentrucă literatura își găsește expresia în cuvânt, d-l D. Caracostea a luat asupra sa grelele cerințe moderne de o temeinică pregătire pe terenul filologic. A lucrat în calitate de asistent sub direcția celebrului romanist Meyer-Lubke dela Viena, în Institutul pentru limba română întemeiat de Titu Maiorescu. In 1916, a publicat studiul *Wortgeographisches und Wortgeschichtliches*, unde a pus cu pătrundere și documentat problema geografiei linguistice a lexicului nostru. Această pregătire l-a deprins cu metoda filologică aplicată cu atât succes mai târziu în studiile de literatură cultă și poporană, adică metoda de a privi totdeauna fenomenele istorice în conexiunile lor cu actualitatea

« Studiile asupra baladei noastre poporane, publicate în *Drum drept*, apoi în *Convorbiri literare* și apoi în opere separate, ilustrează pentru prima dată la noi, cu documentare bogată și rezultate temeinice, metoda istorico-geografică prin care, din studiul coexistenței motivelor în spațiu, dobândim temelia cea mai sigură pentru descifrarea istoriei lor. In categoria aceasta, intră studiile atât de originale asupra motivelor etnice, ca baladele noastre păstorești, și asupra motivelor de circulație universală, ca studiul din 1929, *« Lenore », o problemă de literatură comparată și folklor*. Aici, toate aspectele apusene și balcanice sunt amănunțit cercetate pentru a fixa prin metoda istorică-geografică, întregită cu adâncirea estetică, locul și originalitatea nu numai a motivului nostru, dar a întregii balade românești.

« Preocuparea de literatură comparată este o notă constantă a studiilor sale și ale școlii sale In privința aceasta, studiul său *Izvoarele lui Gh. Asaki* este o adevărată reabilitare a nedreptățitului scriitor moldovean, la care arată un orizont literar superior contemporanilor Izvoarele clasice și preromantice sunt întregite cu cele romantice, reprezentate prin influența identificată a marelui poet polon Mickiewicz

« Cercetătorul literar pe care Secția Literară vi-l prezintă este în același timp și un mare animator. Directivele date și roadele lor se pot vedea din cele 15 publicații, ale Institutului de istorie literară și folklor, toate ieșite din seminarul său, și prezentate de curând Academiei de Colegul *C. Rădulescu-Motru.* Este aici o îndelungată și plină de jertfe muncă tăcută, pe care Academia Română, în repetate prilejuri, a căutat s'o releveze. Cinci din publicațiile acestea au fost premiate de Academia noastră; două chiar în sesiunea actuală. In afară de monografiile acestea, o secție se ocupă de organizarea bibliografiei noastre moderne, din care relevăm cele două volume cu privire la bibliografia activității colegului nostru, d-l *N. Iorga.* O altă secție adună un prețios material pentru a documenta autentic procesul de creațiune al marilor scriitori de astăzi. In fruntea lor, stă atât de prețioasa mărturisire literară a mult regretatului nostru coleg, *O. Goga*, și prefața care lămurește metoda literară urmată.

« O caracteristică a Profesorului D. Caracostea este că nu s'a mărginit niciodată să reproducă în serie lucrări-șablon. In direcțiunea folklorică, mai relevez cursul ținut timp de 10 ani la Școala Superioară de Războiu, *Aspectul psihologic al războiului*, unde utilizează metoda folklorică în studiul războiului pentru unitatea națională.

« Dintre numeroasele studii cu privire la diverse curente și personalități, relevez volumul dedicat operei colegului nostru *Brătescu-Voinești*, în care adâncirea estetică e încadrată în probleme de literatură comparată și de fină cercetare stilistică

« Față de desorientarea actuală a literaturii noastre, ultimele două lucrări · *Prolegomena Argheziana* și *Arta cuvântului la Eminescu*, pun pentru prima dată în critica noastră, cu toată amploarea cuvenită, problema expresiei și a formei, ca cel mai potrivit mijloc pentru a deosebi surogatul poetic de creațiunea adevărată. Toată maturitatea și adâncirea gândirii sale critice iese la iveală în opera de proporții monumentale *Arta cuvântului la Eminescu*, o indirectă protestare împotriva celora care, sub o formă sau alta, au bagatelizat figura marelui poet. Bogata bibliografie critică, română și străină, dela sfârșitul acestei lucrări cuprinde în multe din numerele ei substanța unor adevărate studii separate; între altele aici se pune temelia științifică pentru studiul atât de neglijat până acum al versificației românești. Numai cine este în curent cu directivele noi de concepție structurală în filologie, directive care de sigur sunt aceleași și în filosofie și în toate disciplinele științelor morale, își poate da seama de câtă noutate și adâncime aduce acest studiu închinat lui Eminescu Ca o reacțiune împotriva ușurinței și vulgarităților de azi, problema formei devine astfel problema centrală a criticei și istoriei literare.

« Toate acestea învederează cât de necesară este prezența Profesorului D. Caracostea în sânul Academiei Române ».

— Procedându-se la votul cu bile, d-l Dim Caracostea întrunește 29 voturi, din 32 voturi exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Vice-preşedinte C RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales membru activ al Academiei Române pe d-l Dim. Caracostea, la Secţiunea Literară.

D-l N. IORGA face următoarea propunere scrisă şi semnată de încă 2 membri:

« Directorii şcolilor româneşti în străinătate trebue să fie membri activi ai Academiei Române »

N Iorga, A C Cuza, G. I Şişeşti

— Propunerea se va supune votului plenului în şedinţa de mâine, deoarece în prezent se constată că plenul s'a descompletat.

ŞEDINŢA DELA 27 MAI 1938

Preşedinţia d-lui ALEX. LAPEDATU.

Se procede la votarea propunerii prezentate în şedinţa de eri de d-l Coleg N. Iorga.

— După o discuţie la care iau parte d-nii Alex. Lapedatu, Const. Rădulescu-Motru, Em Racoviţă, S Mehedinţi, N. Bănescu, Dr. Gr. Antipa, I. Nistor, propunerea se pune la vot şi este respinsă cu 27 voturi contra ei, 3 voturi fiind pentru.

D-l ANDREI RĂDULESCU, Vicepreşedinte, amintind de existenţa fondului Alex. Mavroyeni, din care Academia a putut da în anii trecuţi un premiu de virtute după prevederile testatorului, arată că în ultimii ani n'am mai putut acorda acest premiu din cauză că fondul, depozitat la Atena, a fost blocat printr'o lege specială a Statului Grec. S'au dus în acest timp stăruitoare tratative pentru deblocarea fondului, tratative care, mulţumită Ministrului nostru din Atena d-lui Eug. Filotti, au dus acum în urmă la bun sfârşit. D-l Filotti ne-a înştiinţat de curând că Banca Naţională a Greciei a dat dispoziţii să se transmită Băncii Naţionale a României venitul acestui fond pe anii, pe care nu ni se acordase. Acest venit este în sumă de 484.724 lei.

D-l Andrei Rădulescu face următoarea propunere pentru întrebuinţarea în viitor a acestui venit:

După deducerea prelevărilor cuvenite Academiei la această sumă, să se acorde Premiul de Virtute Mavroyeni în 1939, în valoare de 100 000 lei. Un al doilea premiu tot de 100 000 lei, să se acorde în 1940. Restul sumei să se păstreze în rezervă.

D-sa propune să se aleagă şi Comisiunea care să se ocupe de decernarea premiului.

— Propunerea pentru instituirea celor două premii se admite în unanimitate şi procedându-se la alegerea Comisiunii se aleg d-nii · *C. Rădulescu-Motru* şi *Th Capidan*, din partea Secţiunii Literare; Pr. *N. M Popescu* şi *I. Nistor*, din partea Secţiunii Istorice; *L. Mrazec* şi *I. Simionescu*, din partea Secţiunii Ştiinţifice.

La ordinea de zi fiind alegerile de membri corespondenți la Secțiunea Științifică și de membri de onoare, d-l Dr. EM. RACOVIȚĂ citește următoarea propunere:

Domnilor Colegi,

« In numele Secției Științifice, am cinstea de a supune aprobării D-voastre numirea de membru corespondent a d-lui General Paul Teodorescu în locul lăsat liber de jălita moarte a Generalului Scarlat Panaitescu.

« Dela înființarea Academiei s'a așezat buna și fireasca datină ca armata noastră să fie reprezentată cel puțin printr'un membru activ și un membru corespondent. Prin această tradiție, care ne e scumpă tuturor, se face vădită dragostea și recunoștința Academiei pentru oastea Țării. Apoi nevoia de a avea printre noi specialiști în științele militare se impune din ce în ce mai puternic, dat fiind că în aceste vremi toate puterile științifice, deci și ale Academiei, trebue să fie mobilizate în slujba obștească, trebue să colaboreze la deslegarea problemelor puse de apărarea națională.

« Candidatul ce vă propunem este unul din cei mai tineri și mai destoinici ofițeri generali. Ieșit ofițer în 1908, a făcut Școala Specială a Infanteriei (1910—11), a urmat Școala Superioară de Războiu, acea din țară și acea din Paris (1919—1921). In timpul stagiului făcut în Statul-Major francez, la C. 14 Armată din Lyon (1921—1922) s'a înscris la doctoratul dela Sorbona din Paris cu subiectul « L'Opinion publique européenne sur la guerre roumaine de 1877—1878 »

« Generalul Teodorescu se înfățișează cu bună și variată practică profesională, căci poate să prezinte un frumos tablou de însărcinări. Locotenent instructor și profesor la trupă și la Școala militară de infanterie; Căpitan, apoi Maior, profesor la Școala Superioară de Războiu și aghiotant al Principelui Nicolae; Locotenent-Colonel, apoi Colonel, profesor la Școala Superioară de Războiu, Șef de Stat Major al Inspectoratului general al Aeronauticei, Director al cursului de Maiori, Comandant al Regimentului de Gardă « Mihai Viteazul », Atașat militar la Paris și Director al Școalei Superioare de Războiu.

« Ajuns la gradul de General este numit Subsecretar de Stat la Ministerul Apărării Naționale, apoi Ministrul Aerului și Marinei.

« Dar candidatul nostru s'a distins și prin cercetări și publicații de specialitate din care vom înșira următoarele:

« Un adevărat tratat de 244 pag. cu schițe și hărți despre « Intrebuințarea Jandarmeriei teritoriale și operative în Războiu », subiect care nu fusese tratat la noi cu atenția pe care o merită

« Un alt tratat de 494 pag intitulat « Instrucția într'un regiment de infanterie » este fructul încercărilor și experiențelor sale de Comandant al Regimentului de Gardă. Cetitorii vor găsi în această carte un soiu de prețios program analitic pentru activitățile Șefului și ofițerilor cărora s'au încredințat instrucția, atât de bogată astăzi în specializări și în arme deosebite, precum

și formarea sufletească a unității războinice ce trebue să constitue regimentul. Toată cartea este însuflețită de lozinca Mareșalului Foch « Le Regiment c'est l'image du Colonel ».

« Și-a publicat sub titlul « Ce trebue să știe orice ofițer din tactica generală », într'un volum de 200 pag. cu schițe și figuri, Conferințele ținute în 1927 la Cursul de Ofițeri Superiori. Lucrarea, premiată de Academia noastră, este un manual precis și concis, alcătuit ca și volumele precedente cu același foarte bun sistem didactic în științele pozitive, de a pleca dela cazuri concrete și numai apoi la lămuririle generalizărilor doctrinale Succesul meritat al acestui manual o dovedește faptul că a fost nevoie de două ediții până acum

« Divizia în Războiul de Mișcare » este titlul unei opere în două volume de 367 pagini cu hărți și schițe ce Generalul Teodorescu a publicat în colaborare cu un coleg de Școală Superioară de Războι: Lt.-Col R. Țupa. Pentru prețuirea acestei importante lucrări cedez cuvântul competenței bine cunoscute a Generalului C. Christescu.

« Pusă pe temelie solidă, — aceea a studiului de cazuri concrete și urmărind, cu multă metodă, conducerea diviziei — marea unitate elementară — înzestrată cu mijloacele moderne de conducere și de luptă, lucrarea prezintă o mare și netăgăduită valoare practică care mă autoriză: pe de o parte, să îndemn pe autori de a o duce până la capăt, pentru binele oștirii, iar pe de altă parte, să o recomand corpului ofițeresc cu deplină convingere, că numai studiul chestiunilor de felul celor cuprinse în această lucrare, ne duce la încrederea ce trebue să avem în puterile noastre ».

« Din cele expuse mai sus reiese, sperăm, îndreptățirea noastră de a supune aprobării D-voastre propunerea de a chema printre noi pe Generalul Paul Teodorescu, care printre alte calități mai are și pe aceea de a fi un eminent cunoscător al Aviației, minunata fiică a spiritului creator omenesc, care e destinată să împlinească un rol atât de covârșitor în Știință și în apărarea națională ».

Em Racoviță

— Se procede la votul cu bile și se constată că din 26 voturi exprimate, d-l General Paul Teodorescu a întrunit 23 voturi, trei voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secțiunea Științifică pe d-l General Paul Teodorescu.

D-l TRAIAN SĂVULESCU cetește următoarea propunere:

« D-l C. Ionescu-Mihăiești este profesor la Facultatea de Medicină din București, Director al Institutului de Seruri și Vaccinuri « Prof. Dr I Cantacuzino » membru activ al Academiei de Medicină din România, actual Președinte al Societății Române de Biologie, filiala București, membru al Comisiunii internaționale de standardizare a produselor biologice, etc. D-sa are o activitate științifică neîntreruptă din anul 1905 până în prezent, publicând singur sau în colaborare, an de an, mai mult de 63

lucrări originale din domeniul bacteriologiei, imunologiei, medicinei experimentale, studiului virusurilor, imunochimiei, chimiei bacteriene, epidemiologiei, tehnicei microbiologice Lucrările d-lui Ionescu-Mihăiești sunt nu numai referate în marile periodice (Zentralblatt f. Bakter. I.; Bull. Inst. Pasteur) dar și folosite adesea în extrase ample în diferitele publicațiuni: *Gilbert et Weinberg* (Traité du Sang, Paris, 1921, pag. 361); *Topley, Wilson* (Principles of Bacteriology and immunity, pag 229); *Burnet* (Bacteriophage and cognate phenomena, Tom VII, pag. 468); *Levaditi et Lépine* (Les ultravirus des maladies humaines, 1938, pag 699 et 927), *Bordet* (Traité de l'immunité dans les maladies infectieuses, Paris, 1920, pag. 266, 448 et 570), *Combiescu* (Cursul de « Virusuri filtrabile », în capitolele referitoare la poliomyelita acută, epidemiologie, limfogranulomatoză, etc.)

« Epidemia de poliomyelită din 1926 a permis Profesorului Ionescu-Mihăiești să aducă contribuțiuni de o mare importanță asupra variantelor virusului, care provoacă această boală și asupra condițiunilor de atenuare a diferitelor tulpini prin inoculare la maimuțe. Atenuarea virusurilor crește în anumite împrejurări până la autosterilizare Amestecurile de virus favorizează apariția de surse virulente

« Din cercetările experimentale ale Prof Ionescu-Mihăiești asupra lymfogranulomatozei inguinale benigne, metoda diagnosticului și a tratamentului acestei infecțiuni a intrat în mod curent în clinica și terapeutica acestei boli. Vaccinoterapia și seroterapia aplicate în boala lui Nicolas-Favre constituesc astăzi metode de elecție, ieșite din rezultatele cercetărilor experimentale întreprinse de d-sa

« Din cercetările experimentale făcute asupra chimiei bacilului tuberculos, se întrezăresc astăzi noi metode mai precise de diagnostic și o mai logică explicație asupra mecanismului acțiunii tuberculinii.

« Lucrările Prof. Ionescu-Mihăiești asupra titrării serului anticărbunos pun în evidență odată mai mult importanța cunoașterii calităților antigenice a variantelor S și R a Bacteridiei cărbunoase

« In afară de activitatea sa științifică, Prof. C. Ionescu-Mihăiești are și o importantă activitate de organizator Alături de regretatul Prof. I. Cantacuzino a organizat, în calitate de subdirector, Institutul de Seruri și Vaccinuri, care este o podoabă a țării românești.

« După moartea Profesorului I. Cantacuzino a fost indicat ca cel mai îndreptățit a-i continua opera și a fost numit director al Institutului de Seruri și Vaccinuri din București. Sub direcția sa și în urma măririi producției de seruri și vaccinuri, clădirea Institutului s'a mărit cu 50%: reorganizarea serviciilor de difterie și prepararea anatoxinei, a serviciului de vaccinare anti-tuberculoasă și a Secțiunii de Chimie vor căpăta astfel toată amploarea

« Continuând opera Profesorului Cantacuzino, Profesorul C. Ionescu-Mihăiești a rămas șeful de cercetări experimentale cunoscută și apreciată în toată lumea științifică.

« Profesorul C. Ionescu-Mihăiești are incontestabil toate calificările pentru a fi ales membru corespondent al Academiei Române și suntem

convinși că în această nouă calitate d-sa va aduce însemnate servicii instituției noastre pentru promovarea cercetărilor în cadrul specialității sale »

— Se procede la votul cu bile și se constată că din 27 voturi exprimate d-l C Ionescu-Mihăiești a întrunit 26 voturi, 1 vot fiind contra

D-l Președinte ALEX LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secția Științifică pe d-l C Ionescu-Mihăiești

D-l G ȚIȚEICA citește următoarea propunere·

« D-l Octav Onicescu, în afară de lucrări de analiză matematică, reprezintă specialitate de o deosebită însemnătate și teoretică și practică: *Calculul probabilităților*. Un șir de lucrări și comunicări la societăți și Congrese, un volum publicat într'o colecție de actualități științifice împreună cu d-l Mihoc, cuprind rezultate și teorii noi care au și fost luate în considerare de către cercetătorii specialiști De mai multă vreme d-l Onicescu conduce o școală de statistică, în care se pregătesc tineri în vederea aplicării Calculului probabilităților Pentru aceste motive Secțiunea Științifică propune alegerea d-lui Onicescu ca Membru corespondent al acestei secțiuni ».

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Octav Onicescu a întrunit 27 voturi, din 28 voturi exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secția Științifică pe d-l Octav Onicescu.

D-l N VASILESCU-KARPEN citește următoarea propunere·

« Din anul 1910 când a publicat prima sa lucrare de ordin tehnic, d-l C Budeanu a dovedit o constantă și folositoare preocupare științifică și tehnică, iar din anul 1928 și în fiecare din anii următori d-sa a publicat lucrări din ce în ce mai numeroase și mai însemnate.

« D-l Budeanu a introdus în electro-tehnică o noțiune nouă « puterea deformantă », a desvoltat această noțiune arătându-i importanța și aplicațiunile ei. Această nouă noțiune este astăzi introdusă în toate tratatele noi de electrotehnică din străinătate.

« Mai menționez contribuția d-lui Budeanu în importanta chestiune a unităților de măsură, în tracțiunea electrică, și în alte domenii ale electrotehnicei

« Pentru aceste motive Secția Științifică propune pe d-l Budeanu ca Membru corespondent al Academiei ».

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l C. Budeanu a întrunit 24 voturi din 26 voturi exprimate, 2 voturi fiind contra

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secția Științifică pe d-l C. Budeanu.

D-l C. RĂDULESCU-MOTRU, Vicepreşedinte, ceteşte următoarea propunere:

« In şedinţa sa dela 17 cor., membrii Secţiunii Literare a ales în locul vacant de membru corespondent (prin decesul d-lui Prof. Tafrali) pe d-l Prof. Gh. Oprescu.

« Meritele d-lui Profesor Gh. Oprescu, avute în vedere la această alegere, au fost următoarele:

« D-l Profesor Oprescu a dat, în ultimii ani, o colaborare neîntreruptă Secţiunii Literare a Academiei, făcând rapoartele care i s'au cerut în diferite ocaziuni; publicând atât dânsul cât şi elevii săi lucrări, dintre care unele premiate de Academie, lucrări care sunt contribuţiuni de mare valoare în ramura activităţii artistice naţionale.

« In special d-l Profesor G. Oprescu este autorul unor lucrări apreciate unanim, atât la noi cât şi în străinătate. Citām dintre acestea:

« Ţările Române văzute de artişti francezi.

« Gericault, în editura La Renaissance du Livre, Paris

« Roumania Peasent Art, în editura Studio, Londra

« G. Petraşcu şi I. Andreescu, monografii, colecţia Apollo.

« L'art roumain de 1800 à nos jours, tradusă în limba engleză, suedeză, etc.

« L'art du paysan roumain, în colecţia Acad. Rom

« Pictura Românească în sec al XIX-lea. Edit. Fund. Regale, premiată de Acad. Rom ».

— Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l Prof. G. Oprescu a întrunit 24 voturi, din 26 voturi exprimate, 2 fiind contra.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române la Secţiunea Literară pe d-l Prof. G. Oprescu.

D-l L. MRAZEC ceteşte următoarea propunere:

« Propunem să fie ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Charles Jacob, Profesor de Geologie la Sorbona (Universitatea din Paris), membru al Institutului Franţei (Academia de Ştiinţe).

« Profesorul Jacob este şeful şcolii franceze de geologie, atât prin numărul şi importanţa lucrărilor sale, cât şi prin faptul că este titularul celei mai de seamă catedre de geologie a Franţei.

« Prin călătoriile sale ştiinţifice a atins structura pământului în mai toate continentele, achiziţionând astfel un bagaj de cunoştinţe ce se reflectă în lucrările sale şi le dă o valoare cu totul deosebită.

« Stratigraf, paleontolog şi tectonician deopotrivă, el a fost însărcinat cu studiul coloniilor franceze din Extremul Orient, şi a fost numit şeful Serviciului Geologic al Indochinei. Lucrările lui sistematice au luminat structura geologică a acestor ţinuturi şi au pus în special în evidenţă valoarea lor minieră.

« In Europa cercetările lui cuprindeau anumite probleme din Alpii francezi şi în deosebi tectonica Pirineilor. Jacob a reuşit să stabilească adevăratul sens al liniilor structurale mari ale acestei catene. In modul acesta s'a limpezit una din problemele care de zeci de ani a dat prilej la discuţii din cele mai aprigi.

« Legăturile sale cu România sunt din cele mai strânse, atât pe tărâmul ştiinţific, cât şi prin relaţiunile sale cu lumea ştiinţifică din ţară. D-l Charles Jacob, cunoscând România prin călătoriile ce le-a făcut în toate ţinuturile ei, aduce Românilor, cari urmează cursurile Sorbonei, o afecţiune amicală şi o simpatie caldă, continuând tradiţia pe care toţi predecesorii săi au arătat-o Românilor şi ţării în timp de mai bine de 70 de ani ».

L. Mrazec, I Simionescu, G I. Siseşti, G. Spacu, Dr. Gr. Antipa

— Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l Charles Jacob a întrunit 25 voturi, din 26 voturi exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Charles Jacob.

D-l G. ŢIŢEICA citeşte următoarea propunere:

« D-l Alex. Myller, cunoscut şi distins Profesor de Matematici la Universitatea din Iaşi, are o îndelungată activitate didactică şi ştiinţifică preţuită în ţară şi în străinătate. Pe lângă lucrările sale personale de Analiză şi de Geometrie diferenţială, d-l Myller a dat îndrumări şi a făcut şcoală în jurul său. Ca director al seminarului a dat studenţilor şi cercetătorilor un admirabil instrument de cercetare în biblioteca pe care o conduce cu un adevărat devotament. Pentru aceste motive propunem alegerea sa ca membru de onoare ».

G Ţiţeica, I. Simionescu, N. Vasilescu-Karpen, L. Mrazec, P. Bogdan, Em. Racoviţă, G Spacu, Tr. Săvulescu, D. Pompeiu.

— Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l Prof Alex. Myller a întrunit 22 de voturi, din 24 voturi exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Alex. Myller.

ŞEDINŢA DELA 28 MAI 1938

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU zice:

« In calitatea pe care puţine zile mai am încă a o deţine în mijlocul d-voastră, mă bucur mult că îmi este rezervată mie plăcerea de a aduce salutul nostru cordial celui mai nou şi totodată celui din urmă coleg ales în actuala sesiune generală — d-lui Prof D. Caracostea.

« După aproape 40 de ani de muncă onestă și serioasă, dar pricepută, devotată și cu talent prezentată, în domeniul filologiei, al folklorului, al criticei și istoriei literare, Academia Română încoronează azi opera sa, așa de întinsă și meritoasă, după cum ni s'a arătat în raportul prezentat din partea Secțiunii Literare, pentru alegerea-i ca membru activ.

« Prin venirea sa în mijlocul nostru, o nouă și valoroasă putere de muncă și de creație în domeniul literelor române se adaogă acestei instituțiuni. De aceea îl întâmpin, în numele d-voastră, al tuturor, cu toată simpatia și încrederea, meritată, fără a uita că, ce mă privește personal, am fericirea să-l salut, aci, și ca pe un vechiu și distins coleg de pe băncile Universității, făcând parte dintr'o generațiune care n'avea, pe atunci, alt scop și ideal mai apropiat în vieață, decât să aducă, fiecare, după puterile și mijloacele sale, o contribuție cât de modestă, dar reală și sănătoasă, pentru progresul vieții culturale și naționale a neamului.

« Fie, deci, binevenit în mijlocul nostru !

D-l D. CARACOSTEA răspunzând zice:

« Mulțumesc din inimă pentru cuvintele de bun venit.

« Intâmplarea a făcut ca în tot cursul superior de liceu să fiu elevul lui I. Bianu. Ceva mai mult decât o întâmplare: un destin, a făcut să trec pe băncile Universității în chiar anul când I. Bianu a urcat treptele catedrei lui. Când el a vrut, cum îi era firea, luptă dreaptă pentru specialitatea lui, am avut onoarea să fiu în frunte, abilitat pentru tot domeniul literaturii noastre: veche, poporană și modernă. Iar când el a văzut necesitatea de a se da atenția cuvenită laturei moderne a specialității, mi-a încredințat sarcina de a o întemeia.

« Astăzi, pe linia aceluiași destin, alegerea d-voastre mă chiamă să ocup fotoliul lui, unde mi se cere să actualizez partea cea mai aleasă a literaturii noastre și să spun un cuvânt de înțelegere și de răspundere în bătaia vânturilor și a controverselor actuale.

« Pentru încrederea arătată, vă sunt nesfârșit de recunoscător. Recunoștința însă este mută și nu poate avea altă expresie decât fapta. Vă rog să măsurați adâncimea acestui sentiment după chipul cum, lipsit de orice pretenții, voiu ști să mă identific cerințelor ideale ale specialității pentru care sunt chemat ».

D-l EM. RACOVIȚĂ, raportând în numele Comisiunii pentru reglementarea fondurilor Antachi și Chiru, prezintă proiectul de regulament pentru fondul Maria Antachi.

— După o discuțiune, se aprobă proiectul de *regulament pentru Fondul « Maria Antachi »* în următoarea cuprindere:

« *Art. 1.* — Se institue, în conformitate cu voința testatoarei, un Fond pentru premii și burse care va purta numele de « Maria Antachi ».

« *Art.* 2 — După prelevările statutare şi regulamentare cuvenite Academiei, sumele provenite din veniturile Fondului vor fi întrebuinţate în modul următor:

« I. Delegaţia Academiei va fixa, în fiecare an, o sumă « pentru o foarte bună întreţinere a mormântului nostru ce poartă numele familiei Miron Vlasto dela cimitirul Şerban Vodă Bellu din Bucureşti ».

« II. Restul sumei se va împărţi egal între premii şi burse.

« *Art.* 3. — « *Premiile Elena şi Gheorghe Vlasto* » vor fi de două categorii:

« *a)* Un premiu, sau mai multe, cu subiecte diferite, vor fi date pentru *Studii juridice*, de preferinţă din *Istoria Dreptului*, fie pe bază de memorii tipărite, fie pentru lucrări ale căror subiecte au fost fixate de Academie;

« *b)* Un premiu sau mai multe vor fi destinate artelor plastice şi în special picturii

« Premiile acestor două categorii vor fi anuale. Dacă premiile unei categorii sau ale amândorura nu s'au putut acorda, se va reînoi publicaţia premiilor pentru anul următor; dacă amândouă categoriile de premii sau una numai din ele rămân nedistribuite timp de 3 ani, sumele lor vor fi încorporate fondului sau vor servi pentru sporirea premiilor.

« *Art.* 4. — « *Bursele George Vlasto* », una sau mai multe pe an, se vor acorda pentru « specializare în străinătate » de « Comisiunea Fondului Maria Antachi » în condiţiunile ce urmează:

« *a)* Comisiunea va face, anual, plenului sesiunii generale, propuneri de reglementare a burselor de distribuit în anul şcolar următor, propuneri în care se vor indica numărul, specialitatea, ţara şi durata burselor şi eventualele prelungiri a burselor acordate anterior;

« *b)* Bursele vor fi « de cel puţin 50.000 lei » pe an. Dacă această sumă se va considera ca fiind prea mică, se va putea acorda ca ajutor dar tot în condiţiile impuse beneficiarilor burselor întregi;

« *c)* Bursele şi ajutoarele se acordă printr'un concurs al cărui program şi a cărui ţinere va fi hotărît de Comisiune;

« *d)* Candidaţii la concurs vor indica dacă nu au sau dacă mai au alte subvenţii sau burse şi care anume. Comisiunea va putea propune acordarea de « ajutoare » celor reuşiţi la concurs, care au nevoie numai de o completare a sumelor de care dispun.

« Beneficiarii vor justifica buna întrebuinţare a bursei prin certificate de scolaritate dela Instituţiile unde se specializează şi prin rapoarte semestriale asupra activităţii lor ştiinţifice.

« *Art.* 5. — Plenul sesiunii generale va alege o « *Comisiune a Fondului Maria Antachi* », compusă din 2 reprezentanţi, reeligibili, ai fiecărei Secţiuni, care va avea sarcina să aplice acest regulament, atât pentru Premii, cât şi pentru Burse Comisiunea va propune aprobării plenului sesiunii generale, prin referate scrise, numărul anual al premiilor şi burselor, suma destinată fiecăruia, destinaţia premiilor neatribuite, etc. şi orice măsură va crede de cuviinţă pentru împlinirea în cele mai bune condiţii a voinţii testatoarei.

« *Art* 6. — Dispozițu tranzitoru.

« Sumele disponibile astăzi: 162.228 lei, se împart astfel:

« *a)* 100.000 lei pentru premii și anume: 50.000 lei pentru un premiu destinat lucrărilor juridice publicate între 1 Ianuarie 1934—31 Decemvrie 1938 și 50 000 lei pentru un premiu destinat picturii.

« Premiul juridic va fi dat în sesiunea generală din 1939 și concurenții trebue să ceară înscrierea până la 31 Decemvrie 1938;

« Premiul pentru pictură va fi acordat în sesiunea generală din 1938, unui pictor pentru activitatea sa;

« *b)* 60.000 lei vor fi acordați ca bursă sau ca ajutor de studii pentru studii istorice sau geografice ».

Th. Capidan, S Dragomir, Em Racoviță.

D-l EM. RACOVIȚĂ comunică și proiectul de *regulament pentru fondul Chiru*, care se aprobă în următoarea cuprindere:

« *Art. 1.* — Fondul de ajutoare « C. Chiru », înființat prin tranzacția din 17.XII.1937 de către Inginerul V. Chiru este format din titluri de Rentă a exproprierii 5% 1922. « Academia Română este absolut suverană să aprecieze modul de întrebuințare a sumei de mai sus, în conformitate cu Statutele sale și legea sa organică ».

« *Art. 2.* — Venitul fondului [1]) va servi exclusiv la subvenționarea lucrărilor științifice în curs de elaborare sau de desăvârșire în vederea procurării materialului și aparatelor necesare lucrării, explorațiilor pe teren, călătoriilor pentru studii comparative, în rezumat pentru a permite unui cercetător lipsit de mijloace și meritos ca să-și continue sau să-și termine o lucrare de vădit interes

« *Art* 3. — Suma totală a veniturilor fondului pe o perioadă de trei ani după prelevările reglementare ale Academiei [2]), va constitui « Subvenția trienală C Chiru » ce va fi distribuită succesiv de către Secțiunile Literară, Istorică și Științifică și în această ordine. Prima perioadă trienală va fi formată din anii 1938—39 și 1940. Veniturile încasate până la 31.XII.1937 se vor capitaliza.

« *Art* 4. — Solicitarea subvențiilor se face printr'un memoriu în două exemplare, în care se arată scopul și motivarea lucrării, starea în care se găsește și ce destinație se va da sumei primite.

« Ultimul termen pentru înregistrarea memoriilor la Cancelarie este 31 Decemvrie al anului în care se poate acorda subvenția

« *Art.* 5 — Membrii activi, onorari și corespondenți nu au dreptul de a solicita subvenții; ei pot însă — prin depuneri de memorii conforme art. 4 — propune alți cercetători, ce consimt în scris, până în ziua deschiderii sesiunii generale competente.

« *Art.* 6. — Academia în sesiune generală decide alcătuirea unei « Comisiuni a Subvențiilor » formată din 6 membri, aleși pe 3 ani, câte 2 de

---

[1]) Care este de circa 7 500 lei net anual

[2]) Circa 3 × 7.500 = 22 500 lei

fiecare secțiune și reeligibili. Comisiunea Subvenților va alege un Secretar pe 4 ani, iar ședințele vor fi prezidate de colegul prezent la ședințe care posedă cea mai mare vechime de academician combinată cu cea mai mare vârstă

« *Art. 7.* — Comisiunea Subvenților, care poate cere rapoarte oricărui referent ce crede calificat, recomandă plenului sesiunii generale competente, spre aprobare, pe beneficiari, prin un raport în scris și motivat. Ea prezintă anual plenului un referat asupra rapoartelor ce beneficiarii se obligă să remită Academiei despre rezultatele întrebuințării subvenției.

« *Art. 8.* — Dacă Academia hotărăște crearea unui « Fond general de subvenții » și numește o Comisiune ad-hoc, misiunea de a distribui subvențiile « Fondului C. Chiru » se încredințează acestei Comisiuni, iar Comisiunea specială creată prin acest Regulament se desființează ».

Th. Capidan, S Dragomir, Em Racoviță

D-l N. BĂNESCU cetește următorul Raport al *Comisiunii pentru examinarea lucrărilor din 1937—1938:*

« Comisiunea pentru examinarea lucrărilor din 1937—1938 ale Academiei Române a luat cu mulțumire act de raportul d-lui Secretar general, icoana vie a activității desvoltate de Instituția noastră, în cursul anului academic pe care-l încheiăm.

« Schimbarea Așezământului fundamental al vieții Statului nostru, primită cu atâta însuflețire de poporul român, este, cum atât de bine o caracterizează d-l raportor, izvorul unei noi și fericite prefaceri morale, care va da propășirii noastre, în toate domeniile, un ritm mai accelerat.

« Am avut durerea, și în anul acesta, de a pierde din mijlocul nostru un membru de onoare, pe Iuliu Marțian și patru corespondenți — O Tafrali, Gh. Em. Filipescu, D. Călugăreanu și Generalul Scarlat Panaitescu —, dintre colegii români, și patru membri de onoare străini, în persoana ilustrului gânditor și om de Stat Th. G. Masaryk și a savanților H.Capitant, I. Bidlo și T. Scrijnen, glorii ale științei internaționale

« Academia Română a avut însă și satisfacțiuni, când s'a asociat cu bucurie la omagiul adus distinsului nostru coleg, Dr. Gr Antipa, de lumea științifică din țară și străinătate, cu prilejul ajungerii sale la vârsta de 70 de ani, precum și la acela adus mai tânărului și tot atât de distinsului coleg, d-lui Ion Petrovici, pentru cei 30 de ani de activitate universitară și filosofică.

« Comunicările, în ședințe publice, au atins, și în acest an, un număr însemnat. Prin glasul autorizat al specialiștilor, au fost comemorați, în unele din aceste ședințe, câteva mari figuri ale vieții intelectuale românești: Spiru Haret, I. Creangă, Gh. Coșbuc, și ale cugetării străine: R. Descartes, E. Solvay

« Situația materială a Instituției noastre a primit o simțitoare îmbunătățire, prin donația de două sute mil. lei, în rentă, primită dela Stat O sesiune extraordinară a fost chemată, pentru acceptarea acestei donațiuni, și tot cu acel prilej, noui membri de onoare au fost proclamați, în persoana

d-lui I. Moscicki, Președintele Republicii poloneze și a d-lor G Tătărescu și M. Cancicov.

« Cu adâncă satisfacție trebue să constatăm legăturile noastre vii cu străinătatea: participarea Academiei Române, prin atâtea publicațiuni, la Expoziția din Paris, a însemnat o serioasă contribuție științifică la Pavilionul României, care, datorită priceperii de obște recunoscută a d-lui Coleg Dimitrie Gusti, a ocupat un loc de frunte la marea Expozițiune. Mult regretatul nostru Coleg, Dr. G. Marinescu, care ne-a părăsit chiar la începutul lucrărilor noastre din această sesiune, a reprezentat atunci știința românească la Paris, ca și la atâtea congrese științifice; Colegul I Petrovici, cu talentul său cunoscut, a făcut să se audă la Paris glasul Academiei Române, la congresul Descartes; d-l H. Hulubei a participat, în numele nostru, la congresul organizat acolo de Reuniunea internațională de Fizică, Chimie și Biologie. D-l Secretar general a fost de asemenea reprezentantul nostru la Adunarea comisiilor naționale de cooperație intelectuală ținută la Paris; d-l D. Gusti la congresul internațional al învățământului primar și educației poporului și la acel al științelor sociale, la care a făcut multe comunicări.

« Publicațiile Academiei Române au fost, anul acesta, după cum o arată seria înregistrată în raport, de asemenea numeroase.

« Trei noui legate s'au adăogat la fondurile testamentare, și asupra lor v'ați pronunțat într'o ședință a acestei sesiuni.

« Spitalul « Menachem H Elias » este acum terminat și lucrările de înzestrare, în curs de executare, vor face dintr'ânsul un așezământ modern de prima ordine.

« Fundația « Ioan I. Dalles » a îndeplinit, și de astădată, cu mare succes, opera sa de promovare a mișcării artistice și culturale a țării

« In sfârșit, d-lor Colegi, planurile pentru construcția noului palat al Academiei Române sunt acum în lucru, și în curând vor fi supuse aprobării plenului; Biblioteca noastră s'a îmbogățit în acest an cu 10.569 volume, 3214 publicații periodice, cu un număr însemnat de hărți, stampe, documente, monete și medalii.

« Academia Română a distribuit, și de data aceasta, un însemnat număr de burse și premii, afirmându-și, ca întotdeauna, contribuția importantă și serioasă la opera culturii românești ».

N Bănescu, G. Spacu.

D-l Președinte ALEX LAPEDATU prezintă Raportul d-lui Prof. Em. Panaitescu, Directorul Școlii Române din Roma, despre activitatea acestei școli în cursul anului expirat

D-l Președinte ALEX LAPEDATU arată că astăzi de dimineață, Academia împlinindu-și datoria sa de pietate față de donatorii Academiei, a oficiat un parastas pentru pomenirea donatorilor săi la biserica Sf Nicolae Tabacu, în prezența a unui mare număr dintre membrii Academiei activi, onorari și corespondenți și a membrilor familiilor și rudelor donatorilor pomeniți.

Se decide prelungirea actualei sesiuni generale până la 4 Iunie inclusiv.

ŞEDINŢA PUBLICĂ SOLEMNĂ DELA 30 MAI 1938

D-l Preşedinte ALEX LAPEDATU, salutând pe Majestatea Sa Regele Carol II, zice:

Sire,

« Ieri, membrii Academiei Române au făcut un pios pelerinagiu la necropola domnească dela Curtea de Argeş, spre a depune florile recunoştinţei şi admiraţiunii lor nepieritoare pe mormintele marilor şi glorioşilor făuritori ai Regatului Român şi Unităţii naţionale, Regele Carol I şi Regele Ferdinand I, pentru tot ceea ce au reprezentat şi au realizat pe seama Instituţiunii noastre, ca foşti Protectori şi Preşedinţi de Onoare ai ei.

« Astăzi le este dat fericitul prilej de a putea exprima Majestăţii Voastre întreaga lor gratitudine şi profundul lor devotament, pentru continua grijă ce purtaţi şi puternicul sprijin ce acordaţi Academiei Române. Căci niciodată această grijă şi acest sprijin nu s'au manifestat mai înţelegător şi mai generos din partea Inalţilor Patroni şi Auguştilor Prezidenţi de Onoare ai noştri, ca până în anul trecut, când ni s'a făcut — prin bunăvoinţa şi încrederea de care ne bucurăm din partea Majestăţii Voastre — cel mai însemnat dar pe care Academia Română l-a primit dela Guvernul ţării în cei 72 de ani ai existenţei sale.

« Este darul de două sute milioane lei, în rentă perpetuă, — dar pentru care V'am transmis, de îndată, cele mai călduroase şi respectuoase mulţumiri. Ne bucurăm însă, nespus, că Vă putem reînnoi aceste mulţumiri, de faţă, în însăşi incinta Academiei, împărtăşindu-Vă, în acelaşi timp, deciziunea luată, încă de atunci, ca venitul acestui însemnat dar să-l întrebuinţăm integral, pentru construcţia unui nou local al Academiei Române, în raport cu trebuinţele sale de viitor şi care să fie, cum se cuvine, şi o podoabă a Capitalei noastre

« Aţi pus, astfel, Sire, şi V'aţi făcut ctitorul celui mai de seamă aşezământ cultural al ţării. Căci un destin providenţial a făcut ca începuturile modeste pe cari le-a aşezat, în toate domeniile vieţii unui Stat, modern şi naţional, abia înfiripat, Regele Carol I, să le desăvârşiţi Majestatea Voastră Aşa şi cu Academia noastră. Va fi dat Majestăţii Voastre, ca al treilea Inalt Patron şi August Prezident de Onoare, să o vadă desăvârşită în înfăţişarea ei exterioară şi materială, ca una din cele mai frumoase opere din domnia Majestăţii Voastre

« Iată de ce, Sire, implorăm prea graţios sfatul înţelept şi luminat, ca şi ajutorul preţios şi trebuincios al Majestăţii Voastre, pentru realizarea acestei monumentale opere, ca să putem lăsa şi noi celor viitori, precum au făcut-o vrednicii şi neuitaţii înaintaşi, contribuţia cu care suntem datori să creştem şi să sporim patrimoniul Instituţiunii noastre, întru progresul spiritual, moral şi naţional al neamului românesc.

« In adevăr, nimic nu cimentează mai mult vieaţa neamurilor, ca atari, decât puterea tradiţiilor legate de instituţiile lor Noi suntem trecători

Instituţiile, temeinic aşezate şi desvoltate, rămân însă să înfrunte veacurile. De aci râvna şi jertfa noastră pentru menţinerea, propăşirea şi înflorirea lor. Ori, nu este instituţiune în ţara aceasta care să se fi desvoltat, în chip mai firesc şi mai armonic, paralel şi progresiv cu însăşi evoluţia Statului şi a Dinastiei sale — cum observam cu altă ocazie — ca Academia Română. Iar aceasta datorită, pe de o parte, activităţii celor mai iluştri reprezentanţi ai vieţii intelectuale româneşti, iar pe de altă parte, protecţiei de care s'a bucurat din partea Suveranilor ţării.

« Legătura aceasta este şi va rămânea — precum în trecut aşa şi în viitor — cea mai puternică pârghie de înaintare a Instituţiunii noastre. De aceea, mulţumindu-Vă, prea respectuos, pentru marea cinste ce ne-aţi făcut şi anul acesta, de a prezida şedinţa solemnă de intrare în Academie a distinsului nostru Coleg Traian Săvulescu, ţinem să Vă asigurăm, Sire, că ne vom face şi mai departe datoria, aşa cum ştim că o doriţi, din tot sufletul, Majestatea Voastră

« Să trăiţi, Sire ! ».

MAJESTATEA SA REGELE CAROL II binevoieşte a zice:

Domnule Preşedinte,
Domnilor,

« Gestul pe care l-aţi făcut ieri, depunând flori pe mormintele răposaţilor Domni ai acestei Ţări, vă mărturisesc că M'a mişcat adânc.

« In gestul acesta văd un simbol, care, mai ales în zilele de azi, îşi are deosebita lui însemnătate. V'aţi gândit, într'un mod aşa de duios, de a face o permanentă legătură între trecut şi viitor.

« Cu ocaziunea sesiunii anuale a Academiei Române, aţi dorit, prin acest gest, să aduceţi în mijlocul d-voastre sufletele acelor mari făuritori ai Ţării noastre de astăzi, — căci nicio altă instituţiune din ţara noastră nu reprezintă mai viu această legătură între ceea ce a fost ieri şi ceea ce trebue să fie mâine

« In toată desvoltarea culturală a României, pe zi ce trecem şi cu orice timp în care facem un pas înainte, în sufletele noastre nu trebue să uităm ceea ce a fost trecutul nostru, căci pentru întărirea culturală a Ţării noastre noi trebue să desgropăm temelii vechi şi pe aceste temelii de altădată să clădim construcţia cea mai frumoasă şi cea mai strălucitoare a culturii României de mâine

« Eu sunt totdeauna profund emoţionat şi mişcat ori de câte ori am prilejul de a veni în mijlocul d-voastre. Anul acesta bucuria Mea este mai mare, căci, după cum a spus d-l Preşedinte, s'a reuşit a se face pentru Academia Română, după atâţia ani, un gest care nu s'a mai făcut.

« Din cuvintele pe care le-a rostit d-l Preşedinte, sunt convins că Academia a simţit importanţa acestui gest şi că îşi va da cu atât mai mult toată silinţa ca să corespundă întocmai nevoilor României de astăzi.

« Sunteţi toţi oameni cu un frumos trecut. Am dorinţa ca să arătaţi toţi cum se ştie să se lege un trecut cu un viitor.

« Vă mulţumesc ».

MAJESTATEA SA REGELE CAROL II binevoieşte a da cuvântul d-lui Coleg Traian Săvulescu.

D-l TRAIAN SĂVULESCU îşi rosteşte Discursul de recepţie, tratând despre « *Patologia vegetală, baza sa teoretică, importanta sa practică* ».

MAJESTATEA SA REGELE CAROL II binevoieşte a da cuvântul d-lui Coleg I. Simionescu.

D-l I. SIMIONESCU rosteşte Răspunsul la discursul d-lui Traian Săvulescu.

Majestatea Sa Regele, coborînd în incintă, felicită pe d-nii Colegi Tr Săvulescu şi I. Simionescu şi se întreţine îndelung cu d-nii membri prezenţi

---

ŞEDINŢA DELA 31 MAI 1938

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU zice:

« In mijlocul nostru se găsesc doi din noii membri corespondenţi ai Secţiunii ştiinţifice: d-l Prof. Dr Ionescu-Mihăeşti şi d-l Prof. Octav Onicescu.

« E de prisos, cred, să relevez activitatea şi meritele pentru cari au fost chemaţi în sânul Academiei Române.

« Totuşi, nu pot trece cu vederea că d-l Prof. Dr. Ionescu-Mihăeşti, eminent şi iubit discipol, colaborator şi amic al mult regretatului Dr. Ioan Cantacuzino, conduce astăzi, cu atâta pricepere şi râvnă, Institutul fondat de strălucitul său maestru, în spiritul şi după directivele acestuia, stabilind astfel o continuitate absolut necesară pentru desvoltarea instituţiilor ştiinţifice şi pentru formarea tradiţiilor cari trebue să stea la baza fiinţei lor.

« Nu mă îndoesc că, intrat în Academie, în această situaţie şi condus de acest spirit, noul nostru coleg va contribui, prin activitatea sa ştiinţifică, nu numai la creşterea reputaţiei sale personale, ci şi la prestigiul Academiei noastre.

« Ce priveşte pe d-l Octav Onicescu, d-sa este bine cunoscut, ca un matematician de frunte al ţării, cu reputaţie în lumea învăţaţilor din străinătate, unde adesea a fost chemat să facă conferinţe şi prelegeri, mult apreciate şi elogios comentate.

« Cu dânsul, Instituţiunea noastră câştigă o putere tânără şi viguroasă, care stă cu cinste alăturea de matematicienii eminenţi pe cari i-a avut şi îi are Academia Română.

« De aceea îl salut cu toată cordialitatea şi cu toată încrederea printre noi.

D-l C IONESCU-MIHĂEȘTI, răspunzând, zice.

« Imi împlinesc o plăcută datorie mulțumindu-vă, cu toată recunoștința, pentru cinstea deosebită pe care mi-ați făcut-o, alegându-mă membru corespondent al acestui înalt așezământ de cultură

« Știu prea bine că activitatea mea de până acum nu ar fi îndreptățit această alegere, dacă n'ați fi avut mai ales în vedere și faptul că votul d-voastre are și înțelesul unui îndemn, de a cărui poruncă numai voiu ține seamă, încercând ca prin activitatea mea de acum înainte să fiu demn de ilustra Instituțiune în care ați voit să viu ».

D-l OCTAV ONICESCU, răspunzând, zice.

« Foarte măgulit de cuvintele d-voastre și emoționat de atenția binevoitoare pe care Academia a arătat-o activității mele, vă rog să credeți în sentimentele mele adânci de recunoștință. Mă voiu sili să mă arăt, prin munca mea științifică de acum înainte, demn de încrederea d-voastre

« Vă mulțumesc ».

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA depune următorul text al cuvântării rostite de d-sa astăzi la ora 11 cu ocazia predării sabiei de academician d-lui Paul Montel, Profesor la Sorbona și Membru de Onoare al Academiei Române:

Monsieur le Ministre,
Mesdames,
Messieurs,

« C'est comme délégué officiel de l'Académie Roumaine que je prend la parole à cette grande fête académique, organisée en l'honneur de Mr. *Paul Montel*, Professeur à la Sorbonne, Membre de l'Académie des Sciences de Paris

« Notre Académie tenait, à juste raison, à rendre hommage, à cette solennelle occasion, à son illustre Membre d'honneur, un des plus grands analystes de notre époque.

« Cependant, Monsieur et cher Collègue, en même temps que cette délégation officielle, que j'ai acceptée avec joie, j'ai une situation privilégiée. J'ai eu le bonheur de vous connaître, lorsque vous n'aviez que 20 ans. J'ai pu donc suivre, pas à pas, votre trajectoire scientifique à partir de son point initial. J'ai dans ma bibliothèque les notes qui contiennent les premiers résultats de vos travaux, qui se sont transformées, petit à petit, en mémoires profondes et intéressants, que vous avez exposés ensuite avec votre talent incomparable, à travers le monde, en des cours et conférences, — pour devenir enfin des livres, de beaux livres clairs et systématiques, — étapes successives et brillantes de cette belle trajectoire, dont la fête d'aujourd'hui est un des points culminants.

« Je sais qu'on pourra dire, et on a le droit de la dire, que pour un véritable et éminent normalien comme vous l'êtes, la riche et belle moisson de vos travaux profonds et élégants était un fait normal

« On pourra ajouter qu'il était tout aussi naturel de votre part d'avoir étudié à fond pour la première fois ces familles de fonctions qui ne pouvaient être que normales, qui sont devenues classiques, à tel point qu'elles constituent actuellement le fondement de l'Analyse moderne et l'instrument essentiel du Calcul des variations.

« Ces familles normales que vous avez créées sont d'un usage tellement courant qu'on oublie souvent de citer le nom de leur créateur.

« Darboux, l'illustre géomètre aimait à raconter à son cours de la Sorbonne l'anecdote suivante:

« Un jour Laguerre, un très subtile géomètre français, lisait à l'Académie des Sciences une Note qui commençait ainsi.

« On sait que tous les cercles d'un plan passent par deux points fixes imaginaires à l'infini »

« Poncelet, le créateur de la géométrie projective, qui était présent, lui dit:

« On le sait, oui, parceque c'est moi qui l'ai démontré, mais on oublie de la rappeler ».

« C'est votre cas. Tout le monde parle des familles normales de fonctions, on s'en sert régulièrement, mais on oublie souvent de rappeler que c'est vous qui les avez introduites dans la Science.

« Ce qui nous touche le plus, Monsieur et cher Collègue, dans votre longue activité scientifique, féconde et variée, c'est l'intérêt constant que vous portez à la section mathématique de la Faculté des sciences de Cluj, — intérêt, dont la portée est considérable. En effet, par les cours et les conférences que vous y avez données, par le prestige de votre personnalité scientifique, par le rayonnement de votre sympathie et de votre intelligence supérieure vous avez contribué effectivement à consolider notre œuvre d'union nationale et, de cette manière, votre action en Roumanie, votre coopération intellectuelle, s'intègre à celle de la France.

« Pour tous ces motifs et pour tant d'autres, qui forment un ensemble qui n'est pas dénombrable, l'Académie Roumaine a voulu vous exprimer par moi son admiration et sa reconnaissance ».

Se procede la alegeri de membri de onoare.

D-l N. VASILESCU-KARPEN citeşte următoarea propunere

« Lucrările d-lui Cotton se referă la mai multe domenii ale fizicei, în particular la optică şi magnetism. Insemnătatea acestor lucrări i-au adus o notorietate universală şi l-au indicat ca Profesor la Facultatea de Ştiinţe din Paris, unde conduce laboratorul de cercetări fizice, şi la Academia de Ştiinţe din Paris, pe care astăzi o prezidează.

« Dar d-l Cotton a format numeroşi fizicieni români, astăzi — unii din ei profesori în Universităţile noastre.

«Propunem pe d-l Profesor Aimé Cotton ca Membru de Onoare al Academiei, demnitate pe care o merită cu prisosință».

N Vasilescu-Karpen, L. Mrazec, G. Spacu, D. Voinov, I. Simionescu, Dr. Gr. Antipa, Em. Racoviță, Tr. Săvulescu, G Țițeica, D. Pompeiu, G. I. Șișești.

Procedându-se la votul cu bile, se constată, drept rezultat al votului că d-l Aimé Cotton a întrunit 23 voturi, din 26 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Aimé Cotton

D-l G. ȚIȚEICA citește următoarea propunere:

« D-l Heisenberg este astăzi în toată lumea științifică cunoscut prin valoarea excepțională a lucrărilor sale de Fizică-matematică. Pe lângă completările date de el Fizicei moderne în care principiul relativității, teoria sunetelor și mecanica ondulatoare joacă un rol hotărîtor, principiul care l-a făcut cunoscut și lumii din afara cercurilor științifice, prin latura lui sensațională, cu o interpretare care a trecut dincolo de intențiile autorului, a fost principiul incertitudinii sau al nesiguranței. Pe baza acestor lucrări, care l-au așezat în rândul întâi al cercetătorilor de astăzi, i s'a acordat anii trecuți Premiul Nobel de Fizică. Propunem să fie ales ca Membru de Onoare al Academiei noastre »

G Țițeica, I. Simionescu, N. Vasilescu-Karpen, D Pompeiu, L Mrazec, D Voinov, G Spacu.

Procedându-se la votul cu bile, drept rezultat al votului se constată că d-l W. Heisenberg a întrunit 25 voturi, din 27 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Werner Heisenberg

D-l G. ȚIȚEICA citește următoarea propunere:

« D-l Francesco Severi și-a câștigat renume în lumea matematică contemporană prin cercetările sale adânci de mai bine de 30 de ani despre suprafețele algebrice. Urmaș al geometrilor italieni Castelnuovo și Enriques și al lui Picard, d-l Severi și-a întins cercetările în toate domeniile vecine cu cele care privesc varietățile algebrice, în special cu Topologia și cu Funcțiunile analitice de mai multe variabile. Pe baza acestor lucrări de mare valoare, d-l Severi a fost ales membru al Academiei regale italiene. Propunem să fie ales Membru de Onoare al Academiei noastre »

G Țițeica, D Pompeiu, L Mrazec, D. Voinov, G. Spacu, I. Simionescu, N Vasilescu-Karpen

Procedându-se la votul cu bile, drept rezultat al votului se constată că d-l Francesco Severi a întrunit unanimitatea de 26 voturi.

D-l Preşedinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Fr. Severi cu unanimitate de voturi.

D-l G. ŢIŢEICA ceteşte următoarea propunere:

« D-l Petrovici este astăzi în Iugoslavia figura reprezentativă pentru ştiinţele matematice. Cu o activitate ştiinţifică bogată şi îndelungată, de mai bine de 40 de ani, d-l Petrovici e cunoscut prin cercetările sale de natură aritmetică în privinţa teoriei funcţiunilor, cu numeroase exemple particulare foarte interesante. Numele său e legat şi de o cercetare cu caracter întrucâtva filosofic: aplicarea unui principiu de analogie între diferitele ramuri teoretice şi aplicate ale ştiinţelor matematice. Propunem alegerea d-sale ca Membru de Onoare al Academiei Române ».

G. Ţiţeica, I. Simionescu, D. Pompeiu, L. Mrazec, G. Spacu, D. Voinov, N. Vasilescu-Karpen.

Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l M. Petrovici a întrunit 28 voturi, din 29 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Preşedinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l M. Petrovici

D-l SILVIU DRAGOMIR ceteşte următoarea propunere:

« Profesorul W. Chaloupecky, Rector al Universităţii din Bratislava, este considerat astăzi ca unul din cei mai distinşi reprezentanţi ai istoriografiei cehoslovace. Opera sa de căpetenie, care tratează începuturile poporului slovac şi luptele împotriva expansiunii ungureşti, are contribuţiuni preţioase şi pentru istoria noastră. Un studiu special al său cuprinde o judicioasă critică a ştirilor privitoare la afirmativa stăpânire bulgară în Transilvania (sec. IX). Şcoala istorică a Slovacilor încadraţi în noul stat naţional are în domnia sa un conducător unanim recunoscut de o întreagă pleiadă de tineri cercetători.

« D-l W. Chaloupecky fiind şi un prieten convins al neamului nostru, propunem alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române ».

N Iorga, Silviu Dragomir, Preotul Nicolae M Popescu, N Bănescu, Ion I Nistor, I Lupaş, Andrei Rădulescu, S. Mehedinţi.

Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l W. Chaloupecky a întrunit 27 voturi, din 28 voturi exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Preşedinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l W. Chaloupecky

D-l I. LUPAŞ ceteşte următoarea propunere:

« Intre vlădicii purtători de condeiu, ai zilelor noastre, şi-a asigurat un loc de cinste P. Sf. Episcop al Clujului Nicolae Colan, căruia în timpul din urmă i-a fost încredinţată şi importanta misiune de a conduce Ministerul Educaţiei Naţionale, al Cultelor şi Artelor

«După strălucite studii secundare, urmate la Liceul Andrei Șaguna din Brașov, P. Sf. Sa a devenit studentul Facultății de Filosofie și Litere din București, unde și-a trecut examenul de licență cu o teză despre *stilul lui D. Cantemir în scrierile lui românești*. Pregătirea în specialitatea teologiei și-a dobândit-o la Sibiu și la Universitatea din Berlin, precum și într'o călătorie de studii la Atena.

« Dela 1915 până în timpul de față, în curs de aproape un sfert de veac, a desfășurat o neîntreruptă activitate atât prin publicațiunile de interes teologic-științific și practic-educativ, cât mai ales prin îngrijita redactare a *Revistei Teologice* din Sibiu și a *Vieții Ilustrate* din Cluj, izbutind să înalțe aceste două periodice românești la nivelul celor mai exigente publicațiuni similare din oricare țară europeană.

« Bibliografia tipărită în Sibiu la 1937 despre activitatea literară publicistică a P. Sf. Sale indică un număr de 360 studii și articole izvorîte din strădalnicul și iscusitul său condeiu — până la sfârșitul anului 1936.

« Și de atunci încoace a continuat cu râvnă sporită răspândirea cuvântului și scrisului românesc, ticluit cu temeinică chibzuială, învăluit în buna mireasmă duhovnicească a reminiscențelor biblice și a frumoaselor rostiri populare — cronicărești.

« Această susținută activitate literară publicistică ne îndeamnă să propunem chemarea P. Sf. Episcop Nicolae Colan printre membrii onorari ai Academiei Române ».

D. Gusti, C. R Motru, N. Iorga, Th Capidan M. Sadoveanu, N Vasilescu-Karpen, I. Brătescu-Voinești, I Nistor, G Murnu. L. Mrazec, R Rosetti, G. Petrașcu, I. Lupaș, A Lapedatu, Dr. Gr. Antipa, N. Bănescu, S. Mehedinți, Șt Ciobanu, Preotul Nicolae M. Popescu, S. Dragomir, S. Pușcariu, A C. Cuza, G. I. Șișești

Se procede la votul cu bile și se constată că Prea Sfinția Sa Nicolae Colan, Episcopul Clujului, a întrunit 20 voturi, din 26 exprimate, 6 voturi fiind contra.

D-l Președinte proclamă pe P. S. S. Episcopul Nicolae Colan, Membru de Onoare al Academiei Române.

D-l I. NISTOR cetește următoarea propunere:

« D-l Vasile Gheorghiu, Doctor în Sfânta Teologie și Profesor titular la Facultatea de Teologie din Cernăuți, este unul dintre cei mai vechi și mai merituoși reprezentanți ai studiilor teologice care au ridicat această școală la o reputație necontestată și unanim recunoscută, atât în țară cât și în străinătate.

« Activitatea sa literar-științifică deosebit de bogată în domeniul interpretării textului Noului Testament, cât și a studiilor sale de critica textului grecesc făcute cu deosebită grijă și cu un aparat științific neîntrecut, i-au creat între învățații noștri teologi un loc de onoare

« Numeroasele sale publicațiuni în domeniul teologic și calendaristic sunt cunoscute și răspândite pretutindeni. Profesor și educator neîntrecut,

Român totdeauna luptător pentru drepturile neamului şi a bisericii, el a binemeritat dela Naţiune şi de aceea propunem să fie ales Membru de Onoare al Academiei Române ».

Andrei Rădulescu, D Gusti, C. R. Motru, A C. Cuza, Ion I. Nistor, Silviu Dragomir, I. Lupaş, Preotul Nicolae M. Popescu, Th. Capidan, S. Mehedinţi, I. Simionescu, G Murnu, R. Rosetti.

Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l Dr. Vasile Gheorghiu a întrunit 24 voturi, din 26 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Preşedinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Dr. Vasile Gheorghiu.

D-l Dr. GR. ANTIPA ceteşte următoarea propunere:

« Avem onoarea a vă propune alegerea d-lui Prof. Dr. D. Danielopol — Directorul Institutului Clinico-Medical, Secretarul general al Academiei de Medicină, etc. — ca Membru de Onoare al Academiei Române.

« Motivele pentru care vă facem această propunere se bazează nu numai pe marea activitate ştiinţifică ce a desfăşurat şi lucrările ce le-a publicat ci şi pentru servicii speciale ce le-a adus Academiei noastre.

« In adevăr, în mod cu totul graţios, d-l Dr. Danielopol şi-a pus serviciile sale la dispoziţia Academiei pentru a ne înlesni alcătuirea programului construcţiei şi a planului de organizare a Spitalului Elias. Sunt aproape 8 ani de când d-l Prof. Danielopol şi-a consacrat tot timpul său pentru a alcătui acest program cu totul original pentru organizarea până în cele mai mici detalii a acestui spital şi astăzi, când spitalul e gata, cele mai mari autorităţi ştiinţifice din străinătate — în cap cu cunoscutul profesor francez Sergent — şi-au exprimat admiraţia lor pentru marea operă realizată.

« Vă rugăm dar, d-lor Colegi, ca recunoştinţă pentru serviciile importante aduse Academiei Române şi ca o recunoaştere a marei activităţi ştiinţifice şi importantelor lucrări ştiinţifice ce le-a publicat, să binevoiţi a vota alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei Române ».

Dr. Gr. Antipa, P. Bogdan, G Spacu, Preotul Nicolae M. Popescu, Andrei Rădulescu, Şt. Ciobanu, D. Gusti, I. Petrovici, Th. Capidan, L. Mrazec, Em Racoviţă, G. Ionescu-Şişeşti, I. Simionescu, G. Ţiţeica, Tr Săvulescu, A. Lapedatu, D Pompeiu, R. Rosetti, C. R Motru, G. Murnu.

Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l Dr. D. Danielopol a întrunit 25 voturi din 27 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Preşedinte proclamă ales Membru de Onoare pe d-l Dr. D. Danielopol

D-l I. NISTOR, raportând în numele *Comisiunii Financiare a Academiei* asupra formării bugetului pentru 1938—1939 ceteşte următorul Raport:

« Bugetul Academiei Române pentru exerciţiul 1938—1939 se înfăţişează cu o structură tehnică cu totul deosebită faţă de anii trecuţi, datorită

faptului că s'a luat hotărîrea de a se proceda la o reorganizare mai potrivită şi mai raţională a serviciilor noastre de contabilitate.

«Pentru o mai bună sistematizare a administraţiei fondurilor de care se dispune şi pentru a se păstra cât mai evidentă deosebirea între *fondurile proprii* şi *fondurile cu destinaţie specială*, am alcătuit două bugete separate şi anume:

A) *Bugetul General al Academiei Române*

«In acest buget se găsesc înregistrate pe de o parte toate veniturile proprii ale Instituţiei noastre provenind din venituri patrimoniale, subvenţii publice şi private şi prelevări făcute din veniturile fondurilor speciale, iar pe de altă parte toate cheltuelile necesitate de diferitele servicii administrative şi culturale ce avem pentru îndeplinirea menirii noastre.

B) *Bugetul special*

«In acest buget se găsesc înregistrate veniturile încasate şi cheltuelile făcute cu prilejul administrării numeroaselor fonduri speciale ce am primit dela donatorii noştri.

«Intre aceste două bugete bine distincte şi cu o gestiune administrativă şi financiară complet deosebită există această singură legătură:

«Din fondurile speciale, administrate de Academia Română în mod separat, se fac prelevări de 25% ce figurează în bugetul de cheltueli al Fondurilor speciale şi care alimentează veniturile corespunzătoare ale Bugetului General. Această legătură se poate urmări din examinarea posturilor celor două bugete.

«Intr'adevăr, în cheltuelile Bugetului Special se găseşte postul de sub Titlul II: Prelevări statutare în valoare de lei 4.753.839 ce figurează în Titlul I al veniturilor Bugetului General, sub numele I. Prelevări as. Fondurilor speciale, iar postul de sub Titlul VI: Fondului Academiei, în valoare de lei 981.846 din Bugetul Special este încorporat în Titlul V: Diverse, al veniturilor Bugetului General.

«Prin noua organizare contabilă şi bugetară se urmăreşte obţinerea unei mai clare evidenţe financiare şi putinţa unui control mai eficace, dat fiind că în viitor se va cunoaşte în orice moment mersul executării celor două bugete complet distincte unul de altul

BUGETUL GENERAL AL ACADEMIEI ROMÂNE

«Se prezintă cu un total de lei 13 877 158 la venituri şi cheltueli, cu un uşor spor faţă de bugetul anterior.

Veniturile sunt împărţite în 5 mari categorii, grupate după natura lor şi separate în articole. Ele se pot uşor examina în detaliu în bugetele desvoltătoare ce urmează bugetului general.

« *Cheltuelile* sunt împărțite în 10 mari categorii, grupate după natura lor și separate în articole cât mai numeroase pentru a se cunoaște exact destinațiunea ce li s'a dat

« Unele articole de cheltueli au primit suplimente de dotațiuni, față de exercițiul trecut, chibzuindu-se că corespund unor reale necesități.

« In același timp alte cheltueli au fost reduse, pentru ca din economiile realizate să se poată alimenta cheltuelile suplimentare.

« In fine, pentru a face față oricăror eventualități neprevăzute în cursul exercițiului bugetar, am sporit simțitor fondul de deschidere de credite, rămânând însă bine stabilit că nu se va face uz de el, decât în măsura în care veniturile prevăzute se realizează potrivit prevederilor.

BUGETUL SPECIAL

« Se prezintă cu un total de 24.117.626 lei la venituri și cheltueli; așa cum reiese din recapitularea generală care îl precede.

« *Veniturile* sunt împărțite în 4 categorii, din care primele două au toată însemnătatea.

« Intr'adevăr, *cupoanele și dividendele* diferitelor valori mobiliare aparținând fondurilor speciale se ridică la 14 594.212 lei, iar *venitul imobilelor*, socotit ca venit brut rezultat din exploatarea și valorificarea lor (moșii, păduri, case, etc.) se ridică la lei 8.905.104. Celelalte două categorii de venituri au o însemnătate mult mai mică

« *Cheltuelile* sunt împărțite în 7 categorii, din care cele mai principale sunt cele privind *gestiunea diferitelor bunuri*, cu lei 4.838.282 și *Obligațiunile testamentare* cu lei 4 096 169.

« Prelevările făcute în favoarea Bugetului General al Academiei sunt trecute cu 2.753 839 lei, în cap. II și lei 981.846 în cap. VI.

« Atunci când veniturile unui fond sunt prea mici în cursul unui an, ceea ce împiedecă îndeplinirea obligațiunilor testamentare, ele se capitalizează și se adaogă la fondul inițial In cap IV sub numele de « capitalizări » am concentrat toate aceste operațiuni în valoare de lei 1.336.796, detaliată apoi pe fonduri în bugetele desvoltătoare.

« De asemenea atunci când veniturile unui fond special nu acoperă nici măcar cheltuelile și sarcinile cu care sunt grevate, Academia Română a dat din fondurile ei generale sumele necesare, ce urmează a fi restituite din excedentele viitoare. Așa se explică cap. V sub numele « amortizări », în valoare de lei 885.344 în care am concentrat toate operațiunile de acest fel, ce se pot urmări în detaliu în bugetele desvoltătoare.

« In fine în capitolul de cheltueli « Diverse » sunt trecute diferitele fonduri în așteptare și continuu alimentate pe diferite căi, între care amintim « Fondul pentru construcția Palatului Academiei » în valoare de lei 8.000 000 și « Fondul de Pensiuni » în valoare de lei 1.025 400.

« Aceasta este structura organică a celor două bugete ce am întocmit și supunem aprobării D-voastre.

« Dacă sunteți de acord cu propunerile de mai sus, vă rugăm a le da cuvenita încuviințare, spre a putea fi puse în lucrare pe data de 1 Iulie 1938 pe baza unei noi organizări contabile, dela care suntem în drept să așteptăm bune rezultate ».

Ion I. Nistor, Preotul Nicolae M. Popescu, N Vasilescu-Karpen

D-l I. NISTOR ține să aducă mulțumiri, în numele Academiei, d-lui Coleg corespondent Victor Slăvescu pentru munca deosebită pe care a depus-o la întocmirea acestui buget pe baze cu totul nouă față de bugetele noastre anterioare și în deosebi pentru principiile nouă propuse pentru reorganizarea și modernizarea Serviciului nostru de contabilitate. D-sa zice că prezintă bugetul întocmit de d-l Victor Slăvescu cu unele mici modificări aprobate de Comisiunea Financiară.

— După discuțiunea la care iau parte d-nii Alex. Lapedatu, Andrei Rădulescu, Victor Slăvescu, Dr Gr. Antipa, General R. Rosetti și Dim. Caracostea, proiectul de buget se pune la vot și se votează în unanimitate

Trecându-se la modificarea unor articole din Regulamentul General al Academiei, cari trebuesc puse în concordanță cu noua organizare a Serviciului de Contabilitate, d-l Președinte Lapedatu dă cuvântul d-lui I. Nistor spre a raporta propunerile Comisiunii.

D-l I. NISTOR supune pe rând următoarele articole, în textele propuse de Comisiune:

Art. 72 în următoarea cuprindere:

« *Art. 72* — Casa de bani va avea două rânduri de chei diferite, din care una va fi ținută de către Casier, iar cealaltă de către Șeful contabilității.

— După o discuție la care iau parte d-nii I. Nistor, Victor Slăvescu, Andrei Rădulescu și Em. Racoviță se aprobă textul propus și se adaogă la acest articol un nou alineat în următoarea cuprindere:

« In ce privește actele de valoare ale Academiei, ele se vor păstra într'o « casă de fer, a cărei cheie se va păstra de Secretarul General ».

Art. 73 se aprobă în următoarea cuprindere rămasă definitivă după amendamentele propuse:

« *Art 73* — Mandatele de plată vor fi emise de către Serviciul Contabilității, pe baza aprobărilor date de către Delegațiune ori Secretarul General (după importanța și categoria plății ordonate) și vor fi semnate de către Șeful contabilității și contrasemnate de Secretarul General.

« Chitanțele de primiri de numerar (încasări) vor fi semnate de Casier și contrasemnate de Șeful contabilității.

« Mandatele de plată vor fi însoțite, dacă va fi cazul, de piesele justificative ».

Art. 77 se aprobă în următoarea cuprindere:

« *Art. 77.* — Șeful contabilității îngrijește de ținerea în regulă a registrelor serviciului său, are alături de Casier răspunderea Casei și face corespondența privind administrarea și gestiunea Academiei »

Art. 79 se anulează.

Art. 80 se aprobă în următoarea cuprindere:

« *Art. 80.* — Şeful contabilităţii va face către sfârşitul anului bugetar Delegaţiei Academiei propuneri pentru capitalizarea atât a sumelor prevăzute în bugetele respective şi realizate, precum şi a sumelor realizate în plus peste prevederile bugetare. Delegaţiunea va hotărî asupra sumelor de capitalizat, natura efectelor şi a plasamentelor de făcut »

Art. 81 se aprobă în următoarea cuprindere:

« *Art. 81.* — Şeful contabilităţii prezintă în fiecare lună situaţia executării bugetului pe titluri şi balanţa de verificare, iar trimestrial situaţia executării bugetului pe articole

« El înlesneşte Delegaţiunii Academiei prepararea proiectului de buget ».

Art. 82, după amendarea textului propus de Comisiune, se aprobă în următoarea redacţie definitivă:

« *Art. 82* — Toate efectele de Stat, obligaţiunile şi acţiunile vor fi ţinute în depozit liber la Banca Naţională a României sau la alte Instituţiuni de sub controlul Statului ».

Art. 83 se aprobă textul propus de Comisiune în următoarea cuprindere:

« *Art. 83.* — Manipularea numerarului se face de către Casier.

« Sumele disponibile peste nevoile curente ale Academiei vor putea fi depuse în cont curent pe termen sau la vedere.

« Asupra acestei operaţiuni va hotărî Delegaţiunea Academiei ».

Art. 84 se suprimă.

Se decide ca în tot cuprinsul Regulamentului, ori unde se vor întâlni cuvintele « casier-contabil » vor fi înlocuite cu cuvintele « casier », respective « contabil », întrucât aceste servicii sunt distincte.

La art. 92 se ia în discuţie textul propus de Comisiune şi după amendamentele propuse de d-nii Andrei Rădulescu, Em. Racoviţă şi Alex. Lapedatu, textul articolului se stabileşte în următoarea redactare definitivă:

« *Art. 92.* — Academia Română întocmeşte în sesiune generală ordinară două proiecte de buget, unul al fondurilor speciale şi altul al fondurilor generale.

« Anul bugetar începe la 1 Iulie şi sfârşeşte la 30 Iunie.

« Bugetul special va cuprinde veniturile şi cheltuelile privind fondurile speciale.

« Bugetul general va cuprinde veniturile şi cheltuelile privind fondurile generale.

« Atât subvenţiile dela autorităţile publice, cât şi dela particulari, vor fi trecute în bugetul general.

« Sumele repartizate drept cheltueli Bibliotecii, Dicţionarului şi Secţiunilor se vor înscrie în bugetul general la cheltueli, în capitole separate ».

Articolele 74 şi 75 se suprimă.

Trecându-se la modificarea Regulamentului Serviciilor Academiei, în legătură cu noua organizare dată Serviciilor de Casierie şi Contabilitate, d-l I. NISTOR ceteşte art. I propus de Comisiune şi îl supune discuţiunii.

D-l EM. RACOVIŢĂ observă că din textul propus nu se vede că Serviciul Casieriei este distinct de Serviciul Contabilităţii. Aceste servicii trebue să fie însă menţinute distincte, cel al Contabilităţii putând avea şi subbirouri.

— După o discuţiune la care mai iau parte d-nii V. Slăvescu, I. Nistor şi Em. Racoviţă, d-l Preşedinte Alex. Lapedatu propune următoarea redactare, care se aprobă:

« *Art. I.* 1 Serviciul Contabilităţii va executa următoarele lucrări · va controla executarea bugetului general cât şi a bugetului special; va ţine evidenţa efectelor şi titlurilor, va urmări încasarea cupoanelor şi dividendelor, va face operaţiunile în legătură cu ieşirea la sorţi a titlurilor; va face înregistrarea şi controlul actelor justificative privind întreaga gestiune şi administrare a Academiei

« 2. Serviciul Casieriei este însărcinat cu operaţiunile curente de Casă ».

Art II se votează în următorul text propus de Comisiune:

« *Art II.* Serviciul Contabilităţii se va face de Şeful contabilităţii, un Casier şi personalul necesar ».

Art. XII şi XIII se votează după o discuţiune la care iau parte d-nii Andrei Rădulescu, Alex. Lapedatu şi I. Nistor, în următoarele cuprinderi:

« *Art. XII.* Şeful contabilităţii are răspunderea ţinerii în bună regulă a registrelor Serviciului său. El este sub privegherea Delegaţiunii.

« Şeful contabilităţii semnează mandatele de plată şi corespondenţa Serviciului alături de semnătura Secretarului General.

« Verifică conturile de plată.

« Incheie lunar situaţia executării celor două bugete şi Balanţa de Verificare.

« Inlesneşte Delegaţiunii prepararea proiectelor de bugete.

« Verifică în fiecare sfârşit de zi situaţia Casei

« Va îngriji ca efectele şi titlurile Academiei să fie depuse la B. N. R.

« *Art. XIII* Casierul face încasările şi plăţile ordonanţate în numerar ale Academiei. Semnează chitanţele ce emite pentru sumele încasate. Chitanţele vor fi contrasemnate de către Şeful contabilităţii ».

D-l General R. ROSETTI arată că Delegaţiunea a aprobat în cursul anului o sporire la salariile funcţionarilor de grade inferioare, întemeindu-se pe autorizarea ce i se dase de plen de a modifica bugetul în cursul anului Pentru ca noile salarii să se menţină, e nevoie să modificăm art. 15 din Regulamentul pentru Serviciile Academiei. Spre acest scop d-sa face următoarea propunere.

« Salariile lunare prevăzute prin art. 15 din Regulamentul pentru serviciile Academiei se modifică precum urmează:

« Funcţionarul	gradul	IV	6.000	lei	în	loc	de	5.600
»	»	V	5.000	»	»	»	»	4.700
»	stagiar		4 750	»	»	»	»	4 400

« Salariile celorlalţi funcţionari rămân aceleaşi »

— Propunerea se ia în considerare şi se votează.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU mulţumeşte Comisiunii Financiare care şi-a dat osteneala de a examina şi prelucra bugetul format, precum s'a văzut, pe noi baze, de Colegul nostru d-l Victor Slăvescu. D-sa exprimă în deosebi vii mulţumiri d-lui Coleg corespondent Victor Slăvescu pentru concursul neprecupeţit pe care ni l-a dat în lucrarea noastră de ordin financiar şi mai ales pentru osteneala pe care şi-a dat-o săptămâni de-a-rândul pentru cercetarea cu de-a-mănuntul a Serviciilor noastre de Casierie şi de Contabilitate în vederea reorganizării acestor servicii

---

ŞEDINŢA DELA 1 IUNIE 1938

Preşedinţia d-lui C. RĂDULESCU-MOTRU, Vicepreşedinte.

După propunerea d-lui I. Nistor, d-l Coleg corespondent Victor Slăvescu este delegat de Academie cu supravegherea aplicării bugetului pe exerciţiul 1938—1939, şi cu reorganizarea Serviciului de Contabilitate al Academiei

D-l General R. ROSETTI citeşte următoarea propunere:

Textul actual	*Textul propus*
« *Art. 25* — Fiecare secţiune cu majoritate de voturi propune cel mai târziu până într'a 8-a zi a Sesiunii generale prevăzută în art 23 candidaţii pentru locurile vacante în sânul ei.	« *Art. 25.* — Fiecare secţiune propune cel mai târziu până într'a 8-a zi a Sesiunii generale, prevăzute în art. 23, câte 3 candidaţi pentru fiecare loc vacant în sânul ei
	« Cei trei candidaţi vor trebui să obţină majoritatea voturilor membrilor secţiunii respective, iar propunerea se va face în ordinea numărului de voturi ce candidaţii au obţinut
« In caz când secţiunea nu va prezenta propunerea în termenul arătat, Delegaţiunea Academiei, dimpreună cu membrii prezenţi ai secţiunii respective, convocaţi anume pentru aceasta, se vor întruni în şedinţă secretă ad-hoc, în ziua a 10-a a Sesiunii şi vor forma Colegiul extraordinar de candidare, care cu majoritate de voturi va hotărî candidatul de propus la votul plenului.	« In caz când secţiunea nu va prezenta propunerea în termenul arătat, sau nu va fi propus trei candidaţi pentru fiecare loc vacant, Delegaţiunea Academiei dimpreună cu membrii prezenţi ai secţiunii respective, convocaţi anume pentru aceasta, se vor întruni în şedinţă secretă ad-hoc în ziua a 10-a a sesiunii şi vor forma Colegiul extraordinar de candidare, care, cu majoritate de voturi, va hotărî candidaţii de propus plenului spre votare

« Votul pentru propunere de candidare va fi făcut prin buletine și deodată pentru toate persoanele recomandate de membrii secțiunii. El va fi repetat până când unul dintre candidați va întruni majoritatea membrilor prezenți. Dacă în Colegiul extraordinar de candidare nu se va putea întruni această majoritate — după 5 votări — locul rămâne vacant până la sesiunea generală următoare.

« Alegerea membrilor se face de către Corpul întreg al Academiei, cu 2/3 dintre membrii prezenți în sesiunea generală.

« Această votare va avea loc după 2 zile libere dela prezentarea propunerii.

« *Art. 31.* — Membrii corespondenți se aleg după propunerea secției respective dintre bărbații de specialitate, atât români, cât și străini, ale căror lucrări pot contribui la scopurile Academiei ».

« Votul pentru propunere de candidare este secret și va fi făcut prin buletine deodată pentru toate persoanele recomandate de membrii secțiunii. El va fi repetat până când trei dintre candidați vor întruni majoritatea voturilor membrilor secțiunii respective.

« Dacă în Colegiul extraordinar de candidare, nu se va putea întruni majoritatea membrilor prezenți — după 5 votări — locul rămâne vacant până la Sesiunea generală următoare.

« Corpul întreg al Academiei va alege cu 2/3 a membrilor prezenți, în Sesiune generală, pe unul din cei trei propuși de secțiune.

« Alegerea se va face prin vot secret cu buletine nominale. Această votare va avea loc după 2 zile libere dela prezentarea propunerii.

« *Art. 31.* — Membrii corespondenți români se aleg după propunerea secțiunii respective, dintre bărbații de specialitate, ale căror lucrări pot contribui la scopurile Academiei, după normele arătate la art. 25.

« Membrii corespondenți străini se aleg după propunerea secțiunii respective dintre bărbații de specialitate ale căror lucrări pot contribui la scopurile Academiei. Propunerile secțiunilor se fac cu vot secret și cu cel puțin 2/3 din numărul membrilor secțiunii respective ».

— Se ia act și se va supune discuției plenului în sesiunea generală a anului viitor, 1939, în timp util.

D-l EM. RACOVIȚĂ face istoricul chestiunii înființării Consiliului Național de Cercetări și Asociației Prietenilor Științei, de care s'a interesat în ședința de alaltăieri însuși Majestatea Sa Regele Carol II, întru cât Majestatea Sa admite această înființare, cunoscând bine rolul important al instituțiilor de acest gen din străinătate. D-sa propune să se completeze Comisia numită în anul trecut cu scopul de a redacta proiectul pentru înființarea acestei Instituții naționale.

— După o discuţie la care iau parte d-nii Alex. Lapedatu, D. Gusti şi Gh. Spacu, se decide ca Comisiunea să fie formată din următorii d-ni Colegi: Alex. Lapedatu, G. Ţiţeica, Dr. Gr. Antipa, C. Rădulescu-Motru, Andrei Rădulescu, I. Petrovici, Dim. Gusti, S. Mehedinţi, Gh. Spacu, L. Mrazec, Dr. Em. Racoviţă şi N. Vasilescu-Karpen.

Se aprobă propunerea d-lui A. C. Cuza ca Academia să continue a se ocupa de organizarea comemorării lui Mihail Eminescu în 1939, cu prilejul împlinirii a 50 de ani dela moartea genialului poet. D-l Dim. Caracostea a fost rugat ca să formuleze plenului propuneri concrete, bazate pe hotărîrile Secţiunii Literare.

Procedându-se la alegeri de membri corespondenţi, d-l DIM. GUSTI ceteşte următoarea propunere:

« Propun ca Membru corespondent al Academiei pe d-l Dr. Sabin Manuilă. D-sa este cunoscut ca organizatorul statisticei ştiinţifice în România.

« Intr'adevăr, d-l Sabin Manuilă a fost Directorul general al recensământului populaţiei României, în 1930; începând în acest an, acum când i s'au pus la dispoziţie mijloacele necesare, se publică rezultatul acestui recensământ — o publicaţie ce va însemna de sigur baza de discuţie în jurul problemelor fundamentale privitoare la cunoaşterea şi organizarea Statului Român (15 volume, sub tipar).

« D-l Sabin Manuilă mai are însă şi marele merit a fi organizat primul Institut central de statistică, în 1935, care publică un « Buletin » al creşterii populaţiei, de o importanţă capitală.

« Lucrările d-lui Sabin Manuilă sunt în deobşte apreciate.

« Astfel: « Epidemiile din Transilvania în 1921 », prezentată Academiei Române de către regretatul nostru Coleg Victor Babeş, în 1923; « Evoluţia etnică a oraşelor şi minorităţilor etnice din Transilvania », 1929, premiată de Academia Română; « Populaţia Transilvaniei, 1929 »; « Aspecte demografice ale Transilvaniei », studiu apărut în colecţia Academiei Române pentru Expoziţia dela Paris 1938; « Populaţia Dobrogei », în colecţia Academiei Române pentru expoziţia din Paris 1938; «Populaţia României», în colaborare cu D. C. Georgescu, în Sociologia României; «Statistica mortalităţii infantile», publicată în Buletinul Academiei de Medicină; «Statistica şi epidemiologia scarlatinei », lucrare prezentată Congresului naţional de boli contagioase, 1937 (sub tipar); comunicări ştiinţifice la congresele internaţionale din Albany (1927), Roma (1931), Berlin (1935) şi Bucureşti (1937).

« D-l S. Manuilă este membru al comitetului conferinţei internaţionale a Institutului internaţional de cooperaţie intelectuală a Societăţii Naţiunilor, pentru studiul problemelor demografice; membru în Comisia mixtă de experţi ai Institutului Internaţional de Statistică şi al Societăţii Naţiunilor pentru revizuirea decenială a listei Bertillon; membru al comitetului de experţi pentru problemele dunărene, organizat de Institutul internaţional de cooperaţie intelectuală pe lângă Societatea Naţiunilor.

« Activitatea de până acum în domeniul statisticei justifică cele mai frumoase speranțe pentru viitor și-i dă destule titluri pentru ca d-l Dr. Sabin Manuilă să fie ales Membru corespondent al Academiei Române ».

Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Dr. Sabin Manuilă a întrunit 22 voturi pentru, din 26 exprimate, 4 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe d-l Dr Sabin Manuilă, la Secțiunea Istorică.

D-l General R. ROSETTI cetește următoarea propunere:

« Secțiunea Istorică vă propune alegerea ca Membru corespondent străin a d-lui Paul Henry, conferențiar de istoria modernă și contemporană la Facultatea de Litere din Clermond Ferrand.

« Fost elev al Școalei Normale Superioare din Paris, agregat de istorie și geografie, d-l Paul Henry a stat unsprezece ani în România (1921—1932) în care timp a îndeplinit funcțiile de lector la Universitatea din Cernăuți, de Secretar general al Misiunii Universitare Franceze și de administrator al Institutului Francez de Inalte Studii în România.

« In afară de desvoltarea legăturilor dintre țara sa și a noastră, la care a lucrat cu sârguință și cu succes, d-sa s'a folosit de prilejul aflării sale în România pentru a studia trecutul nostru și a-l înfățișa în studii de mare valoare precum sunt:

« 1. *De l'originalité des peintures bucoviniennes dans l'application des principes byzantins.*

« 2 *L'arbre de Jessé dans les églises de Bukovine.*

« 3. *Quelques notes sur la représentation de l'hymne akathiste dans la peinture murale extérieure de Bukovine.*

« 4 *Folklore et iconographie religieuse.*

« 5 *Le règne et les constructions d'Etienne-le-Grand, prince de Moldavie 1457—1504.*

« 6 *Les principes de l'Architecture serbe et l'école moldave*

« 7. *Les églises de la Moldavie du Nord*

« 8. *L'abdication du Prince Couza*

« In afară de acestea d-l P. Henry a mai publicat multe studii mărunte ce nu ne interesează, direct și, acum în urmă, *Le principe des Nationalités.*

« Intors în Franța, cel propus alegerii D-voastre, a înfățișat și înfățișează lumii învățate franceze scrierile istoricilor români, atât prin darea de seamă asupra scrierilor istorice românești publicată în *Revue Historique*, Noemvrie-Decemvrie, 1935, cât și în aceeași revistă prin dări de seamă asupra lucrărilor istorice românești.

« Prin aceste lucrări d-l Paul Henry îndeplinește cu prisosință prescripțiile statutului nostru, căci operele și activitatea sa contribuesc la scopurile Academiei Române și sunt în favoarea cunoașterii trecutului și artei românești ».

Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Paul Henry a întrunit 23 voturi pentru, din 26 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe d-l Paul Henry, la Secțiunea Istorică.

D-l N. BĂNESCU cetește următoarea propunere:

« Institutul francez de studii bizantine din București și-a inaugurat, deunăzi, activitatea, printr'o solemnitate, la care am avut onoarea de a reprezenta Academia Română.

« Strămutându-și sediul la noi, dela Istanbul, unde l-a avut mai înainte, acest înalt Institut va contribui și la cunoașterea trecutului care ne leagă de civilizația Bizanțului. Directorul său, rev. părinte *Vitalien Laurent*, un învățat, a cărui multiplă activitate l-a impus tot mai mult în cercurile științei internaționale, arată pentru acest trecut un viu interes. In scurta vreme de când se află la noi, d-sa a făcut o comunicare la Societatea numismatică, iar cu prilejul inaugurării Institutului, ne-a dat o interesantă conferință, privitoare la Dobrogea în epoca Paleologilor.

« Alegerea sa ca membru corespondent ar fi, cred, un semn de meritată încredere pentru dânsul și un omagiu adus Institutului francez pe care cu atâta autoritate îl reprezintă »

Procedându-se la votul cu bile, Abatele Vitalien Laurent a întrunit 24 voturi, din 25 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe Abatele Vitalien Laurent, la Secțiunea Istorică

D-l SILVIU DRAGOMIR cetește următoarea propunere:

« D-l Profesor *Francisc Dvornik*, dela Universitatea Carol IV din Praga este unul dintre cei mai distinși istorici ai generației mai nouă din Cehoslovacia, a cărui activitate are atingeri cu istoria noastră veche, nu numai prin faptul că îmbrățișează studiile de bizantinologie și slavistică, ci mai ales prin cercetarea unor vechi izvoare, de mare importanță pentru istoria sudestului european și în deosebi a ținutului Dunării de Jos. Două din operele sale: 1) Slavii, Bizanțul și Roma în sec IX (Paris 1927) și 2) Legendele lui Constantin și Metod văzute din Bizanț (Praga 1933), deschid, fără îndoială, un drum nou pentru a ajunge la cunoașterea împrejurărilor între care și-au desfășurat activitatea apostolii Slavilor. Ele aruncă o lumină neașteptată și asupra regiunilor care astăzi sunt românești, risipind astfel, pentru un timp, întunerecul ce acoperă istoria acestor ținuturi în veacurile IX și X.

« De aceea ne luăm voie a-l propune pentru a fi ales Membru corespondent străin al Academiei Române »

Se procede la votul cu bile şi drept rezultat al votului se constată că d-l Francisc Dvornik a întrunit unanimitatea de 25 voturi.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent al Academiei Române pe d-l Francisc Dvornik cu unanimitate de voturi.

D-l N. BĂNESCU ceteşte următoarea propunere a d-lui Coleg N. IORGA:

« Profesorul R. J. Kerner dela Universitatea din Berkeley (California) e introducătorul în America al studiilor privitoare la naţiunile slave şi la cele vecine cu dânsele. Lucrările sale în aceste domenii servesc de introducere pentru studenţii americani. Nu odată interesul d-lui Kerner s'a oprit, cu o deosebită simpatie, şi asupra poporului nostru. In această privinţă el are un singur termen de comparaţie: tânărul Profesor Joseph Roucek, pe care va trebui cândva să-l onorăm cu aceeaşi distincţie.

« Il propun ca Membru corespondent străin al Academiei noastre.

Procedându-se la votul cu bile, d-l R. J Kerner întruneşte 21 voturi pentru din 24 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe d-l R. J. Kerner la Secţiunea Istorică.

Se procede la alegeri de membri de onoare.

D-l G. SPACU ceteşte următoarea propunere:

« D-l Georges Urbain, a cărui alegere ca Membru de Onoare vă propunem, este astăzi personalitatea cea mai distinsă a chimiei franceze. D-sa este profesor de chimie generală la Universitatea din Paris şi membru al Institutului Franţei.

« Cercetările sale precise şi meticuloase în dificilul domeniu al chimiei pământurilor rare, în care prin metode noi de cristalizări fracţionate, a putut izola, simultan şi independent de Auer v. Welsbach, elementul « Luteciu », l-au consacrat definitiv în lumea ştiinţifică. Alte lucrări ce a întreprins apoi în diferite domenii ale chimiei, l-au desemnat ca membru în Comisiunea Internaţională pentru stabilirea ponderilor atomice a elementelor.

« Profesorul G. Urbain a fost Preşedintele Societăţii de Chimie din Paris şi este Preşedintele Consiliului Naţional de Cercetări din Franţa.

« D-sa, în colaborare cu A. Sénéchal, a publicat prima carte franceză în chimia complexelor anorganice, iar printr'o serie de alte publicaţiuni şi conferinţe a extins vederile sale noi, din acest domeniu şi în chimia carbonului.

« In laboratoarele ce conduce atât la Sorbona, cât şi în Institutul de Biologie fizico-chimică, au lucrat mai mulţi cercetători români, cărora le-a rezervat cea mai caldă primire şi din cari unii azi sunt profesori în Universităţile şi şcolile noastre politehnice.

« Acum 5 ani a venit pentru prima dată în ţara noastră, cu care ocazie a făcut o serie de conferinţe interesante, atât la Universitatea din Bucureşti, cât şi la aceea din Cluj, apreciind activitatea desfăşurată în diferitele laboratoare ce a vizitat. In ziua de 28/IV/1933 a fost salutat în incinta Academiei de d-l Prof. Mrazec.

« Prin chemarea Profesorului G. Urbain, pe care avem onoarea a vi-l propune, se aduce în sânul Academiei Române nu numai o personalitate de înalt merit ştiinţific, dar şi un prieten al ţării noastre ».

G Spacu, N Vasilescu-Karpen, P. Bogdan, I. Simionescu, D. Pompeiu, D. Voinov, Em Racoviţă, Tr. Săvulescu, L. Mrazec, G. Ţiţeica, A Rădulescu, Th. Capidan.

Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l Georges Urbain a întrunit 22 voturi, din 23 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Georges Urbain.

D-l I. AL. BRĂTESCU-VOINEŞTI ceteşte următoarea propunere:

« Subsemnaţii, propunem alegerea ca Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l General N. Condeescu, ale căruia merite, ca scriitor, sunt în deobşte recunoscute. Calitatea sa de Preşedinte al Societăţii Scriitorilor Români îi conferă o situaţie proeminentă în lumea literară română, adăogându-i un nou titlu la acela pe care şi l-a câştigat prin operele sale literare »

I Brătescu-Voineşti, Mihail Sadoveanu, I Petrovici, D. Caracostea, G. Murnu, Th Capidan, Şt Ciobanu, C R. Motru, N Bănescu, Preotul Nicolae M Popescu, S. Mehedinţi, Dr Gr Antipa, L. Mrazec.

Procedându-se la votul cu bile, drept rezultat al votului se constată că d-l General N. Condeescu a întrunit 20 voturi din 23 voturi exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l General N. Condeescu

---

ŞEDINŢA DELA 3 IUNIE 1938

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU, salutând pe P S. S. Episcopul Nicolae Colan, de curând ales Membru de Onoare al Academiei Române, zice:

« Părintele Episcop Nicolae Colan, Ministrul Educaţiei Naţionale, pe care l-am proclamat, zilele trecute, Membru de Onoare al Academiei se găseşte în mijlocul nostru.

« Aducându-i salutul cordial şi colegial ce i se cuvine, vă rog, d-lor Colegi, să-mi permiteţi a-l întâmpina printre noi şi ca Ministru al Educaţiei

Naționale, ca șeful deci al Departamentului prin care Academia Română întreține legăturile sale cu Guvernul țării.

« Cleric și episcop de elită, cărturar care, deși tânăr, și-a câștigat, prin numeroasele, variatele și prețioasele sale scrieri, o reputație unanim recunoscută în lumea intelectualității românești, — noul nostru coleg era o personalitate ce se impunea atențiunii Academiei Române.

« Căci ea a ținut totdeauna să aibă în sânul său pe cei mai distinși și vrednici ierarhi ai țării, ca o dovadă a interesului viu și superior pe care, încă dela înființare, l-a acordat bisericilor naționale, ca factori, tradiționali și hotărîtori, ai culturii românești.

« Afară de aceasta, Prea Sfințitul Episcop al Clujului este, cum spuneam, și Ministru al Educației Naționale și, prin aceasta, chemat, oricât de trecător ar fi, să sprijinească scopurile Academiei noastre. Și nu ne îndoim că, prin larga sa comprehensiune pentru aceste scopuri, vom avea din parte-i întreg acest sprijin. Ne bucurăm, deci, că avem ocazia să-l salutăm și în această din urmă calitate.

« Fii, deci, binevenit în mijlocul nostru, Prea Sfințite, și asigurat că vei găsi la noi toată stima și prețuirea, datorită activității duhovnicești, culturale și naționale pe care ai pus-o și o depui în slujba neamului ».

P. S S. EPISCOPUL NICOLAE COLAN, răspunzând, zice:

« Mă găsesc într'una dintre cele mai mișcătoare clipe ale vieții mele, fiindcă iau cuvântul spre a vă mulțumi pentru marea cinste cu care m'ați încununat, alegându-mă membru de onoare al celui mai înalt așezământ de cultură al neamului nostru.

« De sigur, gândul care v'a călăuzit, când ați purces la această alegere, n'a izvorît din prețuirea vredniciei mele zidite pe vreo osebit de bogată lucrare științifică. Pentru acest fel de lucrare — după așezata vorbă a cronicarului — « timp hodenit și gând slobod trebuiaște ». Iar eu nu l-am prea avut. Imprejurările vieții m'au împins de timpuriu — încă de pe când eram student — în tranșeele scrisului misionar, iar ceva mai târziu vieața bisericească m'a atras în orbita sa, cerându-mi întreg rodul ostenelilor mele. Așezământului sacru, sub pavăza căruia s'a desfășurat destinul neamului românesc, i-am închinat toată râvna și însuflețirea mea, înțelegând că 'n felul acesta îmi slujesc devotat și nația întru care m'am născut

« De altfel, nu noi suntem stăpânii propriei noastre vieți. Pașii vieții noastre sunt călăuziți de Dumnezeu. Datoria noastră este să nu ne împotrivim rostului pe care A-tot-puternicul ni-l rânduește în această vieață, ci să chivernisim cu credință talantul ce ni s'a dat. Toată înțelepciunea vieții în ascultarea de Dumnezeu zace. Nici Mântuitorul nostru Isus Hristos n'a venit să-și facă voia Sa, ci voia Celui ce L-a trimis.

« Și totuși, asta nu-i filosofie de rob, ci înțelepciunea omului duhovnicește slobod. Robul ascultă 'ncruntat — și de frică; creștinul, slobod întru Hristos, ascultă senin — și din dragoste

« Eu așa am învățat din Evanghelia Domnului, pe care am ispitit-o și am tâlcuit-o, ca dascăl, doisprezece ani de zile, ucenicilor mei, iar de doi ani de zile o tâlcuesc ca vlădică, credincioșilor încredințați păstoririi mele.

« Conștient de puținătatea vredniciei mele, vă rog să-mi îngăduiți, d-lor, să nu tâlcuesc alegerea mea în Academie decât ca un omagiu pe care cei mai străluciți reprezentanți ai științei și culturii românești îl aduc Bisericii neamului. Această Biserică, da, este vrednică de înalta D-voastră cinstire Fiindcă fiii Ei și-au zugrăvit credința în icoane, sau și-au cioplit-o 'n cruci, sau și-au durat-o în lăcașuri sfinte — dându-ne începuturile artei noastre. Ale lor sunt stângacele dar așa de prețioasele însemnări din care d-voastră închegați sbuciumata istorie a neamului. Slujitorii Ei ne-au împrietenit cu luminătorul meșteșug tipografic esc. Ei ne-au fost cei dintâi dascăli. Ei au mângâiat cu cetania din Molitvelnic sau din Psaltire pe înaintașii noștri în clipele de izbeliște, întărindu-le și sporindu-le credința în izbânda cea mare care avea să vină. Pe urma ostenelilor și jertfelor lor, ce au dobândit ascultare dela Dumnezeu, această izbândă a venit. Soarele ei ne luminează și ne încălzește pe toți. Viețuim și creștem în ea sub neadormita grije și îndrumare a înțeleptului nostru Rege Carol II

« Pentru aceste pricini, Ei — Bisericii noastre dreptmăritoare — i se cuvine cinstirea.

« Eu știu și mă bucur din toată inima, că Ei i-o și dați — prin mine, care sunt doar unul dintre slujitorii Ei. De aceea vă rog, d-lor, să primiți respectuoasele mele mulțumiri — odată cu întreaga mea admirație pentru luminatele osteneli cu care zidiți mărirea și fericirea nației noastre.

« Bunul Dumnezeu să vă binecuvinte cu roduri bogate aceste osteneli și să vă facă parte de marile bucurii pe cari nu le aduce decât conștiința datoriei împlinite ».

D-l Secretar General G. ȚIȚEICA arată că Comisiunea aleasă pentru Consiliul Național de Cercetări, s'a întrunit astăzi și a delegat din sânul ei o Comisiune restrânsă pentru urmărirea lucrărilor, compusă din d-nii Em Racoviță, L. Mrazec și Dim. Gusti.

D-l Președinte ALEX LAPEDATU comunică scrisoarea primită din partea d-lui E. Lefevre, Administratorul delegat al Uzinelor Solvay din România, primită astăzi, prin care se arată că Consiliul de administrație al Uzinelor pune la dispoziția Academiei Române suma de 1.500 000 lei spre a se crea un fond care să poarte numele fondatorului Ernest Solvay Societatea Uzinelor Solvay își exprimă dorința ca veniturile să servească la încurajarea cercetărilor ce se fac de către Universitățile din țară în domeniul chimiei pure

— Se ia act cu mulțumire de donația Uzinelor Solvay din România și se decide acceptarea donației cu unanimitate de voturi

Procedându-se la alegeri de membri corespondenți și de onoare, d-l I. AL. BRĂTESCU-VOINEȘTI cetește următoarea propunere:

« Secțiunea Literară, în ședința din 28 Mai a hotărît să propună plenului Academiei alegerea ca Membru corespondent a d-lui Alexandru Tzigara-

Samurcaş, căruia de mult s'ar fi cuvenit să i se acorde această distincţiune, atât de bine meritată prin fecunda sa activitate pe terenul cultural.

« Director al Fundaţiunii Regele Carol I, Inspector general al muzeelor, reprezentant al României în Comisiunea internaţională a artelor populare şi în Comitetul internaţional a istoriei artelor, Director al Revistei « Convorbiri literare » din 1924, d-sa îndeplineşte toate aceste îndatoriri cu o competenţă şi cu o hărnicie exemplară şi în mod atât de desăvârşit, încât nimeni şi niciodată nu a putut formula vreo critică împotriva D-sale.

« Lucrările sale sunt foarte numeroase. Nu vi le voiu enumera pe toate. Mă voiu mărgini să vă reamintesc numai două din ele, anume *Muzeografia română* şi *Isvoade de crestături ale ţăranului român* Marea lor valoare e nu numai recunoscută de toată lumea dela noi, dar fac obiectul admiraţiunii străinilor în mâna cărora au intrat.

« Graţie statornicei stăruinţi a d-lui Tzigara-Samurcaş, Capitala va putea inaugura în curând Muzeul nostru etnografic, care va fi una din podoabele ei, cu care ne vom putea fălí în ochii străinilor ce ne vor vizita

« Alegând Membru corespondent pe d-l Alexandru Tzigara-Samurcaş, Academia Română îşi îndeplineşte datoria de a răsplăti prin această distincţiune pe un om care a muncit cu pricepere şi fără preget în ogorul culturii noastre naţionale »

Se procede la votul cu bile şi se constată că d-l Al Tzigara-Samurcaş a întrunit 22 voturi pentru, din 30 exprimate, 8 voturi fiind contra

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru corespondent pe d-l Al. Tzigara-Samurcaş, la Secţiunea Istorică.

D-l N. BĂNESCU ceteşte următoarea propunere a d-lui Coleg ANDREI RĂDULESCU:

« Subsemnaţii propunem să fie ales Membru de Onoare, d-l Olivier Martin, Profesor la Facultatea de Drept din Paris, unul dintre cei mai reputaţi specialişti în Istoria Dreptului.

« Autor a numeroase lucrări şi conducător al publicaţiei: Revue historique de Droit français et étranger, în care au apărut şi studii despre Dreptul românesc, D-l Olivier Martin a manifestat mult interes şi pentru cultura noastră.

« Suntem convinşi că, mai ales în urma vizitei făcute în România, când a putut căpăta cunoştinţe mai precise despre noi, d-sa va fi şi mai apropiat de desvoltarea noastră culturală şi va contribui pentru o mai bună a ei preţuire ».

Andrei Rădulescu, A. C. Cuza, D. Gusti, N. Bănescu, G. Ţiţeica, Dr Gr Antipa, A Lapedatu, R Rosetti, Preotul Nicolae M. Popescu.

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Olivier Martin a întrunit 28 de voturi din 30 exprimate, 2 voturi fiind contra

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales pe d-l Olivier Martin Membru de Onoare al Academiei Române

D-l I LUPAȘ citește următoarea propunere:

« O importantă activitate științifică a desfășurat, în domeniul istoriografiei, Profesorul Dr Camil Krofta, actualul Ministru de Externe al Republicii Cehoslovace.

« Din cercetările lui de arhive au răsărit publicațiuni de valoare documentară ca *Monumenta Bohemiae Vaticana* (1903—1905) și o serie întreagă de studii istorice privitoare mai cu seamă la epoca husită — obiectul de predilecțiune al acestor cercetări stăruitoare.

« A fost profesor la Universitatea din Praga. Intrat în diplomație, nu a părăsit îndeletnicirile de istoriograf. Dimpotrivă a dat o atențiune sporită năzuințelor de a explica prezentul cu ajutorul trecutului. Studiile lui istorice despre relațiunile dintre Slovaci și Cehi înainte de 1918, dintre Podkarpatska Rus și Republica Cehoslovacă au izvorît din aceeași preocupare de a face cât mai vădită legătura prezentului cu trecutul. A dat o contribuție serioasă la organizarea Institutului de Studii slave și la Societatea pentru studiul problemelor minoritare din Praga, al cărei președinte este Dela 1931 încoace e și editorul revistei Pragest Rundschau, în care propagă stăruitor și documentat solidaritatea română-cehă. Propunem deci să fie ales membru onorar al Academiei Române ».

I Lupaș, Th Capidan, D Gusti, Ion I Nistor, A C. Cuza, N Bănescu, S Dragomir, Preotul Nicolae M Popescu, S. Mehedinți, I. Petrovici, G Petrașcu, D Caracostea

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Camil Krofta a întrunit unanimitatea de 29 voturi.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă pe d-l Dr. Camil Krofta Membru de Onoare al Academiei Române, ales în unanimitate.

D-l Dr. GR. ANTIPA, Vicepreședinte, citește următoarea propunere.

« Pentru organizarea secțiunilor de Hidroterapie și Physioterapie a Spitalului Menachem Elias, fundațiunea Elias a recurs la profundele cunoștințe și vasta experiență a renumitului specialist Dr. Marius Sturza, Profesor de Fizioterapie și Balneologie la Universitatea din Cluj și decanul facultății de medicină dela acea Universitate. D-l Profesor Sturza, care are un renume mondial prin importantele cercetări ce le-a făcut și este ales ca raportor în congresele internaționale de balneologie și care este primul învățat căruia i se datorește studiul sistematic al importantei terapeutice a agenților fizici, cu nămolurile și apele minerale din țară, s'a pus cu multă bunăvoință cu totul la dispozițiunea fundațiunii și a luat asupra sa — în mod cu totul grațios — întreaga organizare a acelei importante secțiuni. Rezultatul muncii sale de mai mulți ani a fost că spitalul nostru

are astăzi una din cele mai moderne și sistematice organizări nu numai din țara noastră ci și din toată Europa

« Pentru toate aceste mari merite, cât și pentru vasta activitate științifică a acestui cunoscut specialist, subsemnații credem de datoria noastră a-l propune să fie ales ca Membru de Onoare al Academiei Române ».

Dr Gr Antipa, G. Țițeica, R. Rosetti, Silviu Dragomir, A. Rădulescu, I. Lupaș, L Mrazec, Em. Racoviță, C R Motru, Th Capidan, D. Caracostea, Tr. Săvulescu, S. Mehedinți.

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Dr. Marius Sturza a întrunit 25 voturi, din 29 exprimate, 4 fiind contra

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Dr. Marius Sturza.

D-l DIM. POMPEIU citește următoarea propunere:

« D-l Henri Villat, Profesor la Sorbona și membru al Institutului Franței (Academia de Științe) este un savant cunoscut în toată lumea științifică, lucrările lui asupra fluidelor și inițiativele lui în Aerodinamică i-au creat o autoritate, pretutindeni recunoscută.

« Dar pe lângă savantul recunoscut, d-l Villat este și un sincer prieten al Românilor, la care cercetătorii români găsesc o primire și o îndrumare deosebit de prețioasă.

« De aceea, subscrișii, pentru meritele lui deosebite și sentimentele ce ni le arată — propunem să fie ales Membru de Onoare al Academiei Române ».

D. Pompeiu, G. Țițeica, L Mrazec, G. Spacu, I. Simionescu

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Henri Villat a întrunit 28 de voturi, din 29 exprimate, 1 vot fiind contra

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Henri Villat

D-l N. BĂNESCU citește următoarea propunere:

« D-l Henri Grégoire, dela Universitatea din Bruxelles, este unul dintre cei mai mari învățați în domeniul vast al culturii bizantine și al studiilor orientale Director al revistei « Byzantion », pe care toți o cunoașteți, d-sa ne-a deschis întotdeauna paginele acestui prețios organ internațional și a însemnat cu simpatie, în substanțiale recensii, lucrările pornite dela noi în acest domeniu.

« Născut pe pământul Moldovei, d-l Grégoire cunoaște bine limba română și urmărește cu cel mai viu interes știința românească. In două rânduri, a venit între noi, ținându-ne și prelegeri la Universitățile din București și Cluj.

« Pentru toate acestea, ne facem o plăcută datorie a-l propune ca Membru Onorar ».

N Bănescu, Al. Lapedatu, D Gusti, Andrei Rădulescu, I Nistor, S. Dragomir, Preotul Nicolae M. Popescu

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l Henri Grégoire a întrunit unanimitatea de 30 voturi

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU proclamă pe d-l Henri Grégoire Membru de Onoare al Academiei Române, ales în unanimitate.

D-l DIMITRIE CARACOSTEA arată că, împlinind hotărîrea plenului luată în ședința precedentă, a întocmit următorul raport cuprinzând propunerile Secțiunii Literare, cu privire la comemorarea lui Mihail Eminescu în anul viitor·

« La 15 Iunie 1939 împlinindu-se cincizeci de ani dela moartea lui M. Eminescu, Secțiunea Literară a Academiei Române are onoarea a vă aduce la cunoștință că, până în prezent, a organizat publicarea unei ediții critice, însoțită de variante, a părții celei mai alese din opera poetului

« Pentru a da amploarea cuvenită, secțiunea mai crede necesar să ne sfătuim cum s'ar putea, până la acea dată, transforma casa părintească dela Ipotești într'un muzeu, în care să se reconstituiască atmosfera în care a copilărit poetul. Când a fost preamărită amintirea lui Alecsandri, Academia s'a gândit să dea atenția cuvenită Mirceștilor. La fel se face pentru marii poeți ai lumii: casa de care e legată amintirea lor devine un loc de pelerinaj al generațiilor.

« Secțiunea Literară mai crede necesară organizarea unei bibliografii complete a tot ce s'a scris despre poet în țară și în străinătate, dându-se în anexe și traduceri din limbi puțin accesibile, ca maghiara sau bulgara. Amintesc că iarna trecută Eminescu a fost larg înfățișat publicului maghiar, de pe tribuna Academiei dela Budapesta (*România* din 4.VI.1938).

« Paralel cu aceasta, o expoziție a manuscriselor lui, firește, subt vitrină, va da tineretului o icoană a muncii lui fără pereche, manuscrisele fiind rânduite cronologic, astfel încât să se poată urmări un text celebru în toate variantele. Și pentrucă dela o vreme au început să se publice manuscrise și scrisori de a căror autenticitate uneori ne îndoim, să fie invitați posesorii să depună manuscrisele în vederea expoziției. (Va fi un prilej binevenit pentru verificarea autenticității și pentru a găsi un mijloc ca toate manuscrisele, odată publicate, să intre în patrimoniul Academiei, ca într'un depozit legal)

« In sfârșit, începând dela 1 Ianuarie 1939, membrii Secțiunii Istorice și ai celei Literare, ale căror preocupări vin, sub o latură sau alta, în atingere cu opera lui Eminescu și semnificația ei: limbă, istoric, preocupări sociale, folclorice, filosofice, vor putea, după cum ne-au mărturisit, să înfățișeze pe rând, odată pe lună, multiplele aspecte ale personalității lui Eminescu; iar pentru data de 15 Iunie 1939 Secțiunea Istorică și Secțiunea Literară

vor desemna un membru, ca să facă sinteza, unul a laturei istorice și ideologice, cellalt al creațiunii poetice. Prezentate din vreme, toate aceste comunicări vor alcătui omagiul tipărit al Academiei Române cu prilejul semicentenarului dela adormirea poetului care a ilustrat ca nimeni altul limba noastră.

« Acestea sunt propunerile Secțiunii Literare, pentru o sărbătorire vrednică de marele poet, cu care prilej bustul lui să fie așezat în incinta Academiei »

D. Caracostea, I. Simionescu, L. Mrazec, G. Murnu, G. Petrașcu, Preotul Nicolae M. Popescu, I. Nistor, M. Sadoveanu, I. Petrovici, C. R Motru, S. Dragomir, M. Ciucă.

— Se ia act.

La ordinea de zi se află alegerea biroului Academiei pentru 1938—1939

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA, luând cuvântul în chestiune prealabilă, arată că astăzi întreaga Delegațiune își încheie, după trei ani de activitate, misiunea cu care a fost învestită de Academia Română. Activitatea Delegațiunii a fost foarte mare, întrucât membrii Delegațiunii, în afară de ședințele noastre săptămânale de aici, s'au întrunit în ședințe speciale de Delegațiune de câte două ori și chiar de mai multe ori în cursul săptămânii, urmărind cu mare râvnă împlinirea lucrărilor curente ale Academiei. D-sa exprimă Delegațiunii toată mul umirea și toată recunoștința sa pentru opera înfăptuită în cei trei ani acum încheiați. Mulțumirile sale se îndreaptă în special către Președintele nostru, arătând că toate interesele mari ale Academiei, dela clădirea noii aripe a localului Bibliotecii, până la căpătarea importantului fond de 200.000.000 lei, primit dela Stat, au fost urmărite, deslegate și realizate prin preocuparea zilnică și încordată a Președintelui nostru. Iată de ce este necesar să exprimăm o recunoștință și o mulțumire deosebită Colegului nostru Președinte Lapedatu

Trecându-se la alegerea biroului, d-l Președinte Lapedatu comunică dispozițiile art. 15 din Statute, privitoare la alegerea Președintelui Academiei. Alegerea se face prin vot secret

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU semnalând sosirea la ședință a d-lui Coleg Andrei Rădulescu, îl întâmpină cu următoarele cuvinte:

« Cu vie și legitimă satisfacție țin să vă aduc la cunoștință, dela acest loc, că distinsul nostru Coleg, d-l Andrei Rădulescu, a fost numit Prim-Președinte al Inaltei Curți de Casație și Justiție

« Ajuns la aceasta cea mai înaltă treaptă a magistraturii în Stat numai prin sine însuși, adică prin eminentele sale calități, prin munca stăruitoare și neîntreruptă, prin seriozitatea, demnitatea și onestitatea cu cari a servit Justiția, trecând prin toate treptele ei, dela cea mai de jos până la cea mai de sus, — Andrei Rădulescu și-a câștigat și și-a asigurat o autoritate și un prestigiu care l-au adus la înaltul post pe care e chemat să-l ocupe în ierarhia Statului nostru

« Academia Română se bucură din toată inima, felicitându-se în acelaşi timp, pe sine, că îl are printre cei mai valoroşi membri ai săi.

« In adevăr, timp de şapte decenii s'au perindat prin această incintă atâţi mari demnitari ai ţării şi iluştri fii ai neamului. Am avut, în toate timpurile, o serie întreagă de Miniştri şi mulţi dintre foştii Prim-Miniştri, care au lăsat, prin personalitatea şi activitatea lor, urme neperitoare în paginele istoriei noastre contemporane.

« N'am avut încă un Prim-Preşedinte al Inaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie ca membru activ. D-l Andrei Rădulescu este cel dintâi. Momentul acesta trebuia încrestat în analele Academiei noastre. O fac, cum am zis, cu o deosebită satisfacţie şi cu convingerea că în noua şi înalta situaţiune ce i s'a conferit va fi şi ne va rămâne acelaşi devotat şi preţios colaborator al lucrărilor noastre.

« Mai mult decât atât, ne va putea fi de mare folos şi sprijin în scopurile şi năzuinţele pe cari le urmărim neîncetat pentru propăşirea şi înflorirea Instituţiunii noastre

« Să trăiască ! ».

D-l Vicepreşedinte ANDREI RĂDULESCU răspunzând, arată că este foarte mişcat de cuvintele elogioase ce i-au fost adresate de d-l Preşedinte, precum şi de manifestaţia aşa de călduroasă a membrilor Academiei şi le exprimă toate mulţumirile. D-sa arată că este şi mai mişcat, fiindcă soseşte dela Inalta Curte de Casaţie unde a depus jurământul în mijlocul unei atmosfere înălţătoare şi unde i s'au adus mari laude. Are, deci, motive puternice să fie deosebit de impresionat, când în aceeaşi zi este primit şi salutat de către cele mai înalte instituţii ale ţării, în chip aşa de sărbătoresc. Adaugă, apoi, că este şi foarte măgulit de atenţia acordată de Academie, care i-a apreciat totdeauna munca şi care acum se bucură de succesele sale.

Declară că marea onoare ce i s'a acordat prin înălţarea la cel mai înalt grad în Justiţia Ţării o aduce ca omagiu Academiei, pe care o roagă s'o împărtăşească cu aceeaşi căldură cu care i-o oferă şi cu care-i va oferi şi de aci înainte orice recompensă şi orice succes.

Plenul aplaudă îndelung pe d-l Coleg Andrei Rădulescu.

— Se trece la despuierea scrutinului pentru alegerea de Preşedinte şi se constată drept rezultat al votului:

Voturi exprimate 30, din care d-l Dr. Gr. Antipa a întrunit 9 voturi, d-l C. Rădulescu-Motru 8 voturi, d-l N. Iorga 6 voturi, d-l Andrei Rădulescu 6 voturi, d-l Em. Racoviţă 1 vot

D-l Preşedinte ALEX. LAPEDATU constată că niciun candidat n'a întrunit majoritatea de voturi cerută de Statute spre a fi ales şi procede la repetarea votului

D-l Vicepreşedinte ANDREI RĂDULESCU face declaraţia că nu candidează şi că în împrejurările actuale create de noua demnitate de Prim-Preşedinte

al Inaltei Curți de Casație a d-sale, nici n'ar putea să candideze la locul de Președinte al Academiei Române. Mulțumește d-lor Colegi cari și-au îndreptat voturile către d-sa și îi roagă să le îndrepte către alte persoane.

— Se procede la a doua votare și se constată că s'au exprimat 30 de voturi, din care d-l C. Rădulescu-Motru a întrunit 15 voturi, d-l Dr. Gr Antipa 10 voturi, d-l N. Iorga 5 voturi

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU constată că nici la acest scrutin niciun candidat n'a întrunit numărul de voturi statutar și procede la a treia votare

Drept rezultat al votului se constată că s'au exprimat 30 de voturi. D-l C Rădulescu-Motru întrunește 18 voturi, d-l Dr. Gr Antipa întrunește 11 voturi, d-l N Iorga 1 vot.

D-l Președinte ALEX. LAPEDATU constată că d-l C. Rădulescu-Motru a întrunit majoritatea de voturi cerută de Statute și îl proclamă ales Președinte al Academiei Române, pentru anul 1938—1939

D-l ALEX. LAPEDATU zice:

« Proclamând pe d-l Prof C. Rădulescu-Motru Președinte al Academiei Române, sunt dator, d-lor Colegi, să vă exprim mai întâi sentimentele mele de gratitudine și recunoștință pentru bunavoința și încrederea cu care m'ați onorat, ca și pentru concursul și sprijinul ce mi-ați acordat, timp de trei ani de zile, cât am purtat sarcina, destul de grea și plină de răspundere, a conducerii Instituțiunii noastre

« Părăsind acest loc, sunt fericit că pot trece sarcina de care vorbesc noului nostru ales.

« Intâi, pentrucă o trec unui fost profesor al meu, pe care, din tinerețele studioase și până astăzi, n'am încetat a-l prețui și respecta. Al doilea, pentrucă o trec intelectualului eminent și scriitorului reputat, care se găsește astăzi în centrul mișcării filosofice românești, promovată și impusă în vieața noastră culturală, atât prin lucrările și scrierile sale proprii, cât și prin acelea ale numeroșilor și valoroșilor săi adepți și ucenici. Al treilea, pentrucă o trec bărbatului serios, totdeauna judicios și măsurat în acțiunile sale, cu care am lucrat trei ani de zile în Delegațiunea Academiei, văzându-l identificat cu toate interesele și scopurile ei materiale și culturale.

« Aceste motive sunt pentru mine, ca și pentru d-voastră de altfel, garanția că am pus conducerea și soarta Academiei Române în puterile sigure și încercate ale Colegului C. Rădulescu-Motru, prin cari autoritatea și prestigiul Instituției noastre vor crește și spori neîncetat.

« Iată de ce, îl felicit din toată inima și îi fac cele mai calde urări pentru ducerea la îndeplinire, cu bine și cu folos, a sarcinei ce este chemat să o poarte și să o păstreze de aci înainte, atât cât rânduelile noastre îi prescriu ».

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU ocupă scaunul prezidențial și răspunzând zice:

« Vă mulțumesc în modul cel mai călduros pentru marea distincțiune ce mi-ați făcut-o, alegându-mă ca Președinte Și cum, prin alegerea mea

este ales pentru prima oară un profesor de filosofie, permiteți-mi să vă mulțumesc și în numele celor cari cultivă filosofia la noi în țară, în bună parte foștii mei elevi.

« Despre programul meu de lucru, în rolul de Președinte, am puține de zis

« Instituția noastră are o puternică tradiție de gospodărie cinstită, atât pe planul material cât și pe planul moral. Această tradiție ușurează mult sarcinile care cad în atribuția Președintelui.

« Academia Română are de administrat numeroase bunuri materiale Nu atât pe cât se crede — dar totuși în deajuns. Ea se achită cu mult succes de îndatoririle administrației lor, prin contribuția prețioasă și benevolă, pe care o aduce fiecare dintre membrii ei specialiști. Avem în mijlocul nostru eminenți juriști, pe însuși Primul-Președinte al Inaltei Curți de Casație; eminenți economiști și financiari; mai mulți foști miniștri cu competență recunoscută; eminenți cunoscători ai gospodăriei agricole. pe însuși actualul Ministru de Agricultură; eminenți arhitecți și ingineri . cari cu toți, dela începuturile Instituției noastre și până acum, și-au pus și își pun, în orice ocazie, serviciile lor la dispoziția Academiei, când nevoie a fost să li se ceară colaborația. In afară de această prețioasă colaborație, Academia mai dispune, în toate serviciile sale administrative, dela bibliotecă și până la cele mai depărtate servicii rurale, de un personal bine selecționat, după normele cele mai riguroase ale cinstei și competenței. Neuitatul Ion Bianu, continuat astăzi cu aceeași hărnicie de Colegul nostru Generalul Rosetti, prin disciplina pe care a știut-o insufla personalului nostru administrativ, ne-a fost și ne va fi de un mare ajutor.

« Mai presus însă de gospodăria bunurilor materiale, stă gospodăria bunurilor morale Instituția noastră progresează mulțumită capitalului moral de care se bucură. Prestigiul pe care îl dă acest capital moral aduce după sine încrederea Statului și a publicului dela care primim, an după an, subvenții și donații. Nu mai departe, anul trecut, prin donația de 200 milioane în titluri de rentă cu 5% procente, Statul ne-a dat posibilitatea să punem la cale construcția unui local, prin care să completăm încăperile trebuincioase unei mari biblioteci, și poate și un edificiu spațios pentru ședințele noastre. Cu aceasta am ajunge să realizăm o veche dorință a noastră, dorință care a stat și stă și în inima multor buni Români. Fostului nostru Președinte, d-l Profesor Alexandru Lapedatu, căruia i se datorează în mare parte procurarea ultimelor donațiuni, îi doresc să vadă cât de curând această realizare, pe care va avea dreptul să o considere ca pe o operă a sa proprie.

« Capitalul moral constitue bogăția Academiei Române.

« Toți membrii Academiei au datoria de a îngriji ca acest capital să fie în continuă creștere In primul rând, această datorie înțeleg să o practic fără șovăire, eu ca Președinte.

« Nu este în tradiția Academiei ca noul Președinte să facă promisiuni.

« Nici ca membru nu ajunge cineva să fie ales prea de tânăr în Academie, necum ca Președinte. Promisiunile să le lăsăm pe seama tinerilor.

« Totuși să-mi fie îngăduit, ca în ocazia de față, să fac o promisiune, care, după părerea mea, nu este de natură să sdruncine buna tradiție a Academiei Române.

« Promit, ca în decursul activității mele ca Președinte, să mă străduesc a imita pe cât posibil exemplul dat, în activitatea sa, de fostul nostru Președinte, d-l Profesor Alexandru Lapedatu. Dânsul s'a declarat mai înainte ca un fost elev al meu la Universitate. Să-mi dea voie să fiu și eu elevul său, aci la Academie.

« Rareori mi-a fost dat să văd pe cineva identificându-se cu interesele instituției pe care o conduce, așa cum am văzut, în ultimii trei ani, cât am stat alături de dânsul ca Vicepreședinte, pe d-l Profesor Alexandru Lapedatu. Fostul nostru Președinte, prin grija ce a avut de gospodăria Academiei; prin tactul cu care a condus ședințele noastre; prin atitudinea demnă cu care a reprezentat Academia în vieața publică și-a câștigat pentru totdeauna recunoștința noastră; — și mai presus de toate, și-a câștigat un loc de frunte printre figurile mari ale Instituției noastre.

« Promit ca exemplul autorității sale să-l am totdeauna viu înaintea mea, cât timp voiu ocupa locul la care m'a ridicat încrederea D-voastre ».

D-l Dr. GR. ANTIPA zice că este mișcat că un număr de d-ni Colegi și-au îndreptat către d-sa voturile. N'a fost candidat. Totuși le este recunoscător și acelor d-ni Colegi și tuturor d-lor Colegi, pentru că cu toții, dând votul de astăzi, l-au dat cu gândul pentru binele Academiei, care e mai de-asupra oricărei pretenții sau veleități personale. D-sa felicită călduros pe d-l Coleg C. Rădulescu-Motru pentru noua demnitate la care l-au adus meritele sale și asigură Academia că d-sa va sprijini cu tot ce are mai bun și va contribui cu toate puterile sale la realizarea scopurilor Academiei și la bunul mers al acesteia.

Se procede la alegerea de Vicepreședinți ai Academiei pentru anul 1938—1939. Alegerea se face prin vot secret.

— Procedându-se la despoierea scrutinului se constată că s'au exprimat 29 de voturi. Dintre acestea d-l I. Petrovici a întrunit 21 de voturi; d-l Alex. Lapedatu 20 de voturi; d-l Gh. Ionescu-Sisești 20 de voturi. Mai întrunesc d-l I. Nistor 3 voturi, d-l Th. Capidan 2 voturi, d-l Dim. Pompeiu 2 voturi, d-l Dr. Gr. Antipa 2 voturi, d-l I. Simionescu 1 vot, d-l M. Sadoveanu 1 vot, d-l I. Lupaș 1 vot, 4 voturi fiind nule.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă aleși Vicepreședinți ai Academiei Române pentru anul academic 1938—1939 pe d-nii: *I. Petrovici* din partea Secțiunii Literare; *Alex Lapedatu* din partea Secțiunii Istorice și *Gh Ionescu-Sisești* din partea Secțiunii Științifice.

D-l I. PETROVICI exprimă mulțumiri d-lor Colegi cari i-au dat acest post de seamă în Delegațiunea Academiei.

ȘEDINȚA DELA 4 IUNIE 1938

D-l Președinte C. *RĂDULESCU-MOTRU*, deschizând ședința, zice:

« Alaltăseară s'a stins din vieață, în împrejurări tragice, Colegul nostru de Onoare Gustav Kisch, titularul catedrei de limba și literatura germană dela Facultatea de Litere din Cluj.

« Gustav Kisch a fost unul din învățații cei mai de seamă ai compatrioților noștri Sași. Descendent dintr'o veche familie de preoți-profesori din regiunea Bistriței, însuși preot și profesor la liceul săsesc din Bistrița mult timp, el aparținea odinioară grupării Sașilor « verzi », care cereau o luptă hotărîtă, alături de Români, împotriva tendințelor de maghiarizare ale stăpânirii unguresti. După Unire, el a fost în fruntea celor ce doreau o completă și loială încadrare a Sașilor în noul Stat Național Român. In opoziție cu alți conaționali, cari în 1919, nu aveau încredere în trăinicia stăpânirii românești și ezitau să primească funcțiuni și însărcinări, el urmă cu entusiasm chemarea ce i-o făcu Universitatea din Cluj, devenind întâiul ei profesor de germanistică.

« G. Kisch era înainte de toate filolog Ca elev a lui Kluge, era un pasionat cercetător al originei cuvintelor. Il interesa în special toponimia Ardealului Printr'o mulțime de studii de amănunt și prin câteva lucrări de sinteză, el a fost, în privința aceasta, un deschizător de drumuri și a contribuit la elucidarea și a multor numiri topice românești. Cercetările sale privitoare la locul de origine al Sașilor — pe care limba îi arată a fi veniți în parte din regiunile Moselei — au dat soluțiuni noui și definitive acestei probleme »

Trecându-se la ordinea de zi, d-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU arată că ședința de astăzi este consacrată decernării premiilor Academiei D-sa constată că cele mai multe și mai însemnate premii ale Academiei sunt cele care se dau pentru lucrări tipărite. Prin aceasta Instituțiunea noastră își ia un rol de arbitru în mișcarea culturală și științifică. Era un timp când Academiile aveau nu numai rolul pasiv de arbitru, dar și cel activ de a provoca prin concursuri de subiecte date anumite scrieri și anumite curente în mișcarea literară, științifică sau filosofică. Astăzi producția intelectuală pe toate terenele este așa de bogată, încât Academiile nu mai caută să provoace tratarea anumitor subiecte. Ele rămân astfel la rolul de simpli arbitri ai mișcării culturale. D-l C. Rădulescu-Motru crede însă că Academia Română să nu se rezume la rolul de arbitru, întrucât în țara noastră producția intelectuală nu este atât de mult desvoltată, ci să-și ia în același timp și rolul de îndrumătoare a mișcării ideilor De aceea face apel la donatorii Academiei ca să lase libertate acesteia de a fixa ea însăși caracterul și subiectele premiilor. Este adevărat, — Academia puplică în fiecare an și premii cu subiecte date, dar aceste premii sunt în genere mici Ea lucrează în prezent la o modificare a normelor pentru darea premiilor sale, în care se va ține seama de nevoia de a se spori premiile cu subiecte date Asemenea Academia va avea în vedere prin noul regulament și cercetările științifice în curs de executare, hotărînd să le sprijine prin ajutoare, în scopul

de a spori activitatea științifică românească. Apoi d-sa prezintă următoarea Dare de seamă:

« Academia Română a avut de acordat în actuala sesiune generală 40 de premii, dintre cari 24 premii având valori care variază între 2.000 și 80.000 lei pentru *opere publicate*, 13 premii cu valori între 1.000 și 30.000 lei pentru lucrări tratând *subiecte date de Academie* și 3 premii speciale, din care două, și anume *Marele Premiu C. Hamangiu* de 100.000 lei și *Premiul Gheorghe și Elena M Vlasto* de 50.000 lei pentru *opere de pictură*, iar celălalt, *Marele Premiu C. Hamangiu* de 100.000 lei, pentru *lucrări muzicale, operă și simfonie*.

« Pentru conferirea acestor premii Instituțiunea noastră a înscris în bugetul anului în curs suma de 804.800 lei, din care 441.800 lei pentru premiile destinate a distinge *operele publicate*, 113 004 lei pentru lucrările care aveau să se prezinte la concursurile premiilor cu subiecte date și 250 000 lei pentru cele trei premii speciale amintite.

« Din suma rezervată premiilor pentru publicațiuni, 4.000 lei s'au destinat publicațiilor cu conținut de orice natură, 4.000 lei pentru cărți didactice, 2.000 lei lucrărilor despre educație, 56.000 lei publicațiunilor literare, filologice sau de artă, 80.000 lei lucrărilor cu caracter economic, 30.000 lei celor de arheologie, 90.000 lei publicațiunilor juridice, 16.000 lei celor economice, istorice și filosofice, 84.000 lei lucrărilor de cuprins medical, 55.000 scrierilor cu conținut științific în înțelesul științelor exacte, 17.000 lei pentru lucrări de natură silvică și 5.000 lei pentru lucrări de mineralogie, geologie și petrol.

« La concursul acestor premii s'au prezentat un număr de 139 publicațiuni, dintre cari 33 au fost distinse cu premiile sau cu părțile de premii care se vor anunța îndată

« Au rămas neacordate, din lipsă de concurenți, *Premiul Leon Gh. Pallade*, de 80.000 lei, pentru lucrări cu caracter economic, *Premiul N Chrissoveloni*, de 2 000 lei, pentru lucrări asupra comerțului, *Premiul Adina și Colonel Paul Străjescu*, de 8.800 lei, pentru lucrări medicale și *Premiul Profesor Petre Antonescu*, dela Politehnică, de 7 000 lei, pentru lucrări referitoare la economia forestieră română. De asemenea au rămas neacordate Premiile *Năsturel*, de 4.000 lei, pentru lucrări cu conținut de orice natură, *Grigorie C. Angelescu*, de 4.000 lei, pentru scrieri istorice și *I Oroveanu* de 70 000 lei, pentru lucrări sau descoperiri medicale, — deoarece Academia a socotit că niciuna din publicațiile prezentate la concursul acestor premii n'a întrunit condițiunile pentru a fi premiată.

« Din aceeași lipsă de concurenți, din 13 subiecte publicate pentru acest an de Academie, abia 3 au atras atenția cercetătorilor noștri. S'au prezentat 3 lucrări manuscrise și una tipărită la *Premiul General Constantin și Maria Burghele*, de 4 000 lei, la care s'a lăsat libertatea concurenților să trateze orice subiect de natură literară, istorică sau didactică; s'a prezentat un manuscris și la concursul *Marelui Premiu Regele Ferdinand I*, de 10.000 lei, cu subiectul « *Vieața și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială*

și culturală din timpul său»; în sfârșit s'a prezentat un manuscris și la concursul *Premiului Principesa Știrbei*, de 8.500 lei, cu subiectul «*Istoria Mânăstirii Snagov*». Potrivit hotărîrilor secțiunilor literară și istorică, aceste premii nu s'au acordat».

D-l TH. CAPIDAN proclamă următoarele premii acordate de Comisiunile speciale și de Secțiunea Literară în acest an:

Marele Premiu C. Hamangiu, de 100.000 lei, pentru opere de compoziție · *pictură* sau *sculptură*, s'a acordat d-lui *Jean Al Steriadi* pentru opera sa artistică în domeniul picturii, — iar *Premiul Elena și Gheorghe M. Vlasto*, de 50.000 lei, pentru opere de pictură, s'a acordat d-lui *N. Tonitza*, pentru opera sa artistică, prin Comisiunea specială formată din d-nii: *N. Iorga*, *G. Petrașcu*, *Ștefan Popescu* și *Petre Antonescu*, pe baza procesului-verbal următor raportului d-lui Ștefan Popescu:

«*Premiul Hamangiu* pentru compoziția în artă riscă să nu se acorde nici anul acesta, neprezentându-se niciun candidat. S'a hotărît anul trecut să se facă, în vederea acestui premiu, o expoziție a pictorilor cari doresc să-l obțină, — ceea ce ar presupune să fie mai mulți candidați In fapt, chiar de ar încerca Academia să organizeze o atare expoziție, n'ar trimite lucrări niciunul dintre pictorii mai însemnați, căci nimeni dintre artiștii cu oarecare situație n'ar vrea să risce a fi candidat refuzat. Expoziția, de s'ar face, nu s'ar putea realiza decât cu artiști și opere secundare, așa că premiul nu s'ar putea acorda. Și cu toate astea Academia trebue să acorde premiul acest an pentru a înlătura presupuneri răuvoitoare

«Rămâne deci singura posibilitate:

«Academia cunoaște activitatea și opera tuturor pictorilor mai însemnați Ea poate și trebue să aleagă pe maestrul care merită premiul, indiferent de a făcut sau nu act de candidatură. In consecință propun următoarea decizie:

«Având în vedere că artă și compoziție se confundă, rostul premiului Hamangiu pentru compoziția artistică trebue înțeles a încuraja și a premia arta adevărată. Premiul se va acorda acelui artist a cărui întreagă operă, nu numai un tablou, întrunește reale calități personale, sensibilitate, măsură, echilibru, armonie, vigoare în execuție, — adică celui mai valoros dintre artiștii în vieață.

«După credința mea ar fi de ales între următorii pictori. Pallady, Steriadi, Stoenescu și Ressu»

«In nicio artă, poate, ca în pictură, nu se simte mai precis starea sufletească și caracterul artistului. Violent ori delicat, robust ori anemic, greoiu ori spiritual, — toate astea se cetesc curent în opera de artă. Dar cei cari știu ceti pictura văd chiar părticica din tablou care a amuzat, a interesat sau emoționat în mod deosebit pe artist, simt și-ți pot preciza în care parte voința lui de a se realiza a șovăit, sau l-a făcut să trâmbițeze, cu putere, credința și sensibilitatea lui. Nimic mai sincer și mai direct spontan ca această artă.

« Or, tocmai aceasta caracterizează arta lui Steriadi. La prima vedere ai crede: un om de spirit care nu face decât să se joace cu colori, căci nu există în arta noastră pictură mai lipsită de patos, de poză, de artificiu. Ai crede că Steriadi s'a jucat când a desinat sau zugrăvit un motiv oarecare Fie că fixează în câteva linii humorul unei figuri, accentuând până la șarjă caracterul, fie că notează repede în colori transparente și proaspete un motiv de peisaj, portret sau natură moartă, din toate reiese aceeaşi artă inteligentă, plină de gust, măsură, spirit şi humor

« In realitate arta lui Steriadi e mai profundă decât aparența și secretul compoziției lui Steriadi e tocmai aici. Sunt oameni cari au oroare de declamație în vieața particulară. Steriadi, ca om de gust, e dintre aceștia și compoziția în arta lui tocmai prin aceasta se caracterizează, — tablourile lui să nu pară compuse Ele ascund sforțarea și chinul lăuntric. El înlătură tot ceea ce nu ne dă spiritual şi uşor nouă, privitorilor, bucuria colorilor, aşa cum le-a lăsat D-zeu, simplu, nesilit, sugestiv

« Pentru aceste motive, comisia însărcinată de onorata Academie recomandă pentru premiul Hamangiu pe pictorul Jean Alexandru Steriade ».

Ștefan Popescu

« Subsemnații, membri ai Comisiunii Academiei Române pentru atribuirea premiului Hamangiu şi premiului Vlasto pentru compoziția în artă, ascultând raportul d-lui Ștefan Popescu ne declarăm de acord cu concluziile d-sale.

« Am decis apoi în unanimitate să propunem pentru acordare premiul Hamangiu pentru artă în acest an pictorului Jean Alex Steriadi Pentru premiul Vlasto recomandăm pe pictorul Tonitza ».

N Iorga, G Petraşcu, Ştefan Popescu, P Antonescu

Marele Premiu C. Hamangiu, de 100.000 lei (indivizibil), pentru cea mai de seamă *lucrare muzicală*, operă şi simfonie, s'a acordat d-lui *Mihail Jora* pentru « *Simfonia în do-major* », după propunerea Comisiunii formate din d-nii: *G. Enescu, G. Țițeica, Tiberiu Brediceanu, I. Perlea, Nona Ottescu* şi *George Georgescu :*

« Mulțumesc pentru încrederea ce-mi arătați, cerându-mi avizul în chestia premiului C. Hamangiu. Cu toată valoarea incontestabilă a tuturor compozițiilor înscrise, mi se pare că cea mai indicată prin personalitatea caracteristică ce se degajează din ea, este Simfonia în do-major de Mihail Jora. Opera, cât şi autorul ei, merită toată considerația și toată admirația

« Acordând premiul acestei Simfonii, se face, după umila mea părere, un act de dreptate. »

George Enescu

« Subsemnații, întruniți azi Luni 23 Mai 1938 orele 16 în cancelaria Rectoratului Academiei Regale de Muzică și Artă Dramatică, pentru a

ne pronunța asupra lucrărilor prezentate Academiei Române la premiul Hamangiu, după discuțiunile avute între noi, și anume d-l Tiberiu Brediceanu susținând că ar fi mai bine să se amâne hotărîrea până la venirea în țară a Maestrului Enescu, după cum se vede în propunerea alăturată, ne-am dus la Academia Română spre a lua contact cu d-l Prof. Țițeica care de asemenea face parte din Comisiune.

« D-l Prof. Țițeica ne-a sfătuit să continuăm cu lucrările ședinței noastre, dând acum un rezultat, pentru care revenim la Academia Regală de Muzică.

« Aci d-l Tiberiu Brediceanu rămâne la punctul d-sale de vedere cuprins în propunerea d-sale scrisă care se alăturează prezentului proces-verbal, iar noi Ionel Perlea și I Nona Ottescu după discuțiunile și cunoașterea lucrărilor prezentate și anume:

« *a)* Simfonia d-lui M. Andricu,

« *b)* Baletul « Taina » a d-lui M. Andricu;

« *c)* Păcat Boeresc, operă a d-lui M. Negrea,

« *d)* Strigoii, operă a d-lui Andreescu Scheletti;

« *e)* Simfonia în do, a d-lui M. Jora

« Găsind fiecăreia dintre aceste compozițiuni reale calități, socotim totuși ca cea mai valoroasă lucrare Simfonia în do a d-lui Jora pe care o propunem spre premiare.

« Drept care am încheiat prezentul proces-verbal ».

Tib Brediceanu, Nona Ottescu, I. Perlea

« Nesosind la timp la Academia de Muzică, d-l Rector Ottescu mi-a pus ulterior la dispoziție compozițiile prezentate pentru premiu, de altfel cunoscute de mine, și în urma cercetării lor împărtășesc cu totul părerea Colegilor mei Ottescu și Perlea și propun spre premiare Simfonia în do-major a d-lui Jora ».

George Georgescu

Premiul Asociațiunii Craiovene, de 4.000 lei, s'a acordat d-lor *N. Saxu* și *G. Breazul* pentru « Carte de cântece pentru copii, clasele I-IV primare », pe baza următorului raport al d-lui *I. A. Bassarabescu*:

« *Carte de cântece pentru copii*, de d-nii N. Saxu și G. Breazul, în patru mici volume întocmite în conformitate cu noua programă analitică pentru clasele primare și aprobate de Ministerul Educației Naționale.

« Mărturisesc dela început că cercetând foaie cu foaie aceste manuale am rămas uimit de tehnica ingenioasă întrebuințată de autori în opera lor și în același timp de progresele neașteptate ce s'au realizat în predarea învățământului muzical în clasele primare la noi.

« Dela muzica bisericească de dinainte de Regulamentul Organic, precum și dela muzica, aproape inexistentă a școlii primare din vremea copilăriei noastre și până la realizările minunate ale d-lor Saxu și Breazul, saltul mi se pare aproape de necrezut.

« Cântecele anodine de odinioară, lipsite de orice rol educativ, național și estetic au fost scoase din noile programe, în scop de a se pune muzica în adevărata ei valoare de factor păstrător al originalității firii românești.

« Autorii — evitând ariile străine — au adunat o mulțime de melodii și jocuri muzicale și ritmice exclusiv din folklorul românesc din toate părțile țării, elaborând un sistem muzical clar și precis, potrivit copilului român de pretutindeni. Rugăciuni copilărești, vietăți dragi, plante, soare, lună, anotimpuri, își au în aceste volumașe o substanțială întrebuințare, pentru formarea muzicală a micilor școlari

« Colindele și cântecele de stea, cântecul de leagăn, doina, cântecele bătrânești, de plugărie, de ciobănie, hora, etc și-au găsit rostul în aceste cărți, potrivit cu vârsta căreia se adresează, putând forma în același timp și un folositor repertoriu pentru mamele din orașe și târguri, cărora le lipsea până acum materialul necesar educației estetice a copiilor lor.

« Dar, concepția didactică și metodică a autorilor atinge excepționalul în *înfățișarea grafică* a acestor lucrări.

« In adevăr d-nii Saxu și Breazul figurează melodiile prin *valuri colorate*, care sue și coboară, potrivit cu înălțimea și durata sunetelor ce alcătuesc.

« Imagina vizuală înlătură tehnica rigidă și ieroglifică a notelor muzicale puse pe portative.

« Valurile melodice colorate în care plutesc cuvintele cântecelor și totodată figurile pline de vieață, arătând durata sunetelor și sensul vorbelor, sunt o ingenioasă și fericită inovație, care nu mă îndoesc că aparține autorilor, constituind cel dintâi merit al lucrării.

« In felul acesta, dela copertă și până la ultima pagină, planșele apar pline de expresie și atracție, concretizând de minune armonia viersurilor, prin vieața colorată ce pulsează acolo — ca sub arșița de soare — sub formă de puișori galbeni, fluturași pestriți, iepuri roșiatici, gândaci stacojii cu puncte negre, flori ca în raiu și miei ca în Miorița.

« E o metodă de înfățișare grafică cu totul nouă, originală și desăvârșită, care — în afară de alegerea plină de competență a materialului didactic — ar constitui singură, pentru autori, drepturi depline și necontestate la « *Premiul Asociației Craiovene* », unde s'au înscris »

Premiul Statului Eliade Rădulescu, de 50 000 lei, s'a împărțit următoarelor 8 lucrări:

10 000 lei d-lui *N. I. Herescu* pentru « Lirica latină », vol. I, pe baza următorului raport al d-lui *G. Murnu*.

« Autorul, unul dintre intelectualii noștri cei mai valoroși, nu e la prima sa încercare De mai mulți ani, ca specialist de latină, e preocupat nu numai de problemele filologiei clasice și de o mai spornică metodă pentru studiul acestei limbi ca și pentru intensificarea cunoștințelor care stau în legătură cu cultura respectivă, ci și de popularizarea literaturilor antice prin tălmăciri adecvate. Din antologia concepută de d-sa în 3 volume, a apărut vol. I, care cuprinde o selecție din poezia lui Catul și Horațiu Nu e o selecție

arbitrară, ci impusă calitativ sau din motive de transmisibilitate. Tot ceea ce e legat cu vremea şi e datorit unor împrejurări externe e caduc şi nu se menţine decât arta permanentelor valori umane. Imbucurător este, pe lângă aceasta, că scriitorul a înţeles necesitatea absolută de modernizare a metricei şi în genere a formei de transmitere. Nu orice ritmuri antice sunt asimilabile Astăzi, după o experienţă îndelungată, se poate afirma că achiziţia exametrului în literatura noastră e definitiv făcută. Eminescu ne-a dovedit că strofa saphică (vezi « *Odă în metru antic* ») e posibilă şi nu e numai adaptabilă, ci şi capabilă să asigure efecte de lirism superior.

« Nu încape îndoială că prosodia antică ar putea sugera noi putinţe de realizări avântate în graiul nostru, dar se poate că potenţialul are aci un câmp limitat şi că aceste limite nu le poate depăşi nici cel mai consumat tehnician.

« D-l Herescu, renunţând la orice experimentări de această natură, a adoptat versul obişnuit în lirica noastră. Şi bine a făcut. Căci metrul nu e hotărîtor; el rămâne totdeauna ca un cadru care se poate reînnoi lăuntric până la infinit, cum dovedeşte alexandrinul francez.

« Elementul decisiv e forma, structura formală, vibraţia lirică, rezonanţa ei.

« Şi aci arbitru suveran e numai poetul dăruit cu darul zeilor. Dar acesta e rara avis.

« De aceea şi în toată literatura europeană traducerile cu adevărat valabile din clasici se numără pe degete, iar profanii cari au umplut biblioteci întregi cu maculatura lor sunt miriade.

« Din fericire d-l Herescu nu e numai un profesor distins şi un director de revistă clasică (ajunsă astăzi la tom. VIII), care face onoare ştiinţei româneşti, ci şi un talentat creator original cunoscut dintr'o activitate mai veche.

« Ca atare el a făcut tot ce i-a stat în putinţă ca rezultatul muncii sale să nu fie un joc arid, pedant şi mecanic, ci o secerare a esenţelor din ogorul formelor moarte. Cât mai multă exactitate, cât mai multă poezie — iată lozinca sa fixată dela început. Cu multă bucurie constat progresele-i continue şi voinţa-i neînduplecată de-a ajunge la ţinta dorită. Dar întreprinderea pe acest teren, mai mult decât oricare altul insezisabil şi fugitiv, este extrem de delicată şi dificilă. Şi în cazul de faţă cu atât mai vârtos, cu cât e vorba de-a încetăţeni pe Horaţiu, a cărui valoare poetică e mai mult de oidin formal şi ideologic decât pur liric. Idealul aci e de-a găsi expresia echivalentă fără a reduce cât de puţin intensitatea efectelor, aşa cum o învederează în bună parte probele ce ni le oferă autorul prin volumul de faţă. Recolta obţinută, cu toate greutăţile întâmpinate, ne îndrituieşte să sperăm o izbândă integrală, pe care i-o doresc din tot sufletul.

« Iată motivele pentru care recomand călduros lucrarea d-lui Herescu pentru a fi încurajată cu unul din premiile Academiei Române ».

10.000 lei d-lui *Horia Teculescu* pentru scrierea « V. Onițiu. Un educator deschizător de suflete și ziditor de idealuri Vieața și opera », pe baza următorului raport al d-lui *Onisifor Ghibu :*

« D-l Horia Teculescu este unul dintre tinerii scriitori ardeleni de după războiu, care aduce, în opera sa literară destul de bogată și de variată,— alături de notele specifice ale scrisului ardelean antebelic, — subiecte cu fond național, respect pentru tradiție și pentru instituțiile fundamentale ale neamului, — și notele caracteristice ale scrisului general românesc sănătos de după războiu, — avânt, formă literară impecabilă, limbă bogată și proaspătă și obiective morale și naționale superioare.

« Cartea care ni se înfățișează spre premiare este o strălucită evocare a uneia dintre cele mai merituoase figuri ale culturii românești din Transilvania de dinainte de războiu Ea scoate din uitare pe regretatul Virgil Onițiu, fost director al liceului din Brașov, scriitor și luptător național în diferite domenii ale culturii și fost Membru corespondent al Academiei Române, despre care s'a scris și până acum relativ mult, de către unii colegi și prieteni de-ai lui (Axente Banciu, dr. Iosif Blaga și alții) care l-au cunoscut de aproape și care i-au eternizat în chip demn memoria.

« Prin cartea sa, d-l Teculescu, — care, astăzi, și dânsul este director al unui liceu din Transilvania (Sighișoara), — nu și-a împlinit numai o datorie de recunoștință față de marele său dascăl, dar a făcut și școlii și culturii românești un neprețuit serviciu. In literatura noastră istorică și pedagogică, eu nu cunosc altă lucrare care să învie în chip atât de complet și de magistral, pe vreunul din mulții dascăli care au ostenit pentru îndrumarea culturii și educației neamului

« In afară de aceasta, cartea d-lui Teculescu, constitue și un prețios document de pedagogie românească și este, în același timp, și un avertisment. Se știe, în cât de primejdioasă măsură ne găsim, cu atâtea și atâtea preocupări de ale noastre, sub influența aproape tiranică a străinătății Literatura, arta, știința, filosofia, pedagogia și teologia noastră, — toate se orientează în prima linie după străinătate. Vieața noastră, experiența noastră, trecutul nostru, — toate sunt lăsate pe un plan secundar, dacă nu chiar pe de-a'ntregul ignorate. Rezultatul unor asemenea stări de lucruri, îl știm. el seamănă cu cel din legenda Danaidelor. Cartea d-lui Teculescu ne face dovada că, pentru o temeinică îndrumare a școlii românești, nu este nevoie să alergăm neapărat la pedagogii germani, francezi sau americani, pe care să-i imităm. Avem în trecutul nostru atâția pedagogi români, care în sfera lor de activitate au realizat lucruri incomparabil mai bune și mai temeinice, decât cele realizate cu ajutorul modelelor străine experimentate la noi. Exemplul lui V. Onițiu, este în privința aceasta concludent și reconfortant Iată în adevăr un educator mereu preocupat de îndrumarea morală și națională a tineretului și a națiunii întregi, — un fiu conștient al neamului și al școlii, — un cercetător al psihologiei poporului și al trecutului lui social și cultural, din care se inspiră necontenit, un tămăduitor al relelor de care suferă societatea, — un animator, — un om al datoriei, — un

exemplu de muncitor metodic şi cu tact, — un realizator şi mai presus de toate, « un deschizător de suflete şi un ziditor de idealuri ».

« Aşa se desprinde figura lui Onițiu din cele 400 pagini calde şi documentate ale cărții d-lui Teculescu.

« Cetirea acestei cărți este mai binefăcătoare pentru un om de şcoală român, decât cetirea unei întregi biblioteci de scrieri pedagogice străine. Căci, cunoaşterea unui om, care a realizat efectiv ceva mare în domeniul vieții spirituale a propriului popor, prețueşte mai mult decât cunoaşterea oricâtor teorii străine care de foarte multe ori sunt literă moartă sau aberațiuni.

« Pentru multele ei calități, — cari arareori se întâlnesc în aşa de fericită îmbinare în alte cărți, şi pentru folosul pe care este menit să-l aducă lucrarea d-lui Teculescu în vieața noastră şcolară, atât de anchilozată din cauza multelor influențe străine nesăbuite, socotesc că ea trebue să fie onorată de Academia Română cu o parte cât mai mare din premiul Eliade-Rădulescu, ceea ce prin aceasta îmi şi iau voie să propun din toată inima »

5.000 lei d-lui *Ioan Missir* pentru scrierea « Fata moartă ». Ilustrațiuni de pictorul Stoica D., Ed II, pe baza următorului raport al d-lui *I. A. Bassarabescu :*

« Această carte, conține în 350 pagini, descrierea vie şi reală a zilelor din 1916—1917, cu toată gama de fapte dureroase şi isprăvi hazlii ale vieței de războiu, atât de bogată în surprize felurite

« Din însăşi claritatea şi spontaneitatea expunerii, reiese că autorul n'a pus în opera sa niciun fel de meşteşug.

« Nimic căutat, nimic silit.

« Se vede — zice cu toată dreptatea d-l Prof. N. Iorga în rândurile de recomandare către cetitor, publicate în fruntea volumului — se vede cât de mult talentul răsare din emoția lucrului văzut bine, înțeles şi adânc şi întovărăşit de acele mişcări ale inimii, fără care şi cel mai mare dar de scris nu dă decât pagini moarte.

« In vremi ca acestea de azi, astfel de cărți sunt o întărire sufletească şi o adevărată purificare ».

« In adevăr, d-l Ioan Missir şi-a creat prin această minunată lucrare drepturi incontestabile la premiul la care concurează şi pentru care îl recomand cu toată căldura ».

5.000 lei d-lui *Dragoş Protopopescu* pentru scrierea « Fenomenul englez — Studii şi interpretări », pe baza următorului raport al d-lui *C. Rădulescu-Motru* :

« Sub titlul *Fenomenul englez*, d-l Dragoş Protopopescu a reunit diferite studii, care privesc înțelesul culturii la poporul englez, precum şi interpretări date diferitelor manifestări ale aceluiaşi popor pe terenul politic şi literar. Aceste studii şi interpretări nu au, din punct de vedere formal, o unitate destul de strânsă, totuşi, ca fond, ele contribuesc cu toate în a

da o caracterizare pregnantă a « fenomenului englez » — denumire sub care autorul înțelege aceea ce unii publiciști numesc « specificul », sau « psihilogia poporului englez ». D-l Dragoș Protopopescu este un admirator al poporului englez. In această privință el continuă o direcție de apreciere, care a început de mult, și care este și astăzi împărtășită de mulți. D-l Protopopescu este chiar în așa grad de admirator al poporului englez, încât și unele defecte ale acestui popor, dânsul are măiestria să le combine în mod armonic cu însușirile, pentru a nu știrbi din măreția totalului englezesc. Poate că această atitudine a d-lui Protopopescu se explică în parte, prin faptul că dânsul este profesor universitar de limba și literatura engleză, și că prin această calitate era obligat să deștepte în rândurile tinerimii entusiasm și iubire pentru obiectul lecțiunilor sale.

« Lăsând la o parte tonul admirativ, volumul este presărat de foarte dese observațiuni critice originale. D-l Dragoș Protopopescu a pătruns multe din întunecimile, care înconjoară problemele culturii engleze. In studiul « *Miracolul Shakespearean* » este la înălțimea Esteticei științifice contimporane. In « *Romantismul englez* » și în *Prerafaelismul* se dovedește la curent cu aceea ce s'a scris mai de seamă asupra acestor chestiuni. Bine informat, dar fără să facă paradă de documentele informative; scris într'un stil, care atrage pe cititor, prin vioiciunea-i susținută, dar fără să cadă în stil de gazetă, volumul d-lui Dragoș Protopopescu este una din producțiunile de valoare ale anului 1937.

« Asupra *Fenomenului englez* s'a scris și de alții, destul de bine; nimeni însă nu prezintă acest *fenomen* în mod așa de convingător, ca un fenomen integrat în spiritul Europei contimporane. D-l Dragoș Protopopescu nu a scris volumul său din simple informații găsite în scrierile altora, ci l-a trăit aproape el singur în mijlocul poporului englez Propun ca volumul d-lui D. Protopopescu să fie luat în considerație de Comisiunea premiilor, acordându-i, dacă nu întreg premiul, cel puțin o bună parte din premiul Heliade Rădulescu (care este să fie decernut în sesiunea 1938) ».

5.000 lei d-lui *Romulus Cioflec* pentru scrierea « Vârtejul », roman, pe baza următorului raport al d-lui *Mihail Sadoveanu :*

« Cartea d-lui Romulus Cioflec, făcând excepție dela monotonia nenumăratelor romane apărute în ultimii ani, care tratează aceleași și aceleași teme psihologice răsuflate ori studii de moravuri bucureștene, ne prezintă un chip nou și original, izvorît din peisagiul Târnei și datinile pământenilor ardeleni.

« Vârtejul amărîtei lui soarte îl frământă pe Mitrea Căuș, fecior voinic și harnic, zădărnicindu-i visuri și nădejdi, otrăvindu-i sufletul Fata pe care o iubește se mărită cu altul pe când el e la cătănie; tatăl său împins de a doua nevastă, rupe din pământul ce i s'ar cuveni de drept ca să înzestreze pe sora lui vitregă Mitrea totuși se însoară c'o fată de văduvă săracă, Lența Fuiorea, se așează în casa părintească și se pune pe muncă, încercând să biruiască nevoile. Și el și fratele lui de cruce, Ghiță Haidamai, minte

ageră şi vicleană, văd că n'au de făcut alta decât ori să plece în America, ori să facă « negoţ cu caii » — adică să se apuce de hoţie, practică de graniţă destul de frecventă înainte de războiu în acel ţinut.

« Se pare că treburile nu merg rău, până ce Mitrea e prins de jandarmi şi pus la închisoare, de unde nu iese decât ca să fie trimis pe front, în Italia, după ce s'a pornit războiul cel mare. Rănit şi decorat pentru vitejie, Mitrea se întoarce acasă, unde începe iarăşi bătălia lui particulară cu sărăcia. Toată lumea din sat, însă, îl priveşte pieziş ca pe unul care a suferit o osândă; iar pământul pe care voise el să-şi clădească altă casă acuma e în stăpânirea preotului din sat, care a izbutit să-l facă pe bătrân — tatăl răposat al lui Mitrea — să-l dăruiască bisericii cu limbă de moarte.

« Nu-i rămâne alta lui Mitrea decât să se întoarcă iar la afacerea lui primejdioasă cu caii. După legea breslei hoţilor, soarta lui e să cadă lovit de glonte, în pădure. Şi în vârtejul care i-a luat fratele de cruce, de moartea căruia se simte vinovat, Ghiţă Haidamai bolboroseşte ca ieşit din minţi, privind mormântul proaspăt: « Scuipă-mă, Mitre Scuipă-l pe Ghiţă, Mitreo. Scuipă-l ! ».

« Povestea asta tristă a unui flăcău cu suflet curat şi cu dragoste de muncă, furat de vârtejul vieţii şi împrejurărilor, e scrisă de d-l Cioflec într'un stil adecuat, cu particularităţi de limbă, pitoresc şi simplu în acelaşi timp. Drama e bine închegată şi strâns condusă. Caracterele eroilor şi micile întâmplări tragice poartă pecetea adevărului. Mai ales frumoasa « frăţie de cruce », « legată, precum se ştie, cu jurământ şi cu sânge ori pe cosciugul unui frate mort — al celui din urmă frate mort — şi frângând acolo, peste cosciug, colacul şi îmbrăţişându-se » — cum spune autorul — formează o linie poetică şi stranie de-a-lungul istorisirii Stărueşte peste această datină umbra strămoşilor morţi, ale căror oseminte îngraşă grădinile caselor, după obiceiul din acele locuri, ca fiecare gospodărie să-şi aibă în cuprinsul ei şi cimitirul stăpânilor succesivi.

« Scrisă aşa de sobru, fără nici cea mai mică parenteză lirică, istoria vieţii lui Mitrea îţi lasă totuşi în suflet o delicată simţire a poeziei tradiţiei, a poruncii morţilor, a obiceiurilor care se destramă. Ca şi frăţia de cruce dintre Mitrea Căuş şi Ghiţă Haidamai, întinată de hoţia de cai, apoi distrusă de glontele unui jandarm şi în sfârşit îngropată pentru totdeauna în cimitirul din laturea casei, subt lumina văilor bătrâne şi strălucirea cerului etern, — multe din cele înflorite altădată se ofilesc la suflarea a ceea ce în deobşte se chiamă progres: izvoare limpezi care se pierd în mocirlele petrolului civilizator, peisagii antice în care prind a fumega fabrici, poezie arhaică în care a irupt gazul mefitic al războiului neamurilor.

« Cartea d-lui Romulus Cioflec merită să fie distinsă cel puţin cu o parte din premiul academic la care a fost prezintată ».

5 000 lei d-nei *E. Dvoicenco* pentru scrierea « Inceputurile literare ale lui B. P. Hasdeu », pe baza următorului raport al d-lui *Şt. Ciobanu :*

« D-na E. Dvoicenco s'a remarcat prin câteva studii privitoare la raporturile literaturii noastre moderne cu cea rusească. Studiul d-sale

asupra influenţei literaturii ruseşti în opera lui Costache Stamati aduce precizări nouă în această privinţă.

« In acelaşi cadru de cercetări intră şi noua lucrare a d-nei Dvoicenco asupra începuturilor literare a lui B. P. Hasdeu.

« Marele învăţat român B. P Hasdeu, cu toate resentimentele lui faţă de Ruşi, a fost de fapt un produs al culturii ruseşti. Intreaga lui vieaţă el ţine contact cu această cultură, urmăreşte desvoltarea ei, are legături cu reprezentanţii ei. (Al. Veselovski, Potebnea, etc.).

« Acest motiv determină caracterul operelor literare a lui B P Hasdeu, precum şi a cercetărilor lui ştiinţifice cu defectele şi calităţile lor Iată de ce pentru noi este interesant cadrul ideologic şi intelectual în care se desvoltă B. P. Hasdeu. Capitolul d-nei Dvoicenco asupra vieţii lui B. P Hasdeu în Rusia completează acest gol pentru cunoaşterea operei şi personalităţii lui. Doamna Dvoicenco ne procură date cu privire la anii de copilărie şi de studii ai lui B. P. Hasdeu, se opreşte asupra mediului cultural din Rusia din acea epocă, mediu care a determinat preocupările literare ale savantului român, precizând şi cele dintâi influenţe ruseşti asupra operei literare a lui B. P. Hasdeu.

« De o importanţă mare pentru noi sunt traducerile din operele scrise în ruseşte ale lui B P. Hasdeu, unele din care n'au fost cunoscute până acuma. Aceste încercări ale savantului nostru au legături mai mult cu opera literară pe care o desvoltă mai târziu B. P. Hasdeu. Cu acelaşi succes s'ar fi putut dovedi, că şi opera ştiinţifică a lui B. P. Hasdeu se găseşte în dependenţă de curentele ştiinţifice ruseşti.

« Studiul cu textele publicate de către d-na Dvoicenco merită toată atenţia. Propun cu toată convingerea ca lucrarea d-nei Dvoicenco să fie admisă la premiul Heliade Rădulescu »

5 000 lei d-lui *D. R. Mazilu* pentru scrierea « Luceafărul lui Eminescu — Expresia gândirii, text critic şi vocabular », pe baza următorului raport al d-lui *Th. Capidan :*

« Lucrarea d-lui Mazilu constitue o încercare de a judeca valoarea unei opere literare în raport cu gradul la care a ajuns scriitorul în mânuirea lexicului. Autorul acordă limbii o însemnătate deosebită, căutând a stabili o legătură între fond, ca concepţie, şi între formă, ca expresie verbală — în relaţie cu originea cuvintelor.

« Se ştie că, sub raportul lexical, limba română, în afară de cuvintele latine care constitue elementul de bază, mai cuprinde o serie de elemente străine, dintre care partea slavă ocupă locul de frunte. Grija autorului a fost ca, printr'o statistică etimologică făcută asupra elementului lexical dintr'o creaţie literară, să stabilească proporţia de cuvinte după origine, pe care un scriitor oarecare şi le alege spontan ca valori expresive.

« In acest scop, d-l Mazilu şi-a ales ca temă de cercetare « Luceafărul », opera celui mai desăvârşit artist al expresiei verbale la noi, Mihail Eminescu.

« In capitolul introductiv, autorul se ocupă cu valoarea formei unei opere literare în relație cu originea materialului lexical. Intr'un alt capitol tratează despre metoda statistică în literatură, ajungând la concluziunea că, spre a putea obține rezultate concludente din limbă pentru partea literară « se impune cercetarea în întregime a unei opere literare de oarecare proporție, atât prin întindere cât și prin concepția sa ».

« In capitolele 4, 5, 6, 7, autorul cercetează variantele Luceafărului, spre a ajunge la forma originală, iar în capitolele următoare intră direct în temă, ocupându-se cu expresia lingvistică a Luceafărului

« Rezultatele:

« Cuvintele de origine latină și slavă, fiind mai numeroase, se dovedesc mai expresive Pentru ilustrarea acestui fapt, autorul dă o diagramă, din care ușor se poate vedea maximum și minimum de cuvinte latine din cuprinsul fiecărei strofe. Din repartizarea acestor cuvinte după origine, autorul face unele observațiuni asupra valorii literare a poemului. Anume, strofele în care se întrebuințează maximum de cuvinte latine, deși îndepărtate unele de altele, reprezintă clipele unui eroism hotărîtor și decisiv în fața evenimentelor supreme din vieața Luceafărului. Strofele cu minimum latin și maximum slav se arată la începutul și sfârșitul poemului. In primele strofe din această categorie, ni se descrie frumusețea fetii de împărat și începutul simțimintelor erotice pentru Luceafăr. In felul acesta, autorul, ținând seamă de proporția ce se arată între caracterul indigen și între cel străin al lexicului, continuă cu observațiile sale asupra întregului poem.

« Incercarea d-lui Mazilu de a privi valoarea unei opere literare sub aspectul lexicului, este și nouă și destul de interesantă. Ea a început la noi, abia cu cercetările d-lui Profesor D. Caracostea, al cărui elev a fost autorul. Cu toate acestea, spre a putea ajunge la concluziuni acceptabile, ea ar trebui repetată și la alte opere literare. Numai după ce această metodă va fi cât mai mult probată, vom putea ajunge cu oarecare aproximație la generalizarea rezultatelor obținute.

« Mai presus de toate meritul autorului stă în însăși alegerea normelor de editare a capodoperii lui Eminescu Una din marile scăderi în studiile literare este absența de ediții critice. Prin rectificările și emendațiile aduse poemului față de ediția Maiorescu, d-l Mazilu stabilește convingător valoarea primei variante, aceea din Almanahul societății academice « România Jună », ca fiind singurul text supraveghiat de Eminescu.

« Ceea ce a reușit să realizeze d-l Mazilu în această lucrare, constitue un început laudabil, care merită să fie răsplătit de Academie. De aceea propun să i se acorde cel puțin jumătate din premiul la care a concurat ».

5 000 lei d-lui *Th. Simenschy* pentru « Povestea lui Nala, Episod din Mahabharata » (traducere din limba sanscrită), pe baza următorului raport al d-lui *C. Rădulescu-Motru:*

« Asupra acestui volum n'am competința să mă pronunț, întrucât este considerat, în parte, ca o traducere. Nu sunt un cunoscător al limbii vechi sanskrite

« Dar autorul acestui volum, d-l Simenschy, este un vechiu colaborator al revistelor noastre de specialitate, şi în acelaşi timp un specialist de sanskrită recunoscut, atât la noi cât şi în străinătate. De mai mulţi ani, dânsul a publicat traduceri în felul volumului de faţă, în revistele: *Revista de Filosofie*, *Convorbiri literare*, *Insemnări ieşene*, *Viaţa Basarabiei*, etc., traduceri apreciate de toată lumea.

« Activitatea meritoasă a d-lui Simenschy poate fi luată în consideraţie, în totalitatea ei, şi recompensată în totalitate, cu ocazia acestui volum prezintat la premiul Eliade Rădulescu din 1938

« Comisiunea de premiare va aprecia acest punct de vedere, şi în caz de-l va adopta, va putea să acorde o parte de premiu acestui volum al d-lui Simenschy, apărut în cursul anului 1937 ».

Premiul Ecaterina I. C. Bolintineanu, de 2.000 lei, s'a acordat d-lui *Dumitru Teodosiu* pentru scrierea « Mai aproape de elevi », pe baza următorului raport al d-lui *I. A. Bassarabescu* ·

« Titlul e limpede pentru toată lumea şi destul de sugestiv în deosebi pentru profesorul care-şi înţelege misiunea, îşi iubeşte cariera şi are înnăscut în el simţul pedagogic, mai presus de orice dogmă.

« Autorul schiţează cu mult talent o serie de întâmplări reale, culese din lumea şcolară.

« Deşi mărturiseşte că literatura nu l-a preocupat în faptele expuse, totuşi factura bucăţilor — cu stilul lor îngrijit şi curgător şi mai ales cu un fond atât de cald, de variat şi instructiv — aparţine de-a-dreptul domeniului literar, ceea ce urcă simţitor valoarea lucrării d-lui Teodosiu.

« E în această carte atâta omenie, atâta iubire şi grijă de copii şi de formarea sufletului lor pe căi raţionale şi sentimentale, încât la fiecare pas ai satisfacţia de a vedea triumfând bunul simţ şi superioritatea inimii, în pofida pustiului sufletesc, care încruntează atât de enigmatic fruntea îngustă dar pretenţioasă a multor pedagogi, numiţi de autor într'unul din capitole « antipedagogi ».

« D-l Teodosiu pune într'o lumină vie toată seria tipurilor şi scenelor aparţinând vieţii şcolare: Elevul tocilar ca şi elevul de caracter, eroul, lenea uneori justificată, spiritul de camaraderie, directorul rău ca şi cel bun şi judicios, secretarul ridicul, etc. Toate acestea, pentru a face pe cetitor să se încredinţeze că « şcoala trebue să fie ca o familie », adevărată nivelatoare de suflete sau că « autoritatea ţinută cu băţul şi cu catalogul e departe de a fi o autoritate pedagogică ».

« Cartea d-lui Teodosiu e o carte rară. Ea aduce un suflu nou de sănătate în educaţia atât de neglijată în şcoli şi merită cu prisosinţă întreg premiul modest la care autorul o prezintă ».

Premiul Neuschotz, de 3.500 lei, s'a acordat d-lui *G. C. Nicolescu* pentru studiul « Ideologia literară poporanistă. Contribuţiunea lui G. Ibrăileanu şi bibliografia problemei », pe baza următorului raport al d-lui *Dim Caracostea*

« Lucrarea d-lui G. Nicolescu, « Ideologia literară poporanistă » dă un bogat material şi lămuriri preţioase în chestiunea atât de discutată a raporturilor dintre literatura noastră şi pătura ţărănească. Autorul arată cum, studiind opera lui Duiliu Zamfirescu, şi ajungând la celebrul lui discurs de recepţie, şi-a dat seama de lipsa unui studiu mai temeinic asupra poporanismului. Astfel, a fost dus să urmărească istoria evoluţiei conştiinţei noastre literare faţă de ţărănime şi izbuteşte să arate existenţa la noi a unui prepoporanism. Fie că a fost un reflex al luminismului sec. al XVIII-lea la corifeii şcolii ardelene, fie că a fost o adaptare a ideilor sociale din Franţa anilor 1830—1848, fie că a fost o transplantare a ideologiei socialiste de pe la 1880, în mare parte de provenienţă rusească, interesul mereu reînoit pentru ţărănime a format temelia preocupărilor, din care poporanismul nu este decât o fază. Oprindu-se la faza premergătoare, de adaptare a socialismului, d-l G. Nicolescu dovedeşte caracterul social şi economic, dar nu cultural şi literar al mişcării.

« După o conştiincioasă investigaţie care scoate la iveală din peste o sută de periodice, multe uitate, dovezi necunoscute de interes pentru ţărănime la marii noştri scriitori, autorul trece la examinarea poporanismului. Făcând la fiecare pas comparaţiile necesare, căutând să arate izvoare şi arătând exagerările şi erorile teoriilor literare, autorul urmăreşte critic desvoltarea curentului în toate periodicele care l-au reprezentat înainte de *Viaţa românească* Din anii 1900—1904, descopere astfel periodicul *Avântul*, « organ al poporanismului », care anticipează câteva elemente din doctrina de mai târziu. In capitolul despre *Viaţa românească*, autorul adânceşte istoric, ideologic şi estetic concepţia lui G. Ibrăileanu, dovedind pe lângă informaţie şi spirit critic.

« Capitolul care se ocupă de reacţiuni, încadrează în primul rând discursurile lui Duiliu Zamfirescu, polemica dusă de el cu « Viaţa Românească », apoi ancheta *Luceafărului* şi, în sfârşit, într'un capitol deosebit, reacţiunea sămănătoristă. Cu acest prilej, autorul diferenţiază poporanismul de sămănătorism, arătând că, pe când cel dintâi reprezintă primatul concepţiei materialiste a istoriei, este deci un reflex al marxismului, sămănătorismul reprezintă primatul organic al factorilor istorici ideali şi morali asupra celor materiali. De aici superioritatea literară a sămănătorismului

« Relevez că bibliografia acestei lucrări înfăţişează 170 de volume şi peste 1000 de articole de revistă. Organizată sistematic, ea este indispensabilă tuturor celor care se vor ocupa de problema noastră ţărănească şi de reflexele ei în literatură.

« Pentru toate meritele relevate, lucrarea, care la fiecare pagină face dovada răbdării, onestităţii şi a priceperii, merită să fie premiată »

Premiul Demostene Constantinide, de 3.000 lei (divizibil), s'a acordat în întregime d-lui *Paul Constant* pentru scrierea « Râia », roman, pe baza următorului raport al d-lui *Sextil Puşcariu* :

« Ceea ce mulţi din scriitorii noştri de azi numesc « roman », nu e adesea decât o nuvelă mai lungă sau o însăilare de scene sau de descrieri ale unui

mediu social în legătură cu un personaj central. In acest sens e roman şi « Râia » d-lui Paul Constant, care ne înfăţişează cu talent, cu un humor sănătos şi într'o limbă pitorească — deşi uneori prea colorată cu provincialisme şi pătată cu unele neologisme jignitoare — vieaţa dintr'un orăşel provincial Tânărul scriitor merită să fie încurajat prin acordarea premiului « Demostene Constantinide ».

D-l General R. ROSETTI proclamă următoarele premii acordate de Secţiunea Istorică în acest an·

Din *Premiul Vasile Pârvan*, de 30 000 lei, s'a acordat o parte de 15.000 lei, împărţindu-se astfel.

10 000 lei d-lui *Octavian Floca* pentru studiile sale de arheologie asupra antichităţii clasice, pe baza următorului raport al d-lui *I. Andrieşescu* .

« Lucrările d-lui Oct Floca, cunoscute mie, sunt următoarele

« 1. *Inscripţii inedite din Dacia* în « Anuarul Institutului de Studii clasice din Cluj pe anii 1928—32 », Partea I, Cluj 1932

« 2. *O contribuţie la Istoria Legiunii XIII-a Gemina în Dacia*, publicată în acelaşi « Anuar », Partea II, Cluj 1933.

« 3 *Trovamenti di monete in Romania* în « Rassegna Numismatica », XXX, No. 5, 1933.

« 4. *I culti orientali nella Dacia* în « Ephemeris Dacoromana », VI, Roma 1935, pp. 204—239, lucrare mai întinsă, clar scrisă şi bine organizată (tabelele dela urmă foarte utile).

« 5. *Consideraţiuni asupra unor monete barbare-dace* şi *O mică descoperire arheologică la Sarmizegetusa*, Deva 1935, împreună cu rezumatele franceze 31 pagini E vorba despre 4 tetradrahme dacice dela Aiud, descrise şi încadrate; de asemenea mica descoperire dela Sarmizegetusa e deosebit de însemnată: un vas de lut ars conţinând 7 opaiţe *(lucernae)* şi 7 monete imperiale romane, dela Traian la Antonin Pius. Foarte juste consideraţiuni despre greutăţile şi necesitatea unei cronologii a ceramicei romane dela noi

« 6. *Considerazioni su alcune monete daciche di Salas* în « Rassegna Monetaria », XXXIII, 1936, No 10—11, 4 pagini. Deşi numai o dare de seamă a tezaurului monetar dela Sălaş, descoperit într'un loc şi în împrejurări cunoscute, deci va putea fi studiat cu preciziune, şi aceasta cu atât mai mult cu cât 75 bucăţi dintr'o sută au putut fi achiziţionate pentru Muzeul din Deva Una dintre figuri reproduce mai multe contramărci, insistându-se cu drept cuvânt asupra însemnătăţii lor.

« 7. *Tezaurul de monete dela Panticeu* (Jud Cluj), Deva 1936, cu rezumatul italian 6 pagini. Sunt dinari de argint în mare număr — 3 ½ kgr — datând cu începere dela regele Matiaş şi până în timpul domniei lui Ferdinand. Tezaurul a fost îngropat în timpurile de nesiguranţă ce au început după bătălia dela Mohaci. Este foarte bine când directorul de muzeu, deşi arheolog şi numismat specializat în partea veche, ştie şi poate interpreta şi materiale de numismatică mai nouă.

« 8 *O nouă villa suburbana în hotarul Sarmizegetusei* în « Sargetia » Buletinul Muzeului Județului Hunedoara, I, 1937, împreună cu rezumatul german 19 pagini. O asemenea villa, dela Est de oraș, a desgropat, în 1924, d-l C. Daicovici. Villa desgropată de d-l Floca se află la Nord de ruinele cetății și ale amfiteatrului, într'o foarte frumoasă poziție în spre Masivul Retezatului Săpătura e cât se poate de îngrijită, interpretarea clară și convingătoare, hypocaustul deosebit de frumos.

« 9. *Descoperiri arheologice în ținutul Hunedoarei* în aceeași publicație, întemeiată și condusă chiar de autor, — împreună cu rezumatul german 35 pagini. Cuprinde: 1. Două morminte scitice. 2. Un altar roman dela Micia. 3. Două opaițe romane și 4. Câteva fragmente de reliefuri nemesiace aflate la Sarmizegetusa. Descoperiri, fiecare cu însemnătatea ei. Reluarea în discuție a fragmentelor în legătură cu cultul zeiței Nemesis și întâmpinările ridicate împotriva susținerilor mai vechi ale lui Kuzsinszky, convingătoare.

« 10. *Mausoleul Aurelilor dela Sarmizegetusa* în aceeași publicație 1937, — în colaborare cu d-l C. Dacovici dela Cluj, cu rezumatul german 23 pagini, are aceleași calități ca și lucrările precedente, de metodă și prezentare, de ilustrare și interpretare. Lucrarea este însoțită de un plan de situație a celei mai grandioase construcții funerare romane ce s'a găsit până acum în Dacia Traiană

« 11. *Ghidul Județului Hunedoara*, Deva 1936, cu 112 ilustrațiuni, de Oct. Floca în colaborare cu Dr Victor Șuiaga, avocat. Este mi se pare un ghid model, în care directorul de muzeu regional îmbrățișează și recomandă pe fiecare la locul lor, toate monumentele și stațiunile istorice și preistorice, unele dintre ele de sigur, constatate și descoperite chiar de dânsul

« In sfârșit,

« 12 *Sargetia*, Buletinul Muzeului Județului Hunedoara, publicat de Oct. Floca, Directorul Muzeului, Deva 1937, 214 pagini, în cea mai mare parte cu studii arheologice privind regiunea. In legătură cu secțiunea de științe naturale a Muzeului, nici astfel de studii nu sunt excluse, ca acelea ale cunoscutului naturalist dela Muzeul din Chișinău, Dr. I. Lepși. « Saigetia » face dovada calităților deosebite de organizator ale d-lui Floca

« Acestea sunt lucrările d-lui Oct Floca pentru care mi s'a cerut să referez, lucrări de reală și deosebită valoare, pentru care, autorul lor, unul dintre cei mai distinși ai noștri arheologi mai tineri, pe tărâmul antichităților clasice, merită cu prisosință a fi premiat ».

5.000 lei d-lui *Emil Coliu* pentru scrierea « La collection de vases grecs du musée Kalinderu », pe baza următorului raport al d-lui *G Murnu :*

« Autorul prezintă și studiază în această lucrare o colecție importantă de vase grecești, strânsă cu grijă în muzeul său de I. Kalinderu și rămasă necunoscută până astăzi. Colecția cuprinde un număr de 67 de piese printre care se află specimene de mare interes arheologic sau artistic Proveniența lor nu a putut fi stabilită, dar cel puțin pentru unele din ele sunt indicii

că au fost adunate din Dobrogea de întemeetorul muzeului, pe vremea când conducea Comisiunea Monumentelor Istorice.

« In studierea acestui frumos material ceramic, autorul dă dovadă de o solidă pregătire științifică, analizând obiectele cu mare amănunțime și grupându-le cu competință în categorii Cu prilejul clasificării, se dă la începutul fiecărui capitol o caracterizare generală a categoriei respective, iar la sfârșit bibliografia corespunzătoare, astfel încât autorul prezintă nu numai o valorificare și o încadrare a unui material arheologic inedit, dar și un îndreptar pentru tinerii care s'ar avânta în domeniul ceramicei grecești. Lucrarea d-lui E. Coliu se așează printre rarele publicații românești închinate ceramicei grecești, iar frumoasele calități de care dă dovadă îl arată ca fiind un element distins al tinerei generații de arheologi români

« De aceea propun să i se acorde cel puțin jumătate din premiul Vasile Pârvan »

Din *Premiul C. G. Vernescu*, de 50.000 lei, s'a acordat numai o parte de 10.000 lei d-lui *Eugen Prescurea* pentru « Acțiunile posesorii. Tratat teoretic și practic », pe baza următorului raport al d-lui *Paul Negulescu* .

« D-l Eugen Prescurea, judecător la Novaci-Gorj, prezintă pentru premiul C. G. Vernescu de 50.000 lei, o interesantă lucrare asupra acțiunilor posesorii în care cunoștințele, doctrinele, precum și constatările jurisprudenței franceze și române, unite cu o bună metodă de expunere, dau o valoare reală acestei lucrări

« Cetitorul găsește, tratate în mod foarte clar, noțiunea de posesiune atât în dreptul roman cât și în doctrina modernă, examinându-se teoriile emise asupra posesiunii de către Savigny, Rudolf von Ihering, Raymond Saleslles, — autorul intrând apoi în miezul materiei care sunt acțiunile posesorii în dreptul român, cercetând acțiunile în complângeri și reintegrări arată fundamente, natura în utilitatea acțiunilor posesorii, cercetează condițiunile pe care trebue să le îndeplinească posesiunea pentru ca cineva să poată intenta acțiunea în complângere. Examinează amănunțit coposesiunea.

« In cap. III autorul tratează despre turburarea posesiunii. Autorul, după ce arată că prin turburarea de posesiune se înțelege orice fapt material sau orice act juridic, care, fie direct prin el însuși, fie indirect și pe cale de consecință, constitue sau implică o pretenție contrarie față de posesiunea unei alte persoane, examinează elementele constitutive ale turburării de fapt: *a)* un fapt material; *b)* acest fapt material să aducă atingere posesiunii altuia în mod direct sau indirect

« Examinează apoi atât turburarea directă de fapt cât și turburarea indirectă de fapt Cu această ocaziune autorul examinează excepțiunea « feci sed jure feci », adică dacă pârîtul poate să înlăture pretențiunile reclamantului, arătând că a acționat în limitele dreptului său.

« O asemenea excepțiune nu ar putea fi invocată, căci ar însemna însă cumularea posesorului cu petitorul; afară numai dacă ea tinde la dovedirea precarității posesiunii reclamantului.

« Autorul studiază cu multă metodă, preocupându-se de diferitele probleme practice ce se pot ivi în această interesantă materie. Astfel în Cap. IV se examinează în mod practic, bazat pe jurisprudențe, o mulțime de chestiuni privitoare la subiectul acțiunii în complângere. Așa exercițiul acțiunilor posesorii ale Casei Autonome C F. R., a cetelor de moșneni, a parohiilor, a unei mânăstiri, etc.

« In secțiunea II-a a aceluiași Cap. IV, se preocupă de problema dacă coposesorul poate exercita acțiunea în complângere, față de cine și în ce condițiuni. Autorul examinează controversata chestiune dacă coposesorii au exercițiul acțiunii în constrângere între dânșii.

« In Cap. VII intitulat. raportul dintre posesoriu și petitoriu, autorul studiază art. 32 din legea judecătoriilor de ocoale, în care se interzice cumulul posesorului cu petitorul, analizând teoriile regretatului Consilier Corneliu Botez și Georgescu-Vrancea.

« Autorul cercetează în Partea III-a regulile speciale ale acțiunii în reintegrare. Arată cine poate intenta acțiunea, împotriva cui, față de care bunuri și drepturi.

« In partea IV intitulată: reguli comune ambelor acțiuni posesorii, adică ale acțiunilor în complângere și reintegrare.

« Autorul are meritul de a ne fi prezentat o lucrare cu caracter practic, de mare utilitate pentru judecători și avocați

« Dacă premiul C. G. Vernescu, pentru care autorul concurează, este divizibil, cred că i s'ar putea atribui o parte, căci priceperea și munca de care d-l judecător Eugen Prescurea dă o bună dovadă, ar trebui să primească o încurajare din partea Academiei ».

Din *Premiul C. G. Vernescu*, de 25.000 lei, s'a acordat o parte de 20.000 lei, împărțindu-se următoarelor două lucrări:

15.000 lei d-lui *George Solomonescu* pentru lucrarea « Minorul în Dreptul penal modern », pe baza următorului raport al d-lui *M. Djuvara :*

« Lucrarea d-lui Solomonescu este în realitate un al doilea volum dintr'o operă mai largă, din care primul volum a apărut, cuprinzând evoluția istorică a problemei, volumul de față cuprinde tratarea ei sistematică în Dreptul comparat modern, iar volumul al treilea, care rămâne să fie publicat mai târziu, va cuprinde tratamentul penitenciar și post penitenciar al infractorului minor în timpul nostru.

« Intr'o primă parte a volumului înaintat Academiei se studiază acțiunea preventivă, arătându-se cauzele predelinquenței, ocrotirea morală și materială dată minorilor și combaterea predelinquenței lor. In partea a doua a lucrării se studiază acțiunea represivă, atât din punctul de vedere al normelor de fond cât și al celor procedurale.

« Lucrarea pare completă și bine studiată; nu aș putea pune însă concluziuni definitive asupra valorii ei, deoarece însărcinarea d-voastre mi-a parvenit azi și raportul meu este cerut tot azi.

« In orice caz opera d-lui Solomonescu este o încercare meritorie într'o problemă de o mare însemnătate socială, care a devenit de actualitate şi la noi prin ultemile legiuiri penale ».

5.000 lei d-lui *Anghel M. Dragomirescu* pentru scrierea « Revendicarea în Dreptul român », pe baza următorului raport al d-lui *G. Taşcă:*

« D-l Anghel M. Dragomirescu prezintă o lucrare de 253 de pagini intitulată « Revendicarea în dreptul român ». D-sa tratează, în acest volum, o materie specială din Dreptul civil, privitoare la protecţiunea dreptului de proprietate şi la condiţiunile exerciţiului acţiunii în revendicare.

« In acest scop d-sa studiază problema drepturilor reale faţă cu drepturile de creanţă, problema posesiunii şi apoi trece direct la dreptul de proprietate şi la chipul cum se apără acest important drept.

« După ce arată chipul cum pot fi revendicate lucrurile mobile şi cercetează cuprinsul şi chipul în care trebue să fie interpretat art. 1909 din Codul civil, corespunzător art. 2279 din Codul Napoleon, d-sa trece la chestiunea revendicării imobilelor şi discută această chestiune pe larg într'un număr de mai bine de 200 de pagini.

« D-l Anghel M. Dragomirescu cercetează cu o deosebită claritate toate chestiunile privitoare la proprietate.

« Lucrarea d-sale nu este propriu zis o lucrare de doctrină. D-sa nu cercetează controversele de drept care se ridică cu privire la vasta materie pe care o tratează. D-sa pune problema mai mult din punctul de vedere practic. Expune problema şi arată soluţiunea admisă generalmente de doctrină şi de jurisprudenţă

« Notele de trimitere sunt foarte judicioase şi autorii la care se referă d-l Dragomirescu sunt cei cu mai mare autoritate în materie.

« Lucrarea d-lui Anghel Dragomirescu este de o reală utilitate atât pentru profesionişti cât şi pentru aceia care vor să-şi facă o idee clară şi precisă asupra materiei tratate.

« Lucrarea însă ar fi avut o considerabilă utilitate şi ar fi făcut un serviciu mare profesioniştilor şi magistraţilor care întâmpină greutăţi în rezolvarea problemelor de drept ce li se prezintă în Ardeal şi Bucovina, dacă autorul ar fi făcut o lucrare de drept comparat, cercetând alăturea cu interpretarea textelor Codului Napoleon şi chipul cum se pune problema în Codul nou german precum şi chipul cum se prezintă problema în celelalte legislaţii pe care sunt obligaţi să le aplice magistraţii din provinciile alipite. Astfel, — de exemplu, — problema sistemului legal al opozabilităţii transferurilor imobiliare, tratată de autor la p. 177 şi 178, lasă în umbră chestiunea aceasta de drept, pusă în legătură cu înscrierile cadastrale, obişnuite în provinciile alipite.

« Ar fi de dorit ca autorul să continue lucrarea sa, — şi într'un al doilea volum, — care ar prezenta o utilitate şi mai mare decât acesta, — să cerceteze problema şi din acest punct de vedere.

« Aceasta însă nu ne împiedică de a constata că lucrarea autorului este meritorie şi prezintă o mare utilitate şi ca atare rugăm Comisiunea

însărcinată cu distribuirea premiilor să reție lucrarea și să-i acorde premiul, sau cel puțin o parte din premiul la care s'a prezentat ».

Premiul Inginer Constantin și Elena Fundățeanu, de 5.000 lei, s'a acordat d-lui *Alex. Văleanu* pentru « Controlul constituționalității legilor în Dreptul roman și comparat. Studiu juridic », pe baza următorului raport al d-lui *Andrei Rădulescu :*

« D-l Alexandru Văleanu a prezentat la premiul Fundățeanu lucrarea sa intitulată: « Controlul constituționalității legilor în Dreptul român și comparat », un volum de 524 pagini în care sunt cuprinse și anexe de 120 pagini, formate din 10 decizii ale Inaltei Curți de Casație și un jurnal al Trib. Ilfov.

« Subiectul acestei lucrări este de un interes foarte mare, atât pentru știința juridică în genere cât și pentru Dreptul nostru teoretic și practic Privit în lumina Dreptului comparat el este și foarte întins

« Autorul a vrut să-l îmbrățișeze în chip cât mai larg.

« Studiul său este împărțit în 6 mari capitole.

« In cel dintâi aruncă o scurtă privire asupra regimului constituțional, vorbind despre originea acestui regim, formele Constituției în rolul ei, citând exemple din diverse state.

« Cap. II cuprinde câteva considerațiuni asupra supremației Constituțiunii. In capitolele următoare s'a ocupat de formele controlului constituționalității legilor și anume în cap. III de controlul preventiv, în cap. IV de controlul judecătoresc în Statele-Unite, Franța, Elveția, Germania, Austria, Cehoslovacia, Mexic și în alte țări, iar în cap. V de controlul constituționalității legilor în Dreptul nostru.

« Cap. VI cuprinde o serie de considerațiuni de viitor cu privire la problema controlului constituționalității.

« Subiectul este tratat pe larg și expus într'o limbă destul de curgătoare.

« Este de observat, totuși, că întrebuințează în text prea multe citații lungi, care nu sunt totdeauna folositoare și care de altminteri sunt luate din câțiva autori cunoscuți.

« Se mai constată că n'a avut o bibliografie prea bogată și n'a utilizat, mai ales tot ce ar fi prezentat interes, din publicațiile românești, fie pentru trecut, fie pentru starea actuală a materiei.

« Se mai poate adăoga că nu totdeauna era necesară reproducerea deciziilor aproape în întregime.

« Sunt constatări care par a lăsa să se vadă în această lucrare oarecare începuturi, care, fără de a fi rele, au nevoie de unele îndreptări.

« Cu toate aceste observații, care pot servi de călăuză pentru viitor, partea din urmă, care e cea mai importantă și care se referă la Dreptul nostru, se înfățișează fără îndoială destul de bine. Autorul a tratat problema bine și în mod aproape complet, expunând cum s'a stabilit controlul constituționalității legilor, mai întâi pe cale de jurisprudență, apoi prin Constituția dela 1923 și analizând jurisprudența Inaltei Curți de Casație, cuprinsă în cele mai importante decizii.

« Cercetarea jurisprudențială e făcută pe materii și într'un chip sistematic; ea este însoțită de observațiuni critice foarte judicioase, în care caută să pună în evidență rolul așa de mare al Inaltei Curți în această materie, atitudinea ei de apărătoare a prevederilor Constituției și adâncă înțelegere a nevoilor sociale.

« Incheierea lucrării este de asemenea foarte plină de interes; cu toate că unele propuneri ale autorului, care este un convins partizan al păstrării acestui control de către justiție, nu pot fi primite în totul, ele rămân totuși să fie examinate cu toată atenția.

« Privită în totalitate, lucrarea se prezintă în astfel de condițiuni încât merită să se acorde autorului, drept încurajare, acest premiu, cu speranța că va continua să ne dea lucrări tot mai bune ».

Premiul Dr. Cornel Nicoară, de 12 000 lei (divizibil), s'a acordat în întregime d-lui *M. Sevastos* pentru « Monografia orașului Ploești », pe baza următorului raport al d-lui *Dim. Gusti*.

« Recomand spre premiere lucrarea d-lui M. Sevastos, « Monografia orașului Ploești », din două considerații:

« Este bine, cred, a încuraja publicațiile de natură monografică. Este convingerea mea de aproape două decenii, că numai prin cercetările științifice monografice, ale satelor și orașelor din România, vom putea ajunge la cunoașterea completă a țării.

« Lucrarea d-lui M. Sevastos merită a fi premiată apoi prin însușirile ei de culegere a unui material prețios și variat asupra « Capitalei petrolului românesc », care este Ploești.

« In peste 900 de pagini, d-l Sevastos și colaboratorii săi, tratează pe bază de documente numeroase: Trecutul, Teritoriul și Populația, Politica și Administrația, Economia și Cultura.

« Lucrarea se încheie cu o serie de Documente și un Glosar.

« De sigur că din punctul de vedere științific lucrarea poate fi supusă unor critici foarte justificate, atât în privința expunerii din fiecare capitol, — expuneri inegale ca valoare explicativă — ca și, mai ales, în privința capitolului de sinteză, denumit « Incheiere ».

« Nimeni nu poate totuși tăgădui însemnătatea programatică a lucrării d-lui Sevastos, ca și contribuțiile importante ale materialului cules cu multă grijă și pasiune, pentru luminarea sub toate aspectele, ale unuia dintre cele mai importante și mai bogate orașe ale României de astăzi.

« Premierea lucrării monografice a d-lui Sevastos ar fi un îndemn pentru alți autori a întreprinde astfel de lucrări, de o utilitate deosebită pentru cunoașterea țării »

D-l I. SIMIONESCU proclamă următoarele premii acordate de Secțiunea Științifică în acest an.

Premiul Ștefan Demetrescu-Vergu, de 10.000 lei, s'a împărțit următoarelor două lucrări.

8.000 lei d-lui *Ing. Dr. D. Drâmbă* pentru « Studiul torentului Valea lui Bogdan », pe baza următorului raport al d-lui *Gh. Ionescu-Şişeşti :*

« Lucrarea d-lui Drâmbă a apărut în seria de publicaţii · « Referate, comunicări », pe care le editează Institutul de Cercetări şi experimentaţie forestieră şi constitue expunerea concluziilor la care autorul a ajuns, lucrând din însărcinarea Institutului, din care d-l Drâmbă face parte.

« Caracterul lucrării nu este numai ştiinţific ci şi de propagandă şi de popularizarea metodelor de restaurare a terenurilor degradate

« In prima parte se face o expunere succintă a principiilor şi regulilor tehnice ce trebuesc aplicate pentru a ajunge la stingerea unui torent.

« Expunerea este poate prea succintă şi nu va putea fi folosită uşor de cel ce voieşte să se iniţieze, căci noţiunile « pantă limită », « pantă de compensaţie », « pantă de echilibrare », etc , pentru a fi înţelese, au nevoie de explicări amănunţite

« Studiul propriu zis al « Văii lui Bogdan » e făcut descriptiv, în 72 pagine de text, cu ajutorul unei planşe de pe harta Statului Major, al unei alte planşe cu o ridicare topografică a confluenţei cu Prahova, cu patru pagine de tablouri, cu date ale Institutului Meteorologic, cu 24 fotografii şi cu profilul longitudinal.

« Cifre de debite sunt luate dela Direcţia Apelor şi dela Uzina Sinaia a Societăţii « Electrica ».

« Ultimele 10 pagine ale publicaţiei tratează problema. « ce lucrări ar trebui făcute astăzi în torentul Valea lui Bogdan ? ». Se propun lucrările preconizate în Franţa pentru torentul « Pontamafray » din Savoia şi planurile sunt însoţite de câteva fotografii ale serviciului « Des Eaux et Forêts » francez. Un rezumat în limba franceză, pe 6 pagine, încheie lucrarea. In acest rezumat, nu s'a mai reprodus partea introductivă, ci numai descrierea torentului şi indicarea măsurilor propuse în viitor.

« Lucrarea poate fi privită ca o laborioasă culegere de date, care au servit apoi unor propuneri de ordin practic, inspirate din lucrările străine E o lucrare curentă a unui institut de cercetări care are în programul său de lucru studiul problemelor de specialitate în condiţiunile particulare ale ţării noastre.

« Distingerea acestei publicaţii ar însemna o încurajare pentru cei ce se străduesc să consemneze pe calea tiparului cunoştinţe despre stările existente în cuprinsul pământului românesc şi un îndemn la restaurarea terenurilor degradate de torenţi

« Sunt de părere să i se acorde o parte din premiul la care a fost înscrisă ».

2 000 lei d-lor *Z Przemeţschi* şi *Gr. Vasilescu* pentru lucrarea « Technica împăduririlor (seminţe, pepiniere, împăduriri) », pe baza următorului raport al d-lui *Gh Ionescu-Şişeşti :*

« Lucrarea a fost tipărită de Societatea « Progresul Silvic », în biblioteca sa, seria « Indrumări ». Ea este un îndrumător preţios pentru practica de

toate zilele, un îndrumător care poate călăuzi pe cei puțin inițiați în tehnica forestieră

« In prefață autorii spun: « Cartea nu are pretenția de a fi un curs academic de silvicultură ci numai o simplă călăuză, în care fiecare să găsească datele necesare pentru lucrările de împădurire cu principale esențe forestiere. Astfel fiind, ea nu se adresează numai specialiștilor, ci tuturor celor cari vor să creeze pădurea ».

« Lucrarea este o « culegere de indicații utile vieții de toate zilele în pădure »; din mulțimea de cunoștințe în materie, care constituesc astăzi un patrimoniu comun, autorii s'au străduit a alege pe cele mai trebuincioase Cu aceasta nu e spus, că tot ce este afirmat acolo e adevăr definitiv câștigat, sunt și unele idei încă discutabile, totuși acestea nu sunt prea multe și nu scoboară valoarea lucrării.

« Lucrarea e bine expusă, capitolele proporționat desvoltate și materia bine împărțită, așa încât cel ce caută în ea, găsește cu ușurință indicațiile de care are nevoie. De sigur succesul de care s'a bucurat la publicul cititor se datorește și acestei calități.

« O distincție care s'ar acorda lucrării, ar constitui o încurajare pentru cei ce se obosesc spre a da îndrumări utile activității practice în domeniul silviculturii ».

Premiul Dr. Em. Riegler, de 5.500 lei, s'a acordat d-lor *Dr. C Băltăceanu* și *C. Vasiliu* pentru « Notions de crenothérapie, l'action des eaux minérales sur le chimisme gastrique », pe baza următorului raport al D-rului *G Marinescu* ·

« E vorba de o lucrare de 32 pagini și 7 grafice. După o introducere care precizează starea actuală a cunoștințelor noastre asupra chimismului gastric, d-nii Dr. Băltăceanu și Dr. C. Vasiliu arată că prin tehnica pe care o întrebuințează se poate observa, alături de modificările chimismului gastric și evacuarea mai întârziată sau mai accelerată a stomacului sub influența apelor minerale studiate. De obiceiu studiul modificărilor secreției gastrice au fost făcute pe câini purtători de fistulă gastrică, tip stomac Pavlow Dar acest procedeu nu ne informează direct asupra momentului evacuării stomacului. In urmă, la om reacția chimică și reacția locală provocată de tubul de sondaj, sunt factori care provoacă modificări ale datelor obținute. Ținând seama de aceste considerații d-nii Dr. Băltăceanu și Vasiliu au provocat, la câine, o fistulă gastrică directă; gura este închisă prin fascicole mușchiulare și animalul suportă foarte bine fistulizarea.

« De obiceiu gura era provocată aproape de antrul piloric, la 2 cm. de marea curbură Sucul gastric era recoltat din 15 în 15 minute sau din 30 în 30 după introducerea apei minerale, scoțând o cantitate de amestec stomacal suficientă pentru determinarea acidității libere și totale și a concentrării în mucus.

« In momentul când autorii nu mai pot scoate suc gastric prin fistulă, d-lor consideră stomacul ca fiind golit de lichidul introdus; în felul acesta

capătă o relaţie între motilitatea şi evacuarea gastrică. Acţiunea apei se manifestă atât asupra psihicului animalului — secreţia psihică — cât şi direct asupra mucoasei gastrice, secreţia chimică. Ca punct de comparaţie, autorii iau o secreţie gastrică obţinută anterior prin excitarea psihică. o bucată de friptură arătată animalului înainte şi după administrarea apei minerale, precum şi după evacuarea acesteia. Se compară modificările totale produse cu acele obţinute când se introducea în stomacul animalului apa distilată în loc de apa minerală

« Autorii au ajuns la concluziile următoare:

« Apa de Slănic, izvorul Nr 1, scade aciditatea sucului gastric imediat după ingestie, dar excită tardiv această secreţie; mucusul urmează o curbă comparativă cu aceea a acidităţii

« Apa acestui izvor ar avea o indicaţie terapeutică, în primul rând în gastritele cronice cu hipoaciditate şi cu arsuri epigastrice, în care autorii cred că există o lipsă de mucus. In aceste forme de gastrite diureza este scăzută, există constipaţie, ficatul e în general sensibil, uneori mărit, iar secreţia biliară e deficientă. Apa minerală ameliorează gastrita şi transitul gastric, descongestionează ficatul, ameliorează indirect secreţia urinară prin modificarea mucoasei gastrice, şi poate prin acţiunea directă.

« La vechii gastrici cu hiperclorhidrie, dar la care mucoasa gastrică e desechilibrată în ceea ce priveşte funcţiunea acid — mucus — ferment, cu absenţa acestor din urmă, această apă, excitând formarea de mucus, micşorează iritaţia, atât prin sine însăşi cât şi prin alcalinitatea pe care o posedă.

« Apa izvorului Nr. 3, micşorând concentraţia în acid liber, este indicată în hiperclorhidriile cu aciditate mare liberă; ea nu excită concentrarea în mucus, aşa că nu poate modifica procesele ulcerate. In colecistitele cronice ea este însă foarte utilă

« Izvorul Nr. 6 accelerează evacuarea stomacului, neutralizează imediat aciditatea şi stimulează secreţia de mucus La gastritele vechi, cu stomac aton, cu puţin mucus, cu echilibru quasi-inexistent între aciditate şi mucus, cu lipsă de poftă de mâncare, cu balonare şi arsuri epigastrice, apa izvorului Nr. 6 poate, după d-nii Băltăceanu şi Vasiliu, să modifice în bine simptomatologia gastrică.

« In lucrări anterioare d-l Băltăceanu a arătat că apa acestui izvor măreşte secreţia gastrică, şi, calitativ, produce o mărire însemnată a concentrării acidului clorhidric liber, ceea ce ar părea în contrazicere cu constatările d-sale actuale. In realitate, în rezultatele obţinute acum e vorba de o acţiune imediată; apa minerală neutralizează mediul gastric prin alcalinitatea ce o posedă. Indată ce se produc transformările chimice următoare, mucoasa reacţionează prin creşterea acidităţii, mai ales a acidităţii libere. Dar cercetările d-lui Băltăceanu şi Vasiliu au mai arătat că în acelaşi timp se mai produce o stimulare a mucusului. Se pare că nu atât creşterea acidităţii în acid clorhidric liber foloseşte bolnavilor, cât faptul că această creştere a acidului liber se întovărăşeşte de o creştere ne-brutală a mucusului.

« Izvorul Matild impune stomacului o evacuare nici prea repede nici prea întârziată, de aceea ea convine, după autori, atât la indivizi cu transit stomacal repede cât și la aceia cu stomac aton și evacuare grea

« Apa din izvorul Perla din Bodoc, micșorând aciditatea sucului gastric, folosește celor atinși de gastrite cronice, cu hiperclorhidrie medie și cu motilitatea și evacuarea în limitele normale. In urmă, autorii studiază modificările imprimate organismului de această apă și în special cu metabolismul glucidelor.

« In fine, apa potabilă din Mangalia modifică concentrarea glutathionului din sânge și excită secreția gastrică

« Lucrarea d-lor Băltăceanu și Vasiliu fiind scrisă în limba franceză, tocmai în scop de propagandă a cunoașterii izvoarelor noastre de tămăduire a unor boli ale stomacului, este bazată pe un mare număr de fapte personale și are meritul de a fi bine concepută și condusă. Ea reprezintă o contribuție originală la cunoașterea acțiunii apelor minerale asupra chimismului gastric.

« O recomandăm deci pentru premiul Dr Emil Riegler »

Premiul Statului Lazăr, de 50.000 lei, s'a împărțit următoarelor 6 lucrări: 15.000 lei d-lui *Tiberiu Morariu* pentru scrierea « Vieața pastorală în munții Rodnei », pe baza următorului raport al d-lui *Ion Simionescu :*

« De o bucată de vreme vieața arhaică a stânelor noastre se bucură de o deosebită cercetare din partea tinerilor geografi.

« Era și vremea.

« Stânele se tot împuținează; unele din ele se modernizează. Vieața pastorală cu atâta însemnătate în vieața poporului nostru, pierde din ce în ce din vechea-i însemnătate Cu ea se pierd comori nebănuite de obiceiuri ancestrale, dar și de folclor

« Cercetarea amănunțită a stânelor se impunea, nu numai ca o catagrafiare a unor vremuri apuse, dar și pentru lămurirea multor laturi din etnografia românească.

« Autorul a publicat lucrarea prezentată, ca rod al ostenelelor sale de îndelungă cercetare a stânelor din Munții Rodnei, rămase într'un arhaism neîntrecut de altele, afară doar de a Pădurenilor din ținutul Hațegului.

« Lucrarea reprezintă de altfel numai o parte din cercetările autorului, întinse asupra masivului Rodnei studiat și din alte puncte de vedere decât al stânelor.

« De altfel în lucrarea prezentată nu e vorba numai de stâne, cu obiceiuri străvechi păstrate, cum e « focul viu » sau « facea » arma preistorică folosită împotriva fiarelor, ci și de întinderea pășunelor, ca și de pendulările omenești legate de folosirea lor.

« O asemenea lucrare merită cu prisosință răsplata unei premieri ».

10 000 lei d-lui *N. Al. Rădulescu* pentru scrierea « Vrancea. Geografie fizică și umană », pe baza următorului raport al d-lui *I. Simionescu :*

« Lucrarea se referă la una din cele mai interesante depresiuni din ţară, nu numai ca origine şi morfologie, dar mai ales din punct de vedere omenesc şi românesc.

« Regiunea este una din acele « Ţări », de care se leagă faze din trecutul străvechiu al neamului, rămase până azi, din cauza condiţiunilor geografice, sâmburi de arhaism etnic.

« Un studiu amănunţit al Vrancei lipsea. E meritul autorului de a-l fi dat în lucrarea prezintată. El se bizuie pe numeroase şi îndelungi cercetări proprii şi se referă atât la descrierea geografică, complexă, a ţinutului, cât, în special şi asupra aşezărilor omeneşti, cu toată varietatea fenomenelor unele rămase din vechi, altele adaptări la condiţiunile actuale, schimbate. Este o contribuţiune serioasă la amănunţita cunoaştere a unui ţinut important din toate punctele de vedere.

« Merită să fie răsplătită cu premiul Lazăr, nu numai pentru munca depusă de autor, dar şi prin faptul că autorul, putnean, este un profesor secundar Prin premiare, dacă se recunoaşte munca rodnică, se îndeamnă la muncă în acelaşi timp şi elementele vrednice, răsfirate în afara centrelor universitare, cu condiţiuni mai avantajoase de lucru. Geografia ţării şi studiul Ştiinţelor Naturale ar face mari progrese dacă s'ar găsi cât mai mulţi profesori secundari, care să se ocupe de regiunile în care profesează sau din care se trag, cercetându-le ştiinţific.

« Când există asemenea cercetători, Academia Română are datoria de a le încuraja osteneala, mai ales când, ca în cazul de faţă, se aduce o serioasă contribuţie la cunoaşterea ţării ».

10.000 lei d-lui *O. Kuhl* pentru « Noi contribuţiuni la analiza genetică a hibrizilor între specii de antirrhinum », pe baza următorului raport al d-lui *Traian Săvulescu*

« In lucrarea de faţă şi prin alte lucrări anterioare publicate în revistele din ţară precum şi în « Zeitschrift fur induktive Abstammungs- und Vererbungslehre » autorul a analizat o serie de gene florale şi foliale din rasele cultivate de Antirrhinum majus cu privire la comportarea lor la încrucişerile dintre Antirrhinum majus şi diferite specii sălbatice de Antirrhinum arătând că genele analizate se transmit după regulile mendeliene, iar între gena pentru flori radiare şi gena de autosterilіate la speciile sălbatice există o strânsă înlănţuire. Din lucrarea prezentată pentru premiere mai rezultă că speciile sălbatice de Antirrhinum sunt homozigote dominante în unele gene şi heterozigote recesive în alte gene. Mai rezultă de asemenea că între diferitele specii de Antirrhinum deosebirile sunt date de structura nucleului (genom), având în esenţă acelaşi plasmom.

« Intr'o lucrare ulterioară lucrării prezentată pentru premiere (Crossing-over la hibrizii între specii de Antirrhinum în Analele Institutului de Cercetări Agronomice al României vol IX, 1937) autorul arată că între hibrizii diferitelor specii de Antirrhinum, în afară de schimbările normale de cromosomi, se mai petrece şi un schimb factorial (crossing-over).

« Lucrarea autorului prezentată pentru premiere este deosebit de meritorie ca și celelalte lucrări de genetică prin care se dovedește că d-l Kuhl stăpânește metoda și tehnica de cercetare modernă din ereditatea experimentală

« Propun să se acorde autorului pentru lucrarea prezentată premiul la care a concurat »

5.000 lei d-lui Prof. Dr. *Gheorghe Popoviciu* pentru scrierea « Elemente de Pediatrie și Puericultură », vol. I—III, pe baza următorului raport al D-rului *G. Marinescu :*

« Volumul d-lui Profesor Dr. Gh. Popoviciu este o lucrare voluminoasă, conținând 632 pagine și 342 figuri în text. Autorul și-a luat sarcina de a umplea o lacună în medicină didactică românească, dând un manual scurt și complet de medicină infantilă, lucrare foarte necesară la noi, unde morbiditatea și mortalitatea sunt cele mai mari din Europa.

« In țările apusene și chiar în țările care ne înconjoară din spre Sud și Est, situația puericulturală s'a ameliorat mult în raport cu starea actuală la noi și cu trecutul neamului românesc.

« Este momentul suprem ca și la noi, singurii care nu prezentam niciun progres mai simțitor, morbiditatea și mortalitatea infantilă să fie combătută. De aceea lupta contra acestui flagel este cu atât mai indicată cu cât în ultimul timp natalitatea, care în trecut era foarte ridicată, a început să scadă uneori spăimântător de brusc. Banatul de pildă are o natalitate scăzută la jumătatea celeia din Moldova și cu mortalitatea menținută la cel mai ridicat nivel, din țara întreagă

« Toate aceste fenomene care pun în primejdie viitorul neamului pot fi înlăturate în câțiva ani, dacă se vor lua măsurile necesare.

« Iată motivele care au grăbit apariția acestui manual menit să dea cunoștințele cele mai indispensabile medicilor practicieni și higieniști, studenților și chiar surorilor de ocrotire.

« In acest scop d-l Prof. Dr. G. Popoviciu dă, pe scurt, toate capitolele medicinei infantile, atât ale celei curative (Pediatria propriu zisă) cât și a celei preventive (puericultură, higienă și ocrotirea copilului).

« Autorul insistă într'un capitol, cel dintâi, asupra fiziologiei clinice a copilului, apoi arată care trebue să fie alimentația copilului.

« Alături de semiologia și patologia infantilă, se dă toate amănuntele pe care autorul le crede necesare asupra terapeuticei infantile.

« D-l Prof. Dr. Popoviciu completează semiologia clinică cu cea radiologică și de laborator care au un rol deosebit în pediatrie, unde semnele clinice sunt mai greu de stabilit.

« D-l Prof. Dr. Popoviciu a utilizat pentru cartea d-sale literatura chestiunii publicate în limbile franceză, germană, engleză și maghiară.

« Tipărită în condiții bune, cu figuri fotografice clare, într'un stil precis și curgător și având materialul grupat și prezentat cu litera mare sau mică după importanța fiecărui punct de vedere, cartea d-lui Prof. Dr. G. Popoviciu reprezintă o operă importantă și necesară pentru cultura medicală

« Pentru aceste motive sunt de părere a se acorda d-lui Prof. Dr. Popoviciu o parte din premiul Oroveanu ».

5.000 lei d-lui *I. R. Ciurescu* pentru studiul « Vinuri normale și vinuri anormale », pe baza următorului raport al d-lui *Gh. Ionescu-Șișești:*

« Lucrarea are 136 pagini, cuprinzând 5 părți și un adaos. Autorul arată împrejurările care l-au determinat să ia în cercetare această materie: cu prilejul însărcinării ca organ de control a adunat note și observațiuni la fața locului, asupra recoltei de struguri a anului 1933 — cea mai neprielnică, dobândind posibilitatea de a face aprecieri asupra clasificării podgoriilor românești.

« D-l Ciurescu vorbește în Cap. I despre compoziția vinurilor, stabilind cu date, după diverși autori, variația componentelor la recoltele normale și influența factorilor temperatură și mediu local.

« In Cap. II se ocupă de cercetările întreprinse în diferite țări cu scopul de a se reduce pe cale naturală excesul de aciditate a vinurilor. Insistă în special asupra rezultatelor dobândite în Austria și Germania, unde procedeul se aplică des din cauză că aproape în fiecare an vinurile prezintă o aciditate foarte mare.

« Expune cercetările Prof. W. Seifert dela Klosterneuburg, cercetările lui Schindler și Nessler în Germania și în fine ultimele studii întreprinse de Dr. Reisch la Trier (Germania) care au elaborat metode pe baza fizică, mecanică și biologică a reducerii acidității la vin.

« Partea cea mai însemnată din lucrare cuprinde examenul probelor ridicate de autor din recoltele anilor 1933 și a altor diverse probe pentru comparație. Autorul a analizat 193 probe ridicate din podgoriile: Teremia Mare, Diosig, Copou, Iași, Valea Călugărească, Mediaș, Alba-Iulia, Dicio-Sanmartin, Odobești, Pietroasa, Bihor, Năsăud, Caransebeș, Cotnari, Segarcea, Hârlău, Seini și Baia-Mare.

« A determinat zahărul și aciditatea totală a mustului sau alcoolul și aciditatea totală a vinurilor, stabilind pe podgorii minima, maxima și media acestor componenți pentru a stabili caracteristica fiecărei podgorii, în raport cu probele examinate. Majoritatea probelor au fost ridicate de autor direct dela cultivatori, iar altele și le-a procurat pe cale oficială și oficioasă, având grija să examineze, pe cât a fost posibil, vinurile de calitate mijlocie, adică așa cum se prezintă în realitate pe piață, iar nu să se adreseze la puținele recolte de calitate excepțională.

« Pentru comparația acestor vinuri din recolta 1933 dintre care multe trec la categoria vinurilor « anormale », autorul a analizat încă: 16 vinuri de hibrizi-producători direcți, 37 vinuri dela diverși comercianți, 48 probe din recolte mai vechi (1920, 1928, 1930—1932), 114 probe din recolta 1934 și 46 din recolta 1935.

« Pentru control, autorul citează și concluziunile lucrărilor mai vechi ale Stațiunii Agronomice din București, ale D-rului Corneliu Șumuleanu dela Iași, precum și pe cele recente ale Stațiunii Chimico-Oenologice a Institutului de Cercetări Agronomice.

« Cu prilejul ridicării probelor și analizelor, autorul a dat și sfaturile trebuitoare podgorenilor.

« Scopul lucrării este de a se da indicațiuni asupra mijloacelor de îmbunătățire a compoziției vinurilor anormale, prin reducerea acidității la recoltele care au o aciditate în exces în anii reci și ploioși — cum a fost recolta 1933

« Sfaturile pe care le dă autorul, ca o concluzie a lucrării sale, sunt:

« *a)* In regiunile viticole nordice alegerea varietăților mai timpurii și mai bogate în zahăr și a expozițiilor favorabile;

« *b)* Culesul târziu în anii cu deficit de căldură — chiar dacă timpul ar fi destul de rece — întrucât se favorizează insolubilizarea unei părți din tartratul de potasiu, care va rămâne în tescovină, reducându-se astfel aciditatea totală;

« *c)* Realizarea unei fermentații cât mai repede și mai completă, întrebuințându-se fermenți selecționați sau maia, cu înlăturarea boabelor stricate;

« *d)* Evitarea acidului sulfuros în scopul limpezirii și practicarea deburbării cu ajutorul frigului;

« *e)* Amestecul ravacului cu mustul dela presă, hrănirea fermenților,

« *f)* In fine, în cazuri extreme, autorul preconizează desacidificarea, cu permisiunea specială a Ministerului de Agricultură, dată dela caz la caz.

« Autorul se opune adaosului de zahăr, practicat în țările nordice, din motive de suspiciune față de negustori, care ar putea abuza, folosind metoda ca mijloc de falsificare a vinului.

« Autorul recomandă asociația pentru micii producători care neputând avea la îndemână mijloacele și cunoștințele de care pot dispune proprietarii mari, nu pot întreprinde operațiunile arătate mai sus și nu-și pot valorifica cu succes recolta lor

« La finele lucrării autorul consacră un capitol descripției aparatelor și metodelor ce se întrebuințează practic și curent pentru analizarea mustului și a vinului.

« Un rezumat în limba franceză și germană completează volumul

« Lucrarea înfățișează observațiuni cu caracter practic, culese din analizele sumare executate de autor pe probe ridicate aproape exclusiv numai de el din podgoriile cele mai de seamă ale țării

« Observațiunile asupra diverselor recolte comparate cu cea din anul 1933, care a fost cea mai slabă, sunt folositoare pentru alte împrejurări asemănătoare.

« Contribuția autorului constă în munca de analiză și observație, precum și prezentarea datelor autorilor străini, care s'au ocupat de problema reducerii pe cale naturală a acidității vinurilor

« Sfaturile și îndrumările tehnice ale autorului sunt temeinice și ușor aplicabile.

« Lucrarea merită a fi distinsă cu o parte din premiul la care a fost înscrisă ».

5.000 lei d-lui *Grigore Gr. Alexandrescu* pentru scrierea « Tăbăcăria », pe baza următorului raport al d-lui *N. Dănăilă :*

« Publicarea unei monografii ştiinţifice asupra industriei tăbăcăriei este justificată nu numai de însemnătatea deosebită a acestei industrii, care este una dintre cele mai vechi şi dintre cele mai mari industrii chimice din ţară, ci şi prin faptul că în ultimul timp au fost înregistrate şi în acest domeniu de activitate industrială însemnate progrese de ordin ştiinţific şi tehnic. S'au făcut şi se fac mereu sforţări mari cu scopul de a se lămuri cât mai mult procesele chimice din practica acestei îndeletniciri industriale, ce este atât de strâns legată de vieaţa societăţilor moderne. Era deci necesar ca toate aceste progrese şi metode ştiinţifice, ce stau de multă vreme la îndemâna industriei similare străine, să fie aduse şi la cunoştinţa industriei româneşti. Apariţia unei cărţi, în care să se găsească gata adunat, sistematizat şi interpretat tot materialul ştiinţific referitor la industria tăbăcăriei este aşa dar, nu odată, ci de două ori necesară.

« D-l Grigore Gr. Alexandrescu îşi propune ca prin publicarea lucrării de faţă să umple acest gol din literatura noastră ştiinţifică. D-sa fiind bine orientat în toată literatura ştiinţifică de specialitate şi fiind în acelaşi timp şi un bun cunoscător al industriei tăbăcăriei, reuşeşte să realizeze aproape în totul planul propus şi anume, acela de a da la iveală o lucrare ştiinţifică de sinteză, în care cei interesaţi să poată cu uşurinţă lua cunoştinţă de tot ce s'a lucrat şi de tot ce s'a aplicat de industria similară din străinătate.

« Dacă însă din punctul de vedere al informaţiunilor ştiinţifice şi tehnice de ordin general nu se poate face aproape nicio critică cărţii d-lui Grigore Gr. Alexandrescu, din punct de vedere românesc s'ar putea aduce totuşi o mare vină autorului, care deşi bun cunoscător al acestui domeniu, a lăsat afară din lucrarea sa aproape orice fel de informaţiune, referitoare la materia primă şi industria tăbăcăriei din ţară. Valoarea acestei lucrări ar fi fost în chip considerabil sporită, dacă autorul ei ar fi raportat toate cunoştinţele sale la materia primă şi industria din ţară. Valoarea lucrării d-lui Grigore Gr. Alexandrescu ar fi fost încă şi mai mare, dacă d-sa ar fi încheiat studiul său cu câteva consideraţiuni de ordin tehnic şi economic, care să deschidă noi orizonturi şi perspective noi industriei româneşti.

« In afară de aceste lipsuri voite şi de care prin urmare autorul nu poate fi făcut răspunzător, întrucât el declară dela început, că voieşte să se ocupe numai de partea teoretică a industriei tăbăcăriei, mai sunt de semnalat unele mici erori de stil şi redactare. Autorul, fie că a fost prea mult influenţat de literatura străină pe care a consultat-o şi studiat-o, fie că nu cunoaşte destul de bine termenii româneşti, se foloseşte foarte des de cuvinte şi expresiuni străine, care adeseori sunt cu totul nepotrivite pentru a arăta ideea pe care voieşte să o exprime. Pentru a pune în evidenţă lipsurile de natura aceasta vom cita următoarele cuvinte:

« *Fanteziuri* » (p. 13); « *dependibilitate* » (p. 73); « *alcooluri* » (p. 78); « *bicarbonate* » (p. 80); « *toluenă* » (p. 93), « *fermitate* » (p. 96, 178 etc.) şi « *vacuum* » (p. 174), precum şi următoarele expresiuni:

« *Care au arătat că nu numai acest lucru nu se întâmplă, dar* » (p. 171), sau « *Indicăm numai linii în mari* . » (p. 177), sau încă « *întreaga masă stă legeră* » (p 178), şi altele încă.

« Ar mai fi poate de semnalat şi unele erori, ca: Cu $(OH)_3$, formulă ce se dă pentru Cu $(OH)_2$ (a se vedea p. 56, nota 2, de jos), precum şi următoarea relaţie ce se dă asupra sulfurii de sodiu: « *produs secundar în procesul de fabricare al carbonatului de sodiu după metoda Leblanc*, (a se vedea p. 96)

« Socotim însă, că aceste erori, cari pot fi considerate ca simple scăpări de corectură, ca şi întrebuinţarea unor cuvinte şi expresiuni nepotrivite, nu pot micşora valoarea unei lucrări care, suntem încredinţaţi, că, chiar aşa cum ea a fost concepută şi executată, este o lucrare serioasă şi folositoare.

« Având în vedere că d-l Grigore Gr. Alexandrescu aduce prin lucrarea sa o însemnată contribuţie ştiinţifică pentru lămurirea proceselor chimice ce se petrec în industria tăbăcăriei;

« Având în vedere mai departe, că orice încercare serioasă, făcută cu scopul de a îmbogăţi literatura ştiinţifică şi tehnică românească trebueşte încurajată, socotim că lucrarea d-lui Gr. Gr. Alexandrescu merită să fie onorată de Academia Română cu premiul Statului Lazăr de 50 000 lei »

Premiul Profesor Ludovic Mrazec, de 5.000 lei, s'a acordat d-lui *Const Nicolescu* pentru studiul « Sur la géologie de la Haute Vallée du Kalamas (Epire méridionale, Grèce) », text grecesc şi text francez, pe baza următorului raport al d-lui *Ludovic Mrazec* ·

« O broşură de 71 pagini, cu 11 figuri şi o schiţă topografică. Thessaloniki, 1937; publicată de Laboratorul de Mineralogie, Petrografie şi Geologie al Universităţii din Salonic.

« Lucrarea este publicată în limba greacă, cu o traducere în limba franceză, probabil ceva scurtată

« Este o descriere geologică generală, a părţii superioare a Văii Kalamas, la Apus de Ianina După o scurtă privire asupra morfologiei şi hidrografiei regiunii, urmează o descriere a constituţiei ei geologice, încă necercetată.

« In alcătuirea structurii geologice intră Lias, Cretacic inferior şi mijlociu, Paleogen şi Neogen.

« O deosebită atenţiune se dă neogenului reprezintat prin o formaţiune gipsiferă. De reţinut este că stratele de bază sunt bogate în substanţe cărbunoase, iar în orizontul mijlociu urmează strate gipsifere bituminoase, acoperite de o rocă brecciformă cavernoasă tufacee cu elemente calcaroase, foarte bituminoasă, emanând hidrocarbure gazoase. O acţiune diagenetică generală şi profundă a transformat mult caracterul primordial al sedimentelor. Terenurile gipsifere zac în disconcordanţă pe Flişul regiunii şi pe Elveţian, descoperit de autorul acestui studiu în Epir, care le consideră sprijinit pe aceste constatări, ca fiind probabil pliocene.

« O descriere amănunţită a cuaternarului şi a depozitelor actuale închide partea stratigrafică a lucrării. Cuaternarul este lacustru, puţin lignitifer. Peste toată regiunea se întinde Terra rossa, imprimându-i caracterul

climatului mediteran. Ea este în special puternică pe suportul cretacic calcaros, însoţind aici reliefuri Karstiene. Intre sedimentele recente se menţionează luturi foarte argiloase în unele locuri.

« Regiunea studiată este în ansamblul ei o cuvetă îndreptată în sensul liniilor structurale ale zonei ionice albano-epirote, care îşi găseşte prelungirea în o cuvetă mai mică — cuveta Raicu — de care este separată prin o spinare mesozoică. Ambele cuvete sunt formate de terenuri gipsifere Ele sunt prinse între anticlinale, făcând parte dintr'o serie de cute, mari şi mici, formate de lias, cretacic şi calcare numulitice cu petece de flis paleogen.

« Din concluziuni reţinem:

« 1. Că stratele de bază ale flişului sunt saline, corespunzând stratelor cu zăcăminte de sare dela Vardo;

« 2. Că la finele miocenului conturul cuvetelor menţionate a fost tras,

« 3. Că cuvetele erau lagune cu o salinitate pronunţată, cu depozite gipsifere şi bituminoase. Laguna Kalamas se lega prin un canal cu o altă lagună importantă din valea Drinas;

« 4. In cuaternar domină o climă umedă de care era legată glaciaţiunea Pindului. Depozite puternice de conglomerate, nisipuri şi strate lignitifere cad în această epocă, în care a evoluat şi relieful Epirului prin acţiunea erozivă a apelor, punându-se şi mai în evidenţă liniile mari tectonice ale zonei, şi aspectul ei mediteran.

« Două profile transversale din depresiunea Pogonion până în depresiunea Zagarian şi Ianina, dau o imagine instructivă a structurii părţii acesteia a Epirului meridional foarte caracteristică, în care alternează anticlinale faliate, cu sâmburi de Lias, formând accidente de îngrămădire, cu petece de calcare cretacice-numulitice.

« Flişul mult erodat este prins în solzi sau se întinde în sinclinale Elveţianul apare în cuvetele scufundărilor ulterioare acestor dislocaţiuni, iar formaţiunea gipsiferă este restrânsă la depresiuni şi mai tinere.

« Lucrarea este continuarea unor cercetări geologice începute de d-l C. Niculescu încă din 1914, întrerupte prin răsboaiele ce s'au succedat

« In rezumat este o expunere strânsă a unor ridicări geologice destul de amănunţite, executate cu preciziunea cu care autorul a executat şi alte lucrări în ţară şi în Epir din însărcinarea Institutului Geologic al României

« Ea este în totalitate o contribuţie serioasă la cunoaşterea geologiei Epirului. E regretabil însă, că autorul n'a putut să obţie publicarea unei schiţe a ridicărilor sale geologice, care ar fi pus şi mai în evidenţă relieful tectonic al regiunii.

« Autorul a fost geolog la Institutul Geologic al României. In 1919 a acceptat să rămână profesor la şcolile medii româneşti din ţinuturile vechi macedonene, fiind el însuşi de origină macedoneană, din Prilep Astăzi e profesor la Şcoala Comercială din Salonic şi lucrează în strânsă legătură cu Universitatea din Capitala Tesaliei. D-l Nicolescu a publicat 6 lucrări originale asupra Epirului, dintre cari 5 au apărut în Buletinul Ştiinţific al Academiei Române.

«Propun să se atribue premiul oferit de d-l Pizanty lucrării d-lui C. Nicolescu, şi aceasta nu numai ca o distincţiune acordată lucrării sale, dar şi ca o încurajare pentru activitatea sa ştiinţifică desfăşurată de un profesor român într'o ţară străină».

Premiul Adamachi, de 5 000 lei (divizibil), s'a împărţit următoarele 5 lucrări.

1.000 lei d-lui *Mircea Herovanu* pentru scrierea «Călătorie în Univers», pe baza următorului raport al d-lui *V. Vâlcovici*:

«Cartea d-lui Mircea Herovanu este născută din conferinţele sale ţinute la Societatea de Radiodifuziune din Bucureşti, după propria-i mărturisire Cetitorul, astfel prevenit, s'ar aştepta să dea de capitole răsleţe din marea carte a Astronomiei, aşa cum le-a ales capriciul de sequenţă radiofonică Dar nu-i de loc astfel. Ci paragrafele cărţii se leagă unul de celălalt aproape în mod continuu, întreţinând vie curiozitatea celui ce le urmăreşte din aproape în aproape, fără niciun salt periculos pentru înţelegerea lor. Aceasta ar fi o primă surpriză plăcută

«A doua · d-l Herovanu nu e un specialist în materie — este meteorolog Cetitorul s'ar aştepta deci la o literatură uşoară având puţine puncte serioase de sprijin, dar dând în schimb imaginaţiei frâu liber, câteodată dincolo de frontierele impuse de ştiinţă. Cam acesta e genul de care a fost năpădită ştiinţa Astronomiei în toate timpurile. In cazul de faţă lucrurile stau cu totul altfel D-l Herovanu are informaţii precise atât cât ştiinţa le posedă, şi expunerea sa este sprijinită necontenit pe cuceririle oamenilor de ştiinţă.

«Faptele sunt legate între ele cu dibăcie, aşa fel încât să constitue un tot.

«Dar nu numai atât. Autorul atacă probleme care ies chiar din cadrul Astronomiei, care au numai o contingenţă incidentală cu subiectul cărţii. Aşa, de pildă, pentrucă dela început ne face să credem că ne aflăm într'o reală călătorie printre astre, d-l Herovanu se simte obligat să ne vorbească despre navigaţia interplanetară, şi o face cu competenţă, folosind în explicaţiile sale cele mai recente rezultate ale cercetării ştiinţifice, cum sunt calculele făcute de d-l Esnault-Pelterie asupra cantităţii necesare de explosibil pentru ca racheta să obţină vitesa de eliberare

«Altă problemă interesantă pe care ne-o înfăţişează d-l Herovanu este aceea a originii vieţii pe pământ, cu care prilej discută în mod cumpătat diversele ipoteze, în special aceea a lui Arrhenius asupra migraţiunii germenilor.

«In fine, făcând legătura cu care de o bucată de vreme încoace ne-am obişnuit, între corpurile cereşti şi corpusculele constituind atomul, autorul intră profund în teoriile privind structura materiei.

«Dar calitatea de căpetenie a cărţii o constitue rânduiala înţeleaptă a unui bogat material cules totdeauna cu cea mai mare grijă pe cât posibil la origine. Incepe cu corpurile cereşti din apropierea pământului — adică luna şi soarele — imaginând călătoria pe o rază luminoasă, pentru a trece

sumar la stele și nebuloase arătând izolarea în care se găsesc în spațiu corpurile cerești Revine apoi la pământ socotindu-i vârsta și făcând pronosticuri asupra viitorului « In fața perspectivelor cosmice ale viitorului, « se pare că omenirea va sfârși prin ea însăși, îmbătrânită, uzată, învinsă de « propriile ei arme, de acele cu care se ridicase împotriva Naturii. Când « va veni sfârșitul, totul se va petrece dar, sub același soare, tot atât de « luminos și de cald ca și acum, în Universul acesta, neschimbat și re- « voltător de indiferent »

« Stelele și evoluția lor îl rețin. Teoriile noi ale lui Eddington, Jeans sunt expuse magistral, cu deplină stăpânire a principiilor termodinamicei și cu juste vederi sintetice asupra Mecanicei lui Einstein.

« Care este soarta viitoare a universului ? Autorul enunță timid ciedința sa că universul este etern, pentru a încheia totuși cu oarecare melancolie « în acest domeniu știința se apropie de capătul puterilor sale pentru a străbate mai departe, nu ne rămâne decât ajutorul tovarășului nostru de totdeauna : visul ».

« In ultimul capitol al cărții — *în fața necunoscutului* — d-l Herovanu se ocupă de discuția ce se dă în ultimul timp în jurul determinismului științific. Și aici ca în toată lucrarea, autorul dovedește că nu s'a oprit la suprafața ei, ci a mers în profunzime, căci altfel nu s'ar putea să se miște cu atâta abilitate printre delicatele teorii care au apărut în ultimul timp în domeniul cercetărilor din Fizică. Dela teoria quantelor a lui Planck și până la ultima ediție a gândirii fizico-matematice, suntem purtați cu măestrie, dând pretutindeni peste răspunsuri potrivite la întrebări care vin cetitorului în mod natural.

« Incheiu. Cartea d-lui Herovanu este o podoabă a literaturii de popularizare din țara noastră. Ea poate suporta comparația cu cele mai bune lucrări de aceeași natură care au apărut în străinătate. Socot că ar fi de mare folos, pentru desvoltarea lor intelectuală, de a se pune în mână elevilor de curs superior și studenților din toate școlile superioare cartea d-lui Herovanu. Iar Academia Română ar da o răsplată binemeritată autorului distingându-i opera prin premiere »

1.000 lei d-lui *Gh. Th Gheorghiu* pentru lucrarea revizuită și adăugită : « V. Cristescu Culegere de probleme de Trigonometrie Partea I, Goniometrie », pe baza următorului raport al d-lui *G. Țițeica* ·

« Prima ediție a acestei culegeri a apărut acum 37 de ani și cuprindea întreaga Trigonometrie Acum doi ani a apărut numai o parte din ediția doua. D-l Gheorghiu, care a pregătit această nouă ediție, i-a dat proporții care au depășit cu mult ediția veche

« Se știe că în învățământul secundar trigonometria joacă un rol deosebit, fiind în același timp intuitivă, ca geometria și sistematică în calcule, ca algebra. De aci vine însemnătatea ei teoretică și practică

« O culegere de probleme, cum e cea de față, nu are numai scopul banal de a da exerciții elementare în care să se aplice părțile teoretice ale

manualelor care se învață în clasă. Ea are un scop mai înalt. Ea trebue să arate, prin probleme variate bine alese și interesante, în ce stă însemnătatea acestei ramuri a științelor matematice, care-i sunt finețele care farmecă spiritul, și care-i sunt aplicațiile.

« Prin completările numeroase pe care le-a adus d-l Gheorghiu acestei culegeri, adăugind o mulțime de probleme și de capitole noi, volumul, așa cum se prezintă, răspunde la postulatul didactic și științific pe care l-am enunțat.

« Autorul actual a păstrat metoda de expunere de altădată, adică a pus enunțurile de probleme de o parte, iar în altă parte a dat, sau numai rezultatul numeric, sau o indicație în privința metodei ce trebue să fie urmată pentru ca să se ajungă la rezultat.

« Această culegere de probleme nu e o carte didactică, precum ar părea la prima vedere. E mai mult, pe tărâmul elementar, o carte științifică, rezultatul unei munci care n'a fost de loc ușoară.

« Atrag atenția asupra unui singur capitol, cap IX, care are ca titlu: Inecuații și inegalități și care are 30 de probleme. Fiecare problemă atinge o greutate teoretică sau deschide o discuție care cere pătrundere matematică și așa e în toate capitolele

« Pentru aceste motive socotesc că lucrarea, așa cum se înfățișează merită premiul Adamachi »

1 000 lei d-lui *Dr. N. Teodoreanu* pentru scrierea « Creșterea oilor », pe baza următorului raport al d-lui *Gh. Ionescu-Șișești :*

« Lucrarea d-lui Teodoreanu este o monografie referitoare la una din îndeletnicirile cele mai vechi, cele mai prețioase și mai caracteristice ale poporului român.

« Autorul face mai întâi o privire retrospectivă asupra păstoritului în țara noastră, încă din vremea Geto-Dacilor, asupra mișcării păstorilor cu turmele lor dela munte spre mare și invers și asupra rolului pe care această mișcare l-a avut în unificarea limbii și formarea poporului român.

« Această îndeletnicire are și azi o importanță deosebită pentru poporul nostru.

« Statistica oilor din România în 1935 ne arată un număr de 11.828.165 capete, din care 80% în proprietatea mică și restul în proprietatea mare. Valoarea acestei bogății e de 4 miliarde lei.

« In capitolul următor d-l Teodoreanu arată origina diferitelor rase de oi și răspândirea lor pe pământ Rasele din țara noastră descind din Ovis Vignei.

« Urmează un capitol care cuprinde cunoștințele de anatomie și fiziologie necesare crescătorului: descrierea diferitelor organe și aparate și funcțiunile lor. Se tratează apoi exteriorul și în legătură cu aceasta, modul cum se determină vârsta la oi.

« Apoi sunt descrise diferitele rase de oi clasificarea, înrudirea, caracterele fiecărei rase Se insistă mult și temeinic asupra raselor din țara noastră · Țigaia, Țurcana, Spanca, Merinos, Karacul. Se dă o atențiune

deosebită rasei Ţigaia care este foarte preţioasă, atât pentru lână, cât şi pentru carne şi lapte.

« Rasa Ţigaie este o specialitate a României şi un izvor de bogăţie pentru ţara noastră.

« De asemenea autorul dă o mare atenţiune rasei Karacul, care se poate desvolta în condiţii prielnice în ţara noastră şi a cărei creştere asigură o bună rentabilitate.

« Rasele străine, ca Friza sau rasele englezeşti de carne, nu s'au putut aclimatiza în România.

« Un capitol extrem de interesant este acela referitor la temeiurile creşterii. Se credea altădată că în hrană stă tot secretul îmbunătăţirii raselor de animale. D-l Teodoreanu, fără a nesocoti rolul hranei, arată cât de importante au devenit pentru creşterea şi ameliorarea raselor de animale cunoştinţele de genetică şi ereditate. D-sa arată cum se aplică noile cuceriri ale ştiinţei în acest domeniu la practica creşterii şi îmbunătăţirii raselor de oi: alegerea oilor de prăsilă, creşterea rasei curate, selecţiunea şi încrucişarea raselor.

« In capitolele următoare se tratează producţia mieilor, îngrijirea şi întreţinerea oilor, construcţia staulului.

« Foarte interesant este capitolul despre alimentaţie Modul de alimentare are o deosebită importanţă, căci « oile bine hrănite sunt întotdeauna mai bine desvoltate, nasc miei mai mari, dau lapte mult şi la tunsoare dau lână mai multă şi mai bună ». A hrăni bine oile, nu înseamnă a le hrăni copios Oaia e un animal sobru care foloseşte şi o păşune slabă sau alimente de o valoare mai inferioară.

« Se descriu raţia de întreţinere şi raţia de producţie şi modul de a întocmi raţiile corespunzătoare, în raport cu alimentele ce avem.

« Studiul lânei a preocupat în mod deosebit pe autor, care a făcut în acest domeniu cercetări amănunţite în laboratorul Oieriei Palas, pe care o conduce. El descrie diferitele însuşiri ale lânei şi mijloacele de a le aprecia. In legătură cu lâna se indică şi metodele de apreciere ale pielicelelor de Karacul

« Intr'un alt capitol sunt studiate foloasele pe care le aduce creşterea oilor, lâna, laptele, brânzeturile, cum şi rentabilitatea creşterii oilor.

« In ultimul capitol sunt tratate bolile oilor, cunoaşterea şi tratamentul lor

« Lucrarea d-lui Dr. Teodoreanu urmăreşte să pună în mâna agricultorilor şi crescătorilor o călăuză practică pentru creşterea raţională a oilor

« Acest scop a fost pe deplin atins. Meritul d-lui Dr. Teodoreanu este că a folosit, pe lângă izvoarele din literatura de specialitate străină şi română, propria sa experienţă de medic veterinar şi de crescător de oi, în calitatea sa de Director al oieriei Palas. In această calitate d-sa a făcut cercetări personale şi a strâns un capital ştiinţific de experienţe şi observaţiuni extrem de preţios. Nu avem de a face deci cu un manual, sau cu o lucrare de vulgarizare, bazată pe izvoare bibliografice, ci cu o lucrare a cărei parte de originalitate este însemnată

« Sunt de părere că lucrarea merită să fie distinsă cu o parte din premiul la care a fost anunțată ».

1 000 lei d-lui *N. Pandelea* pentru scrierea « România pentru clasa IV secundară de băieți și fete » (tipăritura II), pe baza următorului raport al d-lui *I. Simionescu :*

« Lucrarea fiind o carte didactică, n'ar putea intra printre acele prezentate la premiul Lazăr

« Imi fac totuși o plăcută datorie de a atrage atențiunea, că această carte, deși adresată elevilor de cl. IV-a gimnazială, poate servi tot atât de bine ca o lucrare geografică de propagandă în mulțimea cetitorilor, în afară de școală

« Autorul și-a pus toată căldura sufletului de Român, ca să prezinte, atât darurile și frumusețile naturale ale pământului românesc, cât și însușirile alese ale poporului, alăturea de ceea ce a produs prin muncă, într'o lumină ademenitoare și captivantă.

« Stilul lucrării sale e deosebit de acel didactic, sumar, restrâns la cunoștințele strict necesare. De aceea și cuprinsul cărții, de 420 pagini, nepotrivit timpului care-l au copiii după programul stabilit

« Intinderea materiei însă nu se datorește adunărilor de date, cifre obositoare, cât chipului sfătos al autorului, de a le prezenta cetitorului. Cartea se citește lesne, căci e scrisă pe înțeles, lămurit, atractiv.

« Un merit deosebit îl are autorul de a fi prezintat figuri originale, grăitoare, prin care nu numai se lămurește textul, dar se capătă adesea numai prin el, sugestive și concrete exemplificări asupra diferitelor probleme tratate. Tiparul este îngrijit, figurile limpezi, hărțile simplificate și prin aceasta mai ușor de urmărit.

« Deși lucrarea prezentată e carte didactică, subsemnatul este de părere să se acorde autorului o parte din premiu, spre a i se răsplăti munca depusă în alcătuirea lucrării folositoare nu numai elevilor In cazul când Onorata Comisiune pentru acordarea Premiului Lazăr, nu ține să facă începutul unor excepții, ași fi de părere să se mute lucrarea la un alt premiu, în care s'ar putea cuprinde și o carte didactică. Cartea merită să fie premiată într'un chip sau altul »

1.000 lei d-lui Dr Ing. Agr. *C. V Oprea* pentru « Studii agrogeologice în Județul Constanța », pe baza următorului raport al d-lui *Gh. Ionescu-Șișești :*

« Lucrarea cuprinde o determinare amănunțită a diferitelor tipuri de pământuri din regiunea din jurul orașului Constanța Regiunea se întinde la Miazănoapte până după Mamaia și Coge-Ali.

« La Apus, ceva mai la Vest de Murfatlar, iar la Miază-zi, ceva mai la Nord de Osman-Facâ și Agigea.

« Hotărnicirea pe zone mari a tipurilor de pământ românești e făcută prin harta Secțiunii Agrogeologice a Institutului Geologic, publicată în

anul 1927. Această hotărnicire nu e îndestulătoare. Inşişi autorii hărţii spun că e nevoie ca hotărnicirea să fie reluată spre a se stabili în amănunţime felul pământurilor pe suprafeţe mici.

« D-l Oprea a început o asemenea lucrare de amănunt în jud. Constanţa. Studiul clasificării solurilor este anevoios, deoarece el cere executarea de săpături adânci de câţiva metri pentru a putea examina cât mai bine caracterul şi succesiunea diferitelor straturi ce constitue solul. Faptul că un tânăr porneşte la o asemenea muncă anevoioasă şi migăloasă e un merit deosebit pentru el.

« Autorul notează pe plan suprafeţele ocupate de diversele soluri. In harta Institutului Geologic, în regiunea studiată, se prezintă aproape numai un tip de sol, anume solul brun-deschis de stepă. Autorul găseşte acest tip ocupând în adevăr cea mai mare suprafaţă; alături de el însă găseşte întinderi apreciabile de alte tipuri de soluri şi anume de cernoziom castaniu, de cernoziom ciocolat şi de cernoziom degradat. Mai găseşte apoi multe fâşii de sol de pădure, de rendzine şi de alte soluri.

« Catalogarea diferitelor tipuri de sol e făcută pe baza caracterelor morfologice. Se arată cum în acelaşi regim de ploi, pornind de pe platou, se formează un tip de sol, pe coasta domoală şi către baza ei se formează alt tip de sol, iar în văi se formează alt tip. Această variaţie este în raport cu cantitatea diferită de apă ce pătrunde în sol, la aceeaşi cantitate de precipitaţii.

« Un tip de sol format în deal, pe loess, are o anumită grosime a orizonturilor, în timp ce acelaşi tip de sol, format pe materialul cărat în văi de ape, are o altă grosime a orizonturilor, precum şi o altă structură fizică.

« D-l Oprea ne arată, pe hartă, în lucrarea sa, delimitarea tipurilor de sol corespunzătoare condiţiunilor de formare mai umede sau mai aride. Ştiută fiind legătura dintre tipul pământului şi bogăţia lui, ridicările făcute prezintă nu numai importanţă ştiinţifică, ci şi importanţă practică agricolă. După aceste delimitări agricultorii din această regiune vor putea să ştie cum trebue să cultive pământul lor.

« Priceperea ştiinţifică cu care e întocmită, cum şi folosul ei practic, fac ca lucrarea d-lui C. Oprea să fie deosebit de merituoasă.

« Propun să fie distinsă cu o parte din premiul la care a fost înscrisă »

Şedinţă intimă

D-l Preşedinte C. RĂDULESCU-MOTRU zice: în mijlocul nostru se află colegul nostru corespondent, de curând ales, d-l Prof G. Oprescu. Acum câteva zile am avut ocazia să arăt în Academie însemnatele sale lucrări şi aprecierile cu totul favorabile pe care activitatea d-sale a primit-o din partea tuturor cercurilor intelectuale. In afară de meritele sale literare şi artistice d-l Coleg G. Oprescu se bucură de reputaţia unui profesor distins şi de bun camarad. Il salut pe d-l Prof. G. Oprescu, atât ca Membru corespondent al Academiei Române, cât şi ca bun camarad şi ca excelent profesor

D-l G. OPRESCU, răspunzând, zice:

« Vă mulţumesc călduros pentru cinstea ce mi-aţi făcut, chemându-mă în mijlocul d-voastre ca Membru corespondent al Secţiunii Literare. Mulţumesc de asemenea d-lui Preşedinte, pentru cuvintele, mai mult decât binevoitoare, cu care m'a salutat şi cu care m'a prezentat d-voastre

« Alegerea d-voastră constitue pentru mine şi, bănuec, pentru oricine s'a aflat în situaţia mea, o lecţie şi un îndemn.

« O lecţie: Fiecare din noi suntem ceea ce se chiamă un specialist, adică lucrăm într'un domeniu în care cercetarea şi rezultatele ei nu interesează decât pe un mic număr de persoane. Este adevărat că publicaţiile noastre sunt uneori cetite, de multeori analizate în ziare, în reviste, în lecţii sau conferinţe publice. Nu sunt însă tocmai sigur că acea analiză este totdeauna săvârşită cu înţelegerea şi cu obiectivitatea, pe care am fi în drept să le aşteptăm dela cineva în stare să ne pătrundă afirmaţiile. Consider că numai atunci un critic şi-a îndeplinit cu adevărat rolul, când este capabil să cântărească şi să controleze, prin propriile sale mijloace, toate rezultatele unei cercetări. Câţi însă, dintre cei cari iscălesc o dare de seamă, pot pretinde că satisfac această condiţie? De aceea, de multe ori, ne întrebăm singuri, nedumeriţi, dacă ne-am făcut cu adevărat datoria, căci este greu să punem bază pe laudele sau blamul unuia sau altuia, deopotrivă de « impresioniste » şi adesea interesate. Când însă o ilustră companie, cum este Academia Română, îţi recunoaşte, prin votul ei de chemare, un oarecare merit faţă de neamul din care te-ai născut, atunci mai prinzi puţin curaj şi îţi spui, ca mine astăzi, că drumul pe care ai mers n'a fost rău ales şi că trebue să-l continui.

« Un îndemn: Pornind dela studii care se îndreptau asupra unor probleme de ordin mai general, fără o legătură directă cu ţara noastră, am ajuns să mă conving că menirea noastră a profesorilor, este să lămurim mai întâi trecutul ţării acesteia şi, după puterile mele, am făcut-o. N'a fost decât un început, foarte modest Ales Membru corespondent voiu căuta să arăt că nu sunt nedemn de încrederea d-voastre şi voiu cerca să adaog, la lucrările de până acum, altele mai puţin imperfecte.

« Academia posedă, pentru istoricii de artă, un excelent instrument de lucru: secţia de stampe Ea mi-a fost deschisă şi până acum, mie şi studenţilor mei. Şi în trecut s'a întâmplat ca lucrările noastre de seminar să fie socotite utile de secţia d-voastră literară şi să merite a fi tipărite Sper că de acum încolo relaţiile mele şi ale seminarului ce conduc vor fi şi mai strânse, şi mai călduroase, cu cei care conduc cabinetul de stampe al Academiei.

« In sfârşit, mă simt cu atât mai fericit de alegerea d-voastră, cu cât ea s'a făcut în această sesiune. Nu ştiu dacă la vârsta mea şi, mai ales, adresându-se d-voastre, cineva are dreptul să mai fie sentimental. Totuşi, nu mă pot opri să-mi manifest bucuria de a fi fost chemat aici, în sânul d-voastre, în momentul în care au fost proclamaţi membri activi Profesorii M. Ciucă şi Dem. Caracostea, cu care sunt strâns legat din vremea când

eram studenți, și, Membru corespondent, Prof. C Ionescu-Mihăiești, bunul meu prietin din copilărie, de care mă leagă patruzeci și cinci de ani de vieață, petrecuți aproape constant împreună »

Trecându-se la alegeri de Membri de Onoare, d-l G. ȚIȚEICA, Secretar general, cetește următoarea propunere:

« Capul școalei actuale de Fizică-matematică, în Italia, este fără îndoială tânărul om de știință Enrico Fermi, Profesor la Universitatea din Roma Lucrările sale de Fizică-matematică constituesc una din contribuțiile cele mai însemnate la prefacerile adânci pe care le sufere astăzi această specialitate. Pe baza lor, d-l Fermi, deși foarte tânăr, a fost ales membru al Academiei Regale italiene. Propunem să fie ales ca Membru de Onoare al Academiei noastre ».

G Țițeica, I Simionescu, L Mrazec, D. Pompeiu, G. Spacu, N. Vasilescu-Karpen, D. Voinov

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Prof. Enrico Fermi a întrunit 23 voturi, din 24 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Enrico Fermi.

D-l DIM GUSTI cetește următoarea propunere:

« Propun ca Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l C. Bouglé
« D-l C. Bouglé este prea cunoscut pentru a-i releva meritele sale științifice. D-sa este unul din șefii sociologiei franceze. Autor de lucrări ce au intrat de mult în patrimoniul clasic al sociologiei mondiale, d-l Bouglé este unul din redactorii faimoasei publicații « L'Année Sociologique », care apare astăzi în continuare ca « Annalles de Sociologie ».
« D-l Bouglé este Directorul lui « École Normale Supérieure »; a fost în România pentru a ține conferințe, invitat de Societatea Română de Filosofie, care apoi au fost publicate în « Arhiva pentru Știința și Reforma So ială » și este un prieten al țării noastre ».

D Gusti, I Lupaș, I. Petrovici, I Nistor, S. Dragomir, N. Bănescu.

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l C. Bouglé a întiuni 22 voturi din 24 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l C. Bouglé

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere.

« Propun ca Membru de Onoare al Academiei pe d-l René Maunier, Profesor de sociologie și folklor la Facultatea de Drept din Paris, Președintele Societății de folklor francez.

« D-l Maunier, care se bucură de o reputație universal recunoscută, a fost ales Președinte al Institutului Internațional de Sociologie.

« D-l Maunier, cunoscut mai ales ca creatorul « Sociologiei coloniale », a fost anul acesta în țară, ținând conferințe despre acest subiect la Facultatea de Drept și la Institutul Social Român.

« Mai mult, d-l Maunier, dorind să cunoască mai de aproape poporul român, a fost la Cluj, unde a vorbit la Facultatea de Drept acolo, și apoi a vizitat numeroase sate dela granița de Vest. In urma interesului deosebit, ce l-a arătat, și dragostei ce și-a manifestat-o față de satele românești vizitate, d-l Maunier a fost proclamat cetățean de onoare al satului Pietriș din jud. Arad ».

D. Gusti, I. Lupaș, S Dragomir, N. Bănescu, I Nistor

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l René Maunier a întrunit 21 voturi din 24 exprimate, 3 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l René Maunier

D-l ANDREI RĂDULESCU cetește următoarea propunere:

« Intre marii civiliști ai Franței, un loc de frunte ocupă d-l L. Josserand, fost multă vreme Profesor și Decan la Facultatea de Drept din Lyon și apoi Consilier la Inalta Curte de Casație.

« Fără a stărui asupra valorii operelor sale, unanim recunoscute, menționăm că studiile privitoare la abuzul de Drept precum și cursul de Drept civil în 3 volume, așa de mult folosit, probează pe lângă o vastă cultură și foarte interesante concepții originale, care-l așează între gânditorii de seamă din domeniul Dreptului.

« Pentru însemnătatea activității sale și pentru legăturile cu țara noastră, unde a ținut mai multe conferințe, vă propunem să-l alegeți Membru de Onoare ».

Andrei Rădulescu, A. C Cuza, A. Lapedatu, D. Gusti, N. Bănescu, G Țițeica, Dr. Gr. Antipa, R Rosetti.

— Procedându-se la votul cu bile, se constată că d-l L. Josserand a întrunit 22 voturi din 25 exprimate, 3 voturi fiind contra

D-l Președinte C RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l L. Josserand

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere:

« Am onoare a propune, ca Membru de Onoare, pe d-l Pitirim Sorokin, Profesor dela Universitatea din Harward și fost Președinte al Institutului Internațional de Sociologie din Paris și unul din cei mai renumiți profesori de sociologie din Statele-Unite ale Americei și din lumea întreagă.

« Lucrările sale în limbile rusă și engleză sunt considerate ca opere fundamentale pentru științele sociale contimporane ».

D. Gusti, M. Sadoveanu, C. R. Motru, I. Petrovici, G. Murnu, S. Dragomir, Preotul Nicolae M. Popescu, R Rosetti, A C. Cuza, Ion I. Nistor, N Bănescu.

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Pitirim Sorokin a întrunit 21 voturi din 25 exprimate, 4 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de onoare al Academiei Române pe d-l Pitirim Sorokin.

D-l DIM. CARACOSTEA cetește următoarea propunere

« In numele d-lor Colegi din Secțiunea Literară, am onoare a face următoarea expunere:

« Istoria noastră literară, când se va ocupa de critica și ideologia literară a generației dela 1900, va da un loc de cinste activității d-lui Profesor *M. Dragomirescu.*

« Plecând dela preocupări de filosofie, ca încercările sale asupra lui Spencer și Spinoza, s'a devotat de timpuriu preocupărilor de doctrină literară, alcătuindu-și un sistem propriu, a cărui desvoltare își are prima treaptă în *Critica științifică și Eminescu*, din 1895 și principalele afirmări în *Teoria poeziei*, apoi în *La science de la littérature*, din care au apărut trei volume (1928—1929).

« In afară de această parte de doctrină, d-sa a urmărit de aproape mișcarea noastră literară. A recunoscut de timpuriu valori ca *P. Cerna*, *M. Sadoveanu* și *Liviu Rebreanu.* A știut să valorifice creațiuni de preț ale trecutului, ca aceea a marelui ardelean *I Budai-Deleanu.*

« A condus revista *Convorbiri critice*, în jurul căreia a izbutit să grupeze o parte din tinerii de talent ai vremii, sprijinindu-i până la jertfă. In jurul catedrei sale s'au format serii de profesori de limba română, pentru care a dat, potrivit stărilor de atunci, numeroase publicații didactice.

« Intr'o vreme când critica era bântuită de un impresionism ieftin, d-l Dragomirescu a afirmat necesitatea unei valorificări obiective. Și pe linia aceasta se află alături de cele mai însemnate preocupări actuale.

« Dacă a renunțat la cerințele filologice, istorice și de documentare, pe care le socotim necesare, în schimb a accentuat necontenit necesitatea adâncirii creațiunilor dominante. La Congresul de istorie literară dela Budapesta, a izbutit să-și încorporeze punctul de vedere în deziderate le congresului. Ca o recunoaștere, anul trecut i s'a acordat premiul național pentru critică.

« Dacă în polemici a fost câteodată pasionat, niciodată n'a căutat să mineze și n'a întrebuințat arme dintr'acelea care desonorează pe cel care le mânuește.

« In anul retragerii lui la pensie, după ce și-a închinat și ultimul rest de puteri, servindu-și catedra cu o rară pasiune, Secțiunea Literară, ca o

datorie a ei față de judecata zilei de mâine, îl propune în unanimitate Membru de Onoare al Academiei Române ».

D Caracostea, D Gusti, I. Brătescu-Voinești, M. Sadoveanu, Șt. Ciobanu

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Mihail Dragomirescu a întrunit 21 voturi din 25 exprimate, 4 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Mihail Dragomirescu

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere·

« Propun ca Membru de Onoare al Academiei pe d-l Corrado Gini, Profesor de sociologie dela Universitatea din Roma, Președinte al Institutului italian de statistică.

« Prin situația sa excepțională în lumea științifică a Italiei a fost ales Președinte al Societății italiene de Sociologie, iar prin prestigiul de care se bucură în lumea științifică mondială a fost ales Vicepreședinte al Institutului internațional de Sociologie din Paris.

« Alegerea sa ca Membru de Onoare al Academiei va însemna un omagiu ce se aduce de știința socială românească științei sociale italiene ».

D Gusti, I Lupaș, I Nistor, S Dragomir, N Bănescu

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Corrado Gini a întrunit 22 voturi din 24 exprimate, 2 voturi fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Corrado Gini.

D-l DIM. GUSTI cetește următoarea propunere:

« Propun ca Membru de Onoare pe d-l Mac Iver, șeful despărțimântului de sociologie și Profesor la Universitatea din Columbia

« D-l Mac Iver este una din cele mai recunoscute autorități în domeniul sociologiei teoretice și aplicate.

« D-sa este și un mare prieten al României, manifestând în deosebite rânduri simpatie activă pentru țara noastră. Cu prilejul expoziției universale din New-York, la care va participa și România, sunt convins că d-l Mac Iver va activa pentru o mai bună cunoaștere a poporului român, tocmai în Statele-Unite ale Americii unde se întreține o campanie nedreaptă și falsă împotriva noastră »

D Gusti, Preotul Nicolae M. Popescu, I. Lupaș, C R Motru, I Nistor, S Dragomir.

— Se procede la votul cu bile și se constată că d-l Mac Iver a întrunit 22 voturi din 23 exprimate, 1 vot fiind contra.

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU proclamă ales Membru de Onoare al Academiei Române pe d-l Mac Iver

D-l Secretar general G. ȚIȚEICA citește următoarea *Dare de seamă despre lucrările încheiate în această sesiune*

Domnilor Colegi,

« Am început lucrările acestei sesiuni generale sub apăsarea marei dureri pe care ne-a pricinuit-o pierderea a doi din cei mai de seamă colegi ai noștri — a lui Octavian Goga, pe care Instituțiunea noastră și țara întreagă întemeiase mari nădejdi de viitor — și a D-rului G Marinescu, a cărui operă științifică, pre uită tot pe atât în țară ca și în străinătate, însemna o glorie pentru neamul românesc și o strălucire mai mult pentru Academia Română Amintirea celor doi mari dispăruți ne-a întovărășit, fără îndoială, în tot timpul lucrărilor pentru care am fost chemați în această adunare. Ca prieteni devotați ai neuitaților colegi, le vom păstra în suflete cele mai calde simțiminte de iubire și le vom cinsti amintirea, însemnându-le pentru veșnicie numele lor scumpe la loc de frunte în Analele Instituțiunii noastre.

« Gândul d-voastre s'a îndreptat, pios, și în acest an către toți acei cari, dela întemeerea Academiei Române și până în prezent au sprijinit ființa și rosturile ei culturale cu protecția sau cu daniile lor generoase. Ați pomenit astfel cu pietate pe prea slăviții și în veci glorioșii Regi Carol I și Ferdinand I, întemeietorii Regatului României și ai Unității Românilor, pentru tot ce au înfăptuit spre întărirea și înălțarea Instituțiunii noastre ca foști Protectori și Președinți de Onoare ai Academiei Române. Ați pomenit alături de marii regi și pe Regina poetă Carmen Sylva, ca Ilustră și Augustă Membră de Onoare a Instituțiunii noastre. Pentru aceasta ați mers Dumineca trecută în pios pelerinagiu la locurile lor de veșnică odihnă dela Mânăstirea episcopală din Curtea de A geș. Ați pomenit apoi, acum o săptămână, pe donatorii Academiei Române, printr'un parastas, la care D-voastre ați luat parte în număr mare și la care au participat, la chemarea noastră, și membrii familiilor și rudele donatorilor pomeniți.

« Ați trecut apoi la împlinirea programului actualei sesiuni generale, program bogat și de o deosebită însemnătate, întrucât pentru împlinirea lui a fost nevoie să prelungiți durata regulamentară a sesiunii noastre cu 4 zile V'ați întrunit astfel în 16 ședințe. Două din aceste ședințe au fost rezervate ședințelor solemne pentru primirea în Academie a noilor noștri Colegi d-nii N. Bănescu și Traian Săvulescu Majestatea Sa Regele Carol II, Protectorul și Președintele nostru de Onoare, a binevoit a prezida ședința pentru primirea d-lui Coleg Săvulescu, onorând astfel, cu Inalta Sa participare, lucrările actualei noastre sesiuni. Ați consacrat de asemeni o ședință pentru comemorarea *Gazetei Transilvaniei*, la împlinirea unei sute de ani dela apariția acestei gazete Cuvântarea comemorativă, rostită de d-l Coleg

N. Iorga, a fost urmată şi ilustrată de expoziţia presei ardelene, organizată de Serviciul Bibliotecii noastre.

« In al doilea rând al preocupărilor d-voastre a fost problema alegerii personalităţilor de seamă şi cele mai potrivite pentru locurile devenite vacante prin moartea colegilor noştri Dr. G Marinescu, I. Bianu şi Oct. Goga, ca şi pentru locurile noi create în fiecare Secţiune după structura noilor Statute şi pe care, prin hotărîrile d-voastre bine chibzuite din anii trecuţi, le-aţi lăsat neocupate. Grija pe care cu toţii o purtaţi prestigiului Instituţiunii noastre v'a condus şi în acest an la hotărîrea ca nouile locuri create prin Statute să nu fie nici de această dată ocupate. Aţi reînoit, astfel, propunerea votată în 1937 pentru modificarea art. 47 din Statute. Asemenea aţi amânat pentru 1939 alegerea celui ce va fi chemat printre noi să ocupe locul regretatului O. Goga, aprobând o propunere prezentată d-voastre în acest sens de 12 d-ni Colegi.

« Aţi chemat în locul regretatului Coleg I. Bianu pe d-l Dim. Caracostea, vrednic urmaş al regretatului Bianu şi la catedra sa dela Facultatea de Litere din Bucureşti pentru literatura modernă, iar în locul regretatului Dr. G. Marinescu aţi ales pe d-l Dr. Mihail Ciucă, cunoscutul profesor de Bacteriologie la Facultatea de Medicină din Capitală.

« Printre membrii corespondenţi români, aţi ales la Secţiunea Literară pe d-l George Oprescu, Profesor la Universitatea din Bucureşti şi pe d-l Al. Tzigara-Samurcaş, Directorul Muzeului de Artă Naţională; la Secţiunea Istorică pe d-l Dr. Sabin Manuilă, cunoscutul organizator al Statisticei ştiinţifice în România, — iar la Secţiunea Ştiinţifică pe d-nii General Paul Teodorescu, Ministrul actual al Aerului şi Marinei, C. Ionescu-Mihăieşti, Profesor la Facultatea de Medicină din Capitală şi Directorul Institutului de Seruri şi Vaccinuri « Prof. Dr. I. Cantacuzino », Octav Onicescu, Profesor de Mecanică la Facultatea de Ştiinţe din Bucureşti şi Ing. C. Budeanu, Profesor la Şcoala Politehnică din Bucureşti.

« In rândurile membrilor corespondenţi străini aţi ales, după propunerile Secţiunii Istorice pe d-nii Paul Henri, istoriograf dela Universitatea din Clermond-Ferrand şi autor a numeroase studii despre trecutul nostru, Francisc Dvornik, Profesor la Universitatea Carol IV din Praga; R. J. Kerner, Profesor la Universitatea din California şi Abatele Vitalien Laurent, Directorul Institutului francez de Studii bizantine, de curând strămutat din Istanbul la Bucureşti.

« In sfârşit, printre membri de onoare români aţi chemat pe P. S. S. Episcopul Nicolae Colan, Ministrul Educaţiei Naţionale; pe distinsul matematician ieşan Alex. Myller; pe d-l Dr Vasile Gheorghiu, Profesor la Facultatea de Teologie din Cernăuţi; pe d-l Dr. D. Danielopol, Profesor la Facultatea de Medicină şi Directorul Institutului Chimico-medical din Capitală; pe d-l General N. Condeescu, Preşedintele Societăţii Scriitorilor Români şi pe d-rul Marius Sturza, Profesor la Universitatea din Cluj.

« Ca membri de onoare străini aţi ales pe d-nii Charles Jacob, unul din cei mai străluciţi geologi francezi şi un bun cunoscător al României; Aimé Cotton, fost Preşedinte al Academiei de Ştiinţe din Paris, a cărui

simpatie pentru Români ne-a dovedit-o şi prin recenta vizită ce ne-a făcut, celebrul Profesor dela Lipsca, Heisenberg, laureatul Premiului Nobel pentru Fizică; reputaţii matematicieni Francesco Severi, Profesor la Universitatea din Roma şi M. Petrovici, Profesor la Universitatea din Belgrad; Profesorul W. Chaloupecky, Rectorul Universităţii din Bratislava; Georges Urbain, distinsul chimist şi profesor dela Universitatea din Paris; Olivier Martin, Profesor la Facultatea de Drept din Paris; pe actualul Ministru de Externe al Republicii Cehoslovace Dr. Camil Krofta; pe matematicianul francez de reputaţie mondială Henri Villat şi pe Profesorul bizantinolog dela Universitatea din Bruxelles Henri Grégoire. In şedinţa de astăzi aţi mai chemat prin voturile d-voastre în rândurile membrilor de onoare români pe d-l Profesor Mihail Dragomirescu, reputatul critic literar, iar în rândurile membrilor de onoare străini, pe d-nii Enrico Fermi, Profesor de Fizică-matematică la Universitatea din Roma, C. Bouglé, celebrul sociolog francez; René Maunier, Profesor la Facultatea de Drept din Paris; L. Josserand, fostul Decan al Facultăţii de Drept din Lyon, Pitirim Sorokin, renumitul sociolog şi Profesor la Universitatea din Harward; Corrado Gini, Profesor de Sociologie la Universitatea din Roma; Mac Iver, celebrul sociolog american şi Profesor la Universitatea din Columbia.

« Aceste alegeri le-aţi întregit cu alegerea Biroului Academiei pentru anul academic 1938—39. Prin votul d-voastre de ieri, aţi ales ca Preşedinte al Instituţiunii noastre pe colegul nostru d-l C. Rădulescu-Motru, iar ca Vicepreşedinţi pe d-nii Colegi I. Petrovici, Alex. Lapedatu şi Gh. Ionescu-Siseşti, statornicind continuitatea lucrărilor Delegaţiunii Academiei, prin fericita alegere în Delegaţie a d-lor Colegi C Rădulescu-Motru şi Alex. Lapedatu.

« In restul şedinţelor intime aţi luat cunoştinţă, din diferitele dări de seamă prezentate, despre activitatea Bibliotecii, a Cabinetului Numismatic, a Fundaţiunii « *Ioan I. Dalles* », despre mersul lucrării *Dicţionarului limbii române*, pentru accelerarea căreia i-aţi mărit simţitor fondurile, apoi despre bursele şi ajutoarele date. V'a preocupat mai mult situaţia celor două Şcoli de Agricultură ale Academiei, în deosebi situaţia Şcolii dela Moara Grecilor (Vaslui) fundată de regretatul donator I. C. Agarici. Cu privire la această şcoală, aţi aprobat propunerea Comisiunii Şcoalelor ca, începând dela 1 Iulie viitor, ea să fie transformată într'o şcoală cu caracter practic, în care să nu fie primiţi ca elevi decât fii de muncitori agricoli care locuesc la ţară.

« In altă ordine de lucrări, aţi acordat *Marile Premii C. Hamangiu*, de câte 100.000 lei, destinate a distinge operele de mare valoare în domeniile muzicii şi picturii, hotărînd de asemenea acordarea şi a *Premiului Elena şi Gheorghe Vlasto*, de 50.000 lei, pentru opere de pictură.

« Ocupându-vă şi de alte fonduri, aţi fixat valoarea *Premiului de Virtute Mavroyeni în Bucuresti* la câte 100.000 lei pentru anii 1939 şi 1940, aţi dat întrebuinţare veniturilor fondului C. G. Vernescu pe anul viitor şi ale fondurilor Maria Antachi, Grosovici, Chiru şi Boroş pentru perpetuitate prin regulamentarea lor. In sfârşit aţi dat vot pentru acceptarea noilor legate testate Instituţiunii noastre de defuncţii Const. I. I Chiriacescu,

Ing. Const. Mironescu și Aristița Gh Stan și ați primit cu deosebită mulțumire dania de 1.500.000 lei, pe care a făcut-o ieri Instituțiunii noastre Uzinele Chimice Solvay din România. Ați aflat de asemenea, cu firească bucurie, știrea că Ministerul de Finanțe a luat dispoziția, prin lege, de a scuti Instituțiunea noastră de impozitele de orice natură asupra imobilelor noastre

« In ordinea financiară, ați dat descărcare gestiunilor Academiei și Fundațiunii Elias și le-ați aprobat bugetele pentru exercițiul viitor financiar. V'ați oprit mai îndelung atenția asupra structurii, cu totul nouă, a bugetului Instituțiunii noastre — lucrare datorită în total Colegului nostru corespondent d-lui Victor Slăvescu, care și-a luat sarcina, cu un devotament vrednic de toată recunoștința noastră, să îndrumeze pe baze moderne întreaga noastră gospodărie contabilicească. D-voastre, mulțumindu-i pentru această osteneală, l-ați rugat să-și continue această operă, delegându-l cu supravegherea aplicării noului nostru buget și solicitându-l să fie mai departe sfătuitorul nostru competent în tot ce privește latura financiară a lucrărilor Academiei. In aceeași ordine de idei ați modificat unele articole din Regulamentul General și din Regulamentul Serviciilor pentru a le pune în concordanță cu principiile pe care s'a întemeiat întocmirea bugetului și ați autorizat Delegațiunea să aleagă, dacă va fi nevoie, un administrator pentru bunurile noastre dacă va socoti că aceasta este necesar pentru coordonarea lucrărilor de administrație, bine înțeles supunând această alegere ratificării Academiei în viitoarea sesiune generală.

« Patru însemnate chestiuni, ridicate încă din sesiunea generală trecută, au fost obiectul preocupărilor d-voastre atente și în acest an

« Prima privește reorganizarea Școlii Române din Roma Necesitatea acestei reforme a fost puternic pusă în lumină în desbaterile D-voastre din sesiunea generală a anului 1937. In acest an ați pășit viguros la modificarea regulamentului existent al Școlii, lărgind mult orizontul legii care sta la baza școlilor noastre din străinătate, prin aprobarea propunerilor făcute de d-l Coleg N. Iorga. Ați recomandat totdeodată prin votul d-voastre pe d-l Prof. Em. Panaitescu ca Director al acelei școli, potrivit regulamentului celui vechiu, acum încă în vigoare, până la adoptarea propunerilor noastre de reorganizare de către Ministerul Educației Naționale.

« Pentru cea de a doua chestiune, aceea a înființării Consiliului Național de Cercetări ați completat vechea Comisiune și ați numit din ea o Delegațiune restrânsă, care să întocmească anteproectul pentru înființarea Consiliului și Asociației, pregătind lucrările Comisiunii pentru viitoarea sesiune generală

« Ați amânat, de asemenea, cea de a treia chestiune — aceea a modificării Regulamentului General al Academiei și a Regulamentului Premiilor, pentru viitoarea sesiune generală, Delegațiunea având să hotărască în orice lucrare în lipsa regulamentului, potrivit prevederilor Statutelor.

« In sfârșit, privind mai de aproape problemele și greutățile legate de comemorarea lui Mihail Eminescu în anul viitor, ați luat act de lucrările

făcute până în prezent și ați fixat norme de urmat pentru Comisiunea specială, în vederea realizării unei statui lui Eminescu în Capitală.

« Ați încheiat lucrările prin ședința de astăzi, pe care ați consacrat-o proclamării premiilor pe care Instituțiunea noastră le-a acordat în acest an, potrivit hotărîrilor și propunerilor Comisiunilor speciale.

« Astfel sesiunea noastră generală a închegat în același timp și chestiile privitoare la anul trecut și pe cele care hotărăsc în viitor mersul Instituțiunii noastre. Secțiunile, fiecare în parte, și Academia în întregul ei, au dat dovadă de înaltă chibzuire în toate discuțiile grele și migăloase care cereau deslegare. Cu acest sentiment de adâncă demnitate academică pășim spre activitatea pe care o dorim cât mai rodnică a anului viitor 1938—1939 ».

D-l Președinte C. RĂDULESCU-MOTRU mulțumește tuturor d-lor Colegi pentru activitatea depusă în cursul acestei sesiuni, pe care o declară închisă.

CONCURSURI PENTRU PREMIILE ACADEMIEI ROMÂNE

PUBLICATE ÎN 1938

PREMII PENTRU CĂRŢI PUBLICATE

I. PREMII GENERALE

1. *PREMIUL NĂSTUREL*, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 unei cărţi scrise în limba română, *cu conţinut de orice natură*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru acest premiu, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

NOTĂ. — In privinţa *Premiilor Năsturel* se pun în cunoştinţa publicului următoarele dispoziţiuni din codicilul răposatului C. Năsturel-Herescu:

« In tot anul Societatea Academică Română va avea a premia din veniturile Fondului *Năsturel* o carte tipărită originală, în limba română, care se va socoti de către Societate ca cea mai bună publicaţiune apărută în cursul anului; însă aceste premii vor fi de două specii:

« 1. In trei ani consecutivi, de-a-rândul, se va decerne câte un premiu de patru mii lei noui, No. 4.000 L. n , *minimum*, la cea mai bună carte apărută în cursul anului expirat

« 2. Iară în al patrulea an, se va decerne un premiu fix de douăsprezece mii Lei noui, No. 12.000 L. n., carele se va numi « *Marele Premiu Năsturel* », operei care va fi judecată ca publicaţiunea de căpetenie ce va fi apărut în cursul celor patru ani precedenţi. Acest premiu nu se va putea decerna unei lucrări, care va fi obţinut deja unul din premiile anuale, decât defalcând dintr'însul valoarea premiului precedent.

« Operele ce se vor recompensa cu această a doua serie de premii vor trata cu preferință despre materiile următoare:

« *a)* Scrieri serioase de istorie și de științele accesorii ale istoriei, preferindu-se cele atingătoare de istoria țărilor române;

« *b)* Scrieri de religiune ortodoxă, de morală practică și de filosofie;

« *c)* Scrieri de științe politice și de economie socială;

« *d)* Tratate originale despre științele exacte;

« *e)* Scrieri enciclopedice, precum și dicționare de istorie și de geografie, în care să intre și istoria și geografia României; dicționare generale sau parțiale de științe exacte, de arte și de meserii, de administrațiune și jurisprudență și alte asemenea lucrări utile și bine întocmite;

« *f)* Cărți didactice de o valoare însemnată ca metodă și ca cuprins;

« *g)* Dicționare linguistice în limba românească, mai ales pentru limbile antice și orientale, adică limba latină, elenă, sanscrită, ebraică, arabă, turcă, slavonă veche și altele;

« *h)* Publicațiuni și lucrări artistice de o valoare serioasă, adică relative la artele plastice, arhitectura, sculptura, gravura, pictura și chiar opere muzicale serioase, pe care aceste toate Societatea Academică Română le va putea aprecia, atunci când își va întinde activitatea ei și asupra tuturor materiilor de bele-arte;

« *i)* Scrieri de pură literatură română, în proză și în versuri, precum poeme, drame și comedii serioase — mai ales subiecte naționale — și orice alte opere de înaltă literatură. Acestora mai cu seamă aș dori să se acorde « *Marele Premiu Năsturel* », când vor fi judecate ca având un merit cu totul superior, spre a se da astfel o încurajare mai puternică desvoltării literaturii naționale »

2. *MARELE PREMIU C. HAMANGIU*, de 100.000 [1]) Lei *(indivizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai de seamă *lucrări juridice*, de filosofie sau de doctrină a Dreptului român, — de preferință cu subiect din istoria vechiului Drept românesc public și privat. Pot lua parte la concurs lucrări publicate în cursul anilor 1933—1938. Se permite să se depună la concurs și lucrări în manuscris. In acest caz, din valoarea premiului se va tipări lucrarea premiată, autorul acesteia rămânând cu drepturile de autor și cu restul sumei neîntrebuințate pentru tipărire.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs și într'un exemplar a manuscriselor, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

3. *PREMIUL « EUFIMIA și IOAN ANDREI PROFESORI »*, de 3.500 Lei *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1939 celei

---

[1]) Premiile Hamangiu, trecute în actul de donație în sumă de 200 000 lei fiecare, au trebuit să fie micșorate la 100 000 lei din cauza reducerii veniturilor fondului Hamangiu

mai bune scrieri conţinând *Predici bisericeşti duminicale şi ale sărbătorilor sfinţilor prăznuiţi de Sfânta Biserică creştină ortodoxă*, printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1935 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

4. *PREMIUL DIMITRIE (MITIŢĂ) BÂRZEANU*, de 1.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, unei *publicaţiuni didactice de curs primar*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1933—1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

5. *PREMIUL ANASTASIE STOLOJANU*, de 3.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940 pentru cea mai bună lucrare *cu cuprins de orice natură*, apărută dela 1 Ianuarie 1934 până la 31 Decemvrie 1939, sau pentru o descoperire sau invenţiune efectuată sau în curs de efectuare, de un vădit interes general, făcută dela 1 Ianuarie 1934 până la 31 Decemvrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1939.*

6. *PREMIUL ASOCIAŢIUNII CRAIOVENE* pentru desvoltarea învăţământului public, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, pentru o carte didactică, în limba română, apărută în anii 1938—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1940.*

7. *PREMIUL N. CHRISSOVELONI*, de 2.000 Lei *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1941, prin comisiune specială de 7 membri, celor mai bune lucrări asupra comerţului, publicate în limba română, în anii 1938—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1940.*

8. *PREMIUL GENERAL GEORGESCU TEODOR*, de 10.000 Lei *(indivizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1942, celei mai bune lucrări *cu conţinut de Drept sau ştiinţe*, apărută dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decemvrie 1941.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1941.*

9. *MARELE PREMIU C. HAMANGIU*, de 100.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1943 celei mai de seamă opere de compoziţie: *Pictură* sau *Sculptură*, ce se va fi produs în cursul anilor 1938—1942.

Termenul înscrierii la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1942*.

10. *MARELE PREMIU C. HAMANGIU*, de 100.000 Lei *(indivizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1944 celei mai de seamă *lucrări muzicale*, operă şi simfonie, compusă şi executată în cursul anilor 1938—1943.

Termenul înscrierii la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1943*

NOTĂ. — In privinţa *Premiilor C. Hamangiu* pentru *pictură* sau *sculptură* şi pentru *lucrări muzicale* se pun în vedere concurenţilor următoarele recomandaţiuni, în conformitate cu dorinţa întemeietorului premiilor:

1. Lucrarea de pictură sau sculptură să fie expusă într'un salon oficial sau într'un local destul de accesibil publicului pentru a putea fi judecată de oricine.

2. Lucrarea muzicală să fie o lucrare superioară ca idee şi concepţie, de preferinţă inspirată de specificul sufletului românesc şi să fi fost executată într'un concert public

II. PREMIILE SECŢIUNII LITERARE

11. *MARELE PREMIU C. HAMANGIU*, de 100.000 Lei *(indivizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1940 celui mai de seamă *roman*, printre cele publicate în cursul anilor 1933—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs este până la *31 DECEMVRIE 1939*.

12. *MARELE PREMIU C. HAMANGIU*, de 100.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, celei mai de seamă *lucrări dramatice* (dramă sau comedie) sau celui mai bun *volum de poezii*, printre cele publicate în cursul anilor 1935—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1940*.

13. *MARELE PREMIU C. HAMANGIU*, de 100.000 Lei *(indivizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1942, celei mai de seamă lucrări de *critică literară*, printre cele publicate în cursul anilor 1936—1941.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor p opuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1941*.

NOTĂ. — Cu privire la *Premiile C. Hamangiu* pentru *roman*, *lucrări dramatice* sau *volum de poezii* şi lucrări de *critică literară*, se pun în vedere

concurenților următoarele recomandațiuni, în conformitate cu dorința întemeietorului premiilor:

1. Lucrările de roman să aibă de preferință subiectul lor luat din vieața românească; să fie de o superioară înălțime morală și să fie scris în cea mai curată și frumoasă limbă românească.
2. Lucrările dramatice, în afară de recomandațiunile de mai sus, să fie și de o deosebită valoare literară pe lângă valoarea lor scenică.
3. Lucrările de critică literară să ajute la îndrumarea și însănătoșirea creațiunilor literare românești.

14. *PREMIUL ADAMACHI*, de 5.000 Lei *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru scrieri de *literatură* sau de *filologie* cu cuprinsul moral (în înțelesul că sunt excluse numai scrierile contrare moralei), care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate în anii 1936—1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

15. *PREMIUL C. RĂDULESCU-CODIN*, de 3.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 unei lucrări de folklor cuprinzând fie material nou folkloristic adunat de autor, fie mai ales un studiu asupra materialului existent, lucrare care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în cursul anilor 1936—1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

16, *PREMIUL STATULUI ELIADE RĂDULESCU*, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru o scriere *literară* sau de *filologie*, care se va judeca cea mai meritorie printre cele publicate în anii 1938—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs este până la *31 DECEMVRIE 1939*.

17. *PREMIUL Dr. CORNEL NICOARĂ*, de 12.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru o scriere de *literatură* sau de *filologie*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1937—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1939*.

18. *PREMIUL GH. CHIȚU*, de 3.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, unei cărți de *literatură* sau de *filologie* care se va

judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937, până la 31 Decemvrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1939*

19. *PREMIUL ECATERINA I. C. BOLINTINEANU*, de 2.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, celei mai bune publicaţiuni asupra *Educaţiei*, printre cele apărute în cursul anilor 1938—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1939*

20. *PREMIUL DEMOSTENE CONSTANTINIDE*, de 3.000 Lei *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1941, pentru scrieri de *literatură*, *filologie* sau *de artă*, care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decemvrie 1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1940*

III. PREMIILE SECŢIUNII ISTORICE

21. *PREMIUL LEON GH. PALLADE*, de 80.000 Lei *(indivizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1939 cele mai bune lucrări *cu caracter economic*, apărută dela 1 Ianuarie 1932 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*

22. *PREMIUL ELENA şi GHEORGHE M. VLASTO*, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru *lucrări juridice* apărute dela 1 Ianuarie 1934 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*

23. *PREMIUL STATULUI GHEORGHE ASACHI*, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru o scriere *istorică*, *economică*, *juridică*, *filosofică*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1937 şi 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*

24. *PREMIUL VASILE PÂRVAN*, de 30.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru lucrări tipărite sau descoperiri

arheologice, cele mai însemnate făcute în ţară, printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*

25. *PREMIUL C. G. VERNESCU*, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru *publicaţiuni juridice* apărute dela 1 Ianuarie până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

26. *PREMIUL ECATERINA I. C. BOLINTINEANU*, de 2.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări asupra *ştiinţei Dreptului*, dintre cele apărute în cursul anilor 1937—1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*

27. *PREMIUL INGINER CONSTANTIN şi ELENA FUNDĂŢEANU*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru *publicaţiuni juridice*, care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*

28. *PREMIUL GRIGORE C. ANGELESCU*, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru o scriere de *istorie*, de *filosofie* sau *juridică*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938*

29. *PREMIUL DEMOSTENE CONSTANTINIDE*, de 3.000 Lei *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru scrieri *sociale* sau *istorice*, care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1936 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

30. *PREMIUL V. ADAMACHI*, de 5.000 Lei *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1940 pentru scrieri *istorice*, *economice*, *juridice*, *filosofice*, cu cuprins moral (în înţelesul că sunt excluse numai scrierile contrare moralei), care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decemvrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărţilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1939*.

31. *PREMIUL CAMEREI DE COMERȚ ȘI INDUSTRIE Circ. I Turnu-Măgurele*, de 15.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, pentru o lucrare în legătură fie cu economia și productivitatea agricolă a județului Teleorman, fie cu istoria și starea lui socială.

Pot concura lucrări publicate dela 1 Ianuarie 1936 până la 31 Decemvrie 1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru acest premiu, este până la *31 DECEMVRIE 1940*.

32. *PREMIUL Dr. CORNEL NICOARĂ*, de 12.000 Lei *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1941 pentru o scriere *istorică*, *economică*, *juridică*, *filosofică*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1938—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1940*.

33. *PREMIUL HAGI VASILE*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942, pentru scrieri privitoare la *comerțul român în trecut și în prezent*, publicate în timpul dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decemvrie 1941.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1941*.

IV. PREMIILE SECȚIUNII ȘTIINȚIFICE

34 *PREMIUL I. OROVEANU*, de 100.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai merituoase lucrări sau descoperiri în știința medicală, publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

35. *PREMIUL ȘTEFAN DEMETRESCU-VERGU*, de 10.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru o scriere de *natură silvică*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

36. *PREMIUL ADINA și COLONEL PAUL STRĂJESCU*, de 8.800 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări, scrisă în limba română, tratând o temă, prin care, datorită cercetărilor

personale experimentale de ordin bacteriologic, fiziologic sau farmacodinamic, făcute la om sau animale, să se fi adus o contribuțiune etiologiei, patogeniei, fizio-patogeniei sau terapeuticei unei afecțiuni din domeniul medicinei interne. Pot concura lucrări apărute dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

37. *PREMIUL PROFESORULUI PETRE ANTONESCU dela POLITEHNICĂ*, de 7.000 Lei, pentru promovarea economiei forestiere române, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare de amenajament aplicată pe teren, cu rezultate satisfăcătoare, timp de cel puțin cinci ani.

Termenul depunerii lucrărilor la cancelaria Academiei este până la *31 DECEMVRIE 1938*

NOTĂ. — Concurenților la acest premiu se pun în vedere următoarele dispozițiuni din regulamentul fondului:

> « Tratamentul aplicat pădurii respective va fi codrul, cu tăieri progresive sau în formă de ochiuri sau grupe, iar masivele de rășinoase pure în amestec de foioase și chiar numai de foioase din regiunea muntoasă mai cu seamă dotată cu rețea complicată de drumuri sau care se vor crea; se va întrebuința metoda de amenajament zisă de control a lui Gurnaud-Biolley, iar în pădurile de stejar pedunculat din regiunea de câmpie a țării și anume acolo unde anii de sământă bogați sunt foarte rari, fie din cauza înghețurilor târzii de primăvară, fie a atacului insectelor, etc., solul fiind în același timp foarte expus inerbării, în scopul de a se utiliza și anii parțiali de sământă, se va aplica metoda codrului etajat, cum o numește Puton, care a întrebuințat-o într'o pădure de fagi din Vosgi sau « futaie claire », cum o definește Huffel, care o preconizează pentru pădurile de stejar din Nord-Estul Franței aflătoare în condițiile de mai sus, din care cauză îi poartă și numele »

38. *PREMIUL Dr. EM. RIEGLER*, de 5.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celei mai meritoase lucrări din *clinica terapeutică* sau din *terapeutica generală*, publicată dela 1 Ianuarie până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

39. *PREMIUL GRIGORE ALEXANDRESCU*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune scrieri din domeniul *chimiei aplicate* — organică sau anorganică — cu caracter industrial, care va fi apărut dela 1 Ianuarie 1934 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a sceririlor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

40. *PREMIUL DE ENTOMOLOGIE AL PROFESORULUI GH. N. FINȚESCU*, de 2.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celei mai bune lucrări care va trata despre una din insectele care vatămă pomii roditori și fructele lor. Lucrarea va fi făcută sub formă de monografie și va fi tratată numai din punct de vedere biologic și cu aplicațiuni practice relative la stârpirea acestor insecte. Observațiile biologice vor trebui să fie făcute în țara noastră și relative la pomii cultivați de noi.

Se pot prezenta pentru concurs lucrări apărute dela 1 Ianuarie 1936 până la 31 Decemvrie 1938.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1938*.

41. *PREMIUL STATULUI LAZĂR*, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru o scriere *cu conținut științific*, în înțelesul științelor exacte (matematică, fizică, chimie, istorie naturală, geografie, medicină, inginerie, industrie și științele aplicate în genere), care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decemvrie 1939, sau pentru cea mai importantă *invențiune științifică*, făcută dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decemvrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1939*.

42. *PREMIUL DEMOSTENE CONSTANTINIDE*, de 3.000 Lei, *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru scrieri cu *conținut științific*, care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1937 până la 31 Decemvrie 1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1939*.

43. *PREMIUL NEUSCHOTZ*, de 3.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru o scriere *cu conținut științific*, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 193—1939.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1939*

44. *PREMIUL DR. VICTOR BABEȘ*, de 20.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, unei lucrări tipărite în limbile română, franceză sau germană, de către un român. Lucrarea se va referi la acele subiecte din domeniul medicinei, care vor fi în legătură directă cu lucrările defunctului Dr. Victor Babeș, fie că aduc date noui la acele constatate de el, fie că confirmă constatările sale contestate de alții.

Se pot prezenta la concurs lucrări apărute în decursul anilor 1935—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1940*.

45. *PREMIUL ADAMACHI*, de 5.000 Lei *(divizibil)*, se va da în sesiunea generală din 1941 pentru scrieri cu *conținut științific*, în înțelesul științelor exacte (matematică, fizică, chimie, istorie naturală, geografie, medicină, inginerie, industrie și științe aplicate în genere), care se vor judeca mai meritorii printre cele publicate în anii 1938—1940.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a cărților propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1940*.

46. *PREMIUL Dr. CALISTRAT GROSOVICI*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări de *medicină* sau, în lipsă, unei lucrări *științifice*, printre cele apărute dela 1 Ianuarie 1938 până la 31 Decemvrie 1940.

Lucrările pot fi publicate în românește sau într'una din limbile: franceză, germană, italiană, engleză sau latină.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1940*

47. *PREMIUL ILIE R. BOROȘIU*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1944 celei mai bune lucrări de *medicină chirurgicală*, publicată în decursul anilor 1938—1943, în românește sau într'una din limbile: franceză, germană, engleză, italiană sau latină.

Termenul depunerii la cancelaria Academiei, în 5 exemplare, a lucrărilor propuse pentru concurs, este până la *31 DECEMVRIE 1943*

NOTĂ. — Se pun în vedere concurenților următoarele articole din *Regulamentul pentru premiile literare, istorice și științifice*, votat de Academie la 8 Martie 1906 cu modificările aduse la 27 Mai 1919, la 26 Mai 1924, la 27 Mai 1930 și 16 Mai 1933:

« *Art. 4. Operele publicate* vor fi prezentate la concurs în câte 5 exemplare, depuse cu o cerere scrisă și semnată de autor sau de un Membru activ ori corespondent al Academiei, cerere în care se va arăta totdeauna anume premiul la care concurează.

« Orice membru activ al Academiei poate propune spre premiare o lucrare apărută până la finele anului precedent, pe care o socotește că merită să fie luată în considerare. Propunerea făcută cu adeziunea autorului, însoțită de un raport motivat scris și de 5 exemplare ale lucrării, va fi adusă la cunoștința tuturor membrilor Comisiunii respective sau Secțiunilor cel mai târziu în primele trei zile ale sesiunii ordinare a Academiei, arătându-se premiul pentru care se face propunerea.

« Un autor nu poate prezenta în același an aceeași scriere la mai multe premii, nici mai multe scrieri la difertie premii.

« O scriere prezentată la un premiu nu mai poate fi mutată la altul după trecerea termenului de prezentare (31 Decemvrie), fixat în art. 3. Această mutare se poate face însă prin deciziunea Secțiunii sau Comisiunii care decide asupra acordării premiilor.

« *Art. 5.* O scriere prezentată într'un an la un premiu și nepremiată poate fi prezentată în anii următori la concursul aceluiași sau al altui premiu, numai dacă este preînnoită în părți esențiale în nouă edițiune, publicată de autor în vieață.

« *Art. 6.* Operele publicate de Academie, făcute din inițiativa sau cu ajutorul ei, nu pot fi admise la concursul premiilor De asemenea nu pot fi admise la concurs opere postume.

« *Art. 7.* La concursul premiilor poate fi admisă nu numai o operă întreagă, ci și parte dintr'o operă cu condițiune ca această parte să fie completă.

« *Art. 9.* La premiile Năsturel — conform testamentului — pot fi admise numai scrieri în limba română; *la premiile Eliade-Rădulescu. Lazăr, Adamachi, sunt admise și opere scrise de autori români sau străini într'una din limbile latină, italiană, franceză, germană sau engleză, dacă întreg cuprinsul operei va trata despre pământul sau neamul românesc, despre istoria, limba sau literatura românească.*

« *Art. 10.* Traducerile din limbi străine în limba română pot fi premiate numai dacă sunt făcute de pe operele clasice și, prin dificultățile învinse ale unei perfecte traduceri în versuri românești, vor constitui adevărate opere literare ale limbii române ori — prin anexarea de explicări și note științifice cu totul proprii traducătorului — își vor fi însușit meritele unei lucrări originale în limba română.

« *Art 11.* Toate lucrările, fie tipărite, fie manuscrise, prezentate la vreunul din premiile Academiei, trebue să fie scrise cu ortografia Academiei.

« *Art. 12.* Operele publicate anonime sau pseudonime vor putea fi admise la concurs, iar autorii, spre a primi premiile acordate vor trebui să probeze proprietatea lor »

PREMII PENTRU LUCRĂRI PUSE LA CONCURS CU SUBIECTE DATE

I. PREMIILE SECȚIUNII LITERARE

1. *PREMIUL STATULUI ELIADE RĂDULESCU*, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celei mai bune lucrări prezentate în manuscris tratând subiectul:

Vieața și operele lui Vasile Alecsandri (Deciz. 19 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938*

2. *PREMIUL NĂSTUREL*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări prezentate în manuscris cu subiectul:

Tipărituri românești în Basarabia dela 1812 până la 1913. (Deciz. 29 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938*

3. *PREMIUL AT. TONCOVICEANU*, de 1.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940 celei mai bune lucrări prezentate în manuscris, tratând subiectul:

Activitatea de critică literară la « Convorbirile Literare » a lui P. P. Carp, cu editarea textelor. (Deciz. 24 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1939.*

4. *PREMIUL G-RAL CONSTANTIN și MARIA BURGHELE*, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, celui mai bun manuscris de compunere *literară*, *istorică* sau *didactică*, având drept principal scop răspândirea și cultivarea în sufletul poporului nostru a frumoaselor principii de morală creștină. (Deciz. 24 Mai 1929).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1940*

5. *PREMIUL V. ADAMACHI*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări în manuscris, tratând subiectul:

Bibliografia analitică a revistei «Familia» din Oradia. (Deciz 24 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1940.*

6. *PREMIUL ALEXANDRU IOAN CUZA*, de 6.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări în manuscris cu subiectul:

Traducerile românești în versuri din teatrul francez (Deciz. 24 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1940*

7. *PREMIUL PRINCIPESA ALINA ȘTIRBEI*, de 8.500 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942 celei mai bune lucrări prezentate în manuscris cu subiectul:

Ideile directive ale proiectelor de reformă școlară în România dela 1866. (Deciz. 24 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1941*

II. PREMIILE SECȚIUNII ISTORICE

8. *PREMIUL ALEXANDRU IOAN CUZA*, de 20.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 sau în oricare sesiune următoare, celei mai bune lucrări scrise în limba română despre:

Istoria Românilor dela Aurelian până la fundarea Principatelor.

Punctele de căpetenie ale programului sunt cele următoare.

1 Teritoriul colonizațiunii romane în țările din dreapta și din stânga Dunării de jos
2. Teoriile vechi și noui despre originea și locuințele Românilor în cursul evului mediu.
3 Migrațiunea popoarelor în țările dunărene și înrâuririle reciproce dintre barbari și elementul roman, dela părăsirea Daciei Traiane până la înființarea Imperiului bulgar.
4. Românii și Bulgarii în timpul Imperiului bulgar și al celui româno-bulgar și relațiunile lor cu popoarele din stânga Dunării.
5. Originea Principatelor Române

Lucrarea va fi întemeiată pe un studiu cât mai amănunțit și conștiincios al izvoarelor antice și medievale: autori, inscripțiuni, documente și orice

resturi ale vechimii, utilizându-se și toponimia, limba, și în genere orice fântână ce ar putea contribui la lămurirea chestiunii.

— (Deciz 5 Aprilie 1900 și 25 Martie 1904).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

9. *MARELE PREMIU REGELE FERDINAND*, de 10.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare despre:

Vieața și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său. (Deciz. 7 Iunie 1921).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

10. *PREMIUL BASARABIEI IN MEMORIA LUI I. C. BRĂTIANU*, în efecte, de nominal Lei 6.500 și 4.004 Lei în numerar, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare despre:

Istoria apărării drepturilor României asupra Basarabiei și rolul oamenilor de Stat ai României în această luptă. — (Deciz. 6 Iunie 1923).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

11. *PREMIUL GENERAL R. ROSETTI*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Figuri mai caracteristice din Războiul Independenței din 1877—78 (Deciz. 31 Mai 1928).

Termenul depunerii manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938*

12. Un premiu de 2.000 Lei, oferit de d-l Mihail Pizanty, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru cea mai bună lucrare, care va trata subiectul:

Problema exportului cerealelor românești în debușeurile naturale în raport cu concurența cerealelor străine. — (Deciz. 28 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

13. *PREMIUL EPISCOPIEI ARGEȘULUI*, de 10.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Istoria Episcopiei Argeșului. (Deciz. 17 Mai 1935).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

14. *PREMIUL EPISCOPIEI HUŞILOR,* de 20.000 lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări cu subiectul:

Istoria Episcopiei Huşilor. (Deciz. 17 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

15. *PREMIUL COMITETULUI NAŢIONAL COOPERATIST,* de 30.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celui mai bun manuscris despre:

Cooperaţie. (Deciz. 16 Aprilie 1937).

Manuscrisul va cuprinde trei părţi:

1. Scurt istoric al Cooperaţiei în România întregită.
2. Scurtă privire asupra stării actuale a cooperativelor la noi, cu arătarea celor cari au o firească desvoltare.
3. Sistemul de cooperative care ar fi mai folositor şi mai natural în România, bizuit pe particularităţile economice şi etnice ale ţării.

Manuscrisul va corespunde unei cărţi format obişnuit, cu cel mult 300 pagini de tipar.

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

16. *PREMIUL MINISTERULUI CULTELOR ŞI ARTELOR,* de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Biografii de ierarhi din sec. XVII. — (Deciz. 30 Mai 1935).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938*

17. *PREMIUL STATULUI GH. ASACHI,* de 100.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Aşezările româneşti în Ungaria şi Transilvania în sec. XIV şi XV — studiu istorico-geografic. — (Deciz. 26 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1939*

18. *PREMIUL NĂSTUREL,* de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Date precise cu privire la vechimea Românilor în Secuime. — (Deciz. 28 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1939*

19. *PREMIUL AT. TONCOVICEANU*, de 1.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941, pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Monografia elementului românesc într'o localitate orăşănească din Ardeal. — (Deciz. 19 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1940*

20. *PREMIUL V. ADAMACHI*, de 5.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Literatura de recomandaţii (morale) la Români în întâia jumătate a secolului al XIX-lea. — (Deciz. 19 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1941.*

21. *PREMIUL G. SAN MARIN*, de 2.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Directivele economice-politice ale lui Dionisie P. Marţian. — (Deciz. 19 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1941.*

III. PREMIILE SECŢIUNII ŞTIINŢIFICE

22. *PREMIUL Dr. VICTOR BABEŞ*, de 20.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Cercetări experimentale şi anatomo-clinice asupra ultravirusurilor neurotrope. — (Deciz. 21 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938*

23. *PREMIUL Dr. CORNEL NICOARĂ*, de 12.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939 celei mai bune lucrări despre:

Sinteza flişului carpatic în România. — (Deciz. 21 Mai 1936).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

24. *PREMIUL STATULUI GH. LAZĂR*, de 50.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru cea mai bună lucrare tratând subiectul:

Distrugerea solului într'o regiune din România. — (Deciz. 22 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938.*

25. *PREMIUL AT. TONCOVICEANU*, de 1000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, pentru o lucrare cu subiectul:

Cercetări asupra imunității la plante. — (Deciz. 22 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1938*

26. *PREMIUL V. ADAMACHI*, de 5.000 Lei, se va da în 1940 celei mai bune lucrări cu subiectul:

Studiul biocenozelor care locuesc pe plaur și raporturile biologice dintre speciile animale și vegetale care le compun. — (Deciz. 22 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1939*.

27. *PREMIUL NĂSTUREL*, de 4.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări cu subiectul:

Studii fitogeografice și ecologice asupra unei asociații halofite din țară. — (Deciz. 23 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1940*.

28. *PREMIUL ANASTASIE FĂTU*, de 3.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1941 celei mai bune lucrări cu subiectul:

Un manual cu subiect din Științele Naturale pure sau aplicate. — (Deciz. 23 Mai 1940).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1940*.

29. *PREMIUL GENERAL IOAN CARP și MARIA CARP*, de 7.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1942 pentru cea mai bună lucrare cu subiectul:

Metode de luptă contra secetei în România. — (Deciz. 23 Mai 1938).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1941*

IV. PREMII SPECIALE

30. *PREMIUL MILITAR GENERAL IOAN CARP și MARIA CARP*, de 7.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1939, celei mai bune lucrări prezentate în manuscris cu subiectul:

Problemele de ordin geo-politic, social, economic și tehnic ce trebuesc avute în vedere pentru organizarea apărării naționale. — (Deciz. 29

Mai 1934 a Comisiunii speciale numite de Ministerul Apărării Naționale).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 193*›.

31. *PREMIUL TOMA și IOAN N. SOCOLESCU*, de 10.000 Lei, se va da în sesiunea generală din 1940, celei mai bune lucrări despre:

Arhitectura ctitoriilor brâncovenești din Ardeal. — (Deciz. 29 Mai 1937).

Termenul prezentării manuscriselor la concurs este până la *31 DECEMVRIE 1939*

Concurenților la premiile cu subiecte date se pun în vedere următoarele articole din *Regulamentul Premiilor Academiei:*

« *Art. 19.* Manuscrisele se vor prezenta la concurs în termenul fixat în art. 3 (până la 31 Decemvrie), fără nume de autor, purtând o deviză sau *motto;* ele vor fi însoțite de un plic sigilat, pe care va fi reprodusă deviza sau *motto* din fruntea manuscrisului și în care se va afla închis numele autorului. Acest plic se va deschide numai dacă lucrarea va fi premiată.

« Manuscrisele, care nu vor fi scrise curat și vizibil, nu vor fi luate în cercetare.

« *Art 21.* Valoarea premiului acordat unei lucrări în manuscris se va număra autorului numai după ce lucrarea va fi tipărită.

« *Art. 22.* Manuscrisele nepremiate vor fi restituite autorilor, cari le vor cere și își vor dovedi proprietatea la cancelaria Academiei prin deschiderea plicului cu numele lor; manuscrisele nereclamate în timp de un an dela pronunțarea rezultatului, vor rămânea proprietatea Academiei și vor fi încorporate în Bibliotecă, în colecțiunea manuscriselor ».

* * *

NOTĂ. — Se atrage atențiunea că, în conformitate cu deciziunea luată în ședința dela 22 Mai 1932 și cu deciziunea Delegațiunii Academiei dela 23 Iunie 1933, Academia Română nu va plăti premiile publicate decât după încasarea veniturilor dela fondurile respective.

PERSONALUL

ACADEMIEI ROMÂNE

LA 4 IUNIE 1938

MEMBRII ACTIVI ȘI OFICIILE ACADEMIEI

DELEGAȚIUNEA

Președinte	. . .	RĂDULESCU-MOTRU C.
Vice-președinți:	din Secțiunea Literară . .	PETROVICI I.
	din Secțiunea Istorică	LAPEDATU Alexandru
	din Secțiunea Științifică.	IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh
Secretar general	(pe 7 ani, 1936—1943) . .	ȚIȚEICA Gh.

SECȚIUNILE

I SECȚIUNEA LITERARĂ

Președinte: MURNU Gh. (Bucureștı). — Ales la 4 Iunie 1923.
Vice-președinte: PETRAȘCU Gh. (București). — Ales la 27 Mai 1936
Secretar (pe 7 ani, 1937—44): CAPIDAN Th. (București). — Ales la 23 Mai 1935
BLAGA Lucian (Cluj) — Ales la 28 Mai 1936.
BRĂTESCU-VOINEȘTI I. Al. (București). — Ales la 10 Octomvrie 1918 5
CARACOSTEA DIM. (București). — Ales la 26 Mai 1938.
CIOBANU Ștefan (Chișinău). — Ales la 10 Octomvrie 1918.
DENSUSIANU Ovidiu (București). — Ales la 15 Octomvrie 1918
ENESCU George (București). — Ales la 27 Mai 1932
PETROVICI I. (București) — Ales la 24 Mai 1934. 10
PUȘCARIU Sextil (Cluj). — Ales la 19 Mai 1914.
RĂDULESCU-MOTRU C. (București). — Ales la 4 Iunie 1923.
SADOVEANU Mihail. (Iași) — Ales la 1 Iunie 1921 13

II. SECȚIUNEA ISTORICĂ

Președinte: RĂDULESCU Andrei (București). — Ales la 2 Iunie 1920
Vice-președinte· POPESCU Preot Nicolae (București). — Ales la 5 Iunie 1923

Secretar (pe 7 ani, 1938—1945). ROSETTI General Radu (București). — Ales la 24 Mai 1934
BĂNESCU Nicolae (Cluj). — Ales la 23 Mai 1936.
CUZA A. C. (Iași) — Ales la 25 Mai 1936. 5
DRAGOMIR Silviu (Cluj). — Ales la 25 Mai 1928
GUSTI Dim. (București). — Ales la 4 Iunie 1919.
IORGA Nicolae (București). — Ales la 26 Mai 1910.
LAPEDATU Alexandru (Cluj). — Ales la 10 Octomvrie 1918
LUPAȘ Ioan (Cluj). — Ales la 17 Mai 1916. 10
MEHEDINȚI Simeon (București) Ales la 19 Mai 1915.
NEGULESCU P P (București). — Ales la 23 Mai 1936
NISTOR Ioan (Cernăuți). — Ales la 19 Mai 1915.
TITULESCU Nicolae (București). — Ales la 28 Mai 1935 14

III SECȚIUNEA ȘTIINȚIFICĂ

Președinte: VOINOV Dimitrie (București) — Ales la 1 Iunie 1927.
Vice-președinte: POMPEIU Dimitrie (București). — Ales la 24 Mai 1934.
Secretar (pe 7 ani 1933—1940): ANTIPA Grigorie (București). — Ales la 14 Mai 1910
BOGDAN Petre (Iași). — Ales la 4 Iunie 1926.
CIUCĂ Dr. M (București). — Ales la 24 Mai 1938. 5
INCULEȚ Ion (Iași). — Ales la 10 Octomvrie 1918.
IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh. (București). — Ales la 25 Mai 1936
MRAZEC L. (București). — Ales la 11 Aprilie 1905.
RACOVIȚĂ Emil (Cluj). — Ales la 2 Iunie 1920
SĂVULESCU Traian (București). — Ales la 25 Mai 1936. 10
SIMIONESCU Ioan (București). — Ales la 18 Mai 1911.
SPACU Gh. (Cluj). — Ales la 25 Mai 1936.
VASILESCU KARPEN N. (București). — Ales la 6 Iunie 1923
ȚIȚEICA Gh (București) — Ales la 15 Mai 1913 14

MEMBRII ACADEMIEI DECEDAŢI

ALECSANDRI Vasile.— Numit la 2 Iunie 1867.— † la 22 August 1890.
AURELIAN Petre S.— Ales la 9 Septemvrie 1871.— † 24 Ianuarie 1909.
BABEŞ Vicenţiu.— Numit la 22 Aprilie 1866.— † 21 Ianuarie 1907
BABEŞ Dr. Victor.— Ales la 11 Martie 1893.— † 19 Octomvrie 1927.
BACALOGLU Emanoil.— Ales la 29 Iunie 1879.— † 30 August 1891
BALŞ GH.— Ales la 4 Iunie 1923.— † 22 Septemvrie 1934
BARIŢIU Gheorghe.— Numit la 22 Aprilie 1866. —† 21 Martie 1893.
BÂRSEANU Andrei — Ales la 1 Aprilie 1908.— † 19 August 1922
BENGESCU Gheorghe — Ales la 4 Iunie 1921.— † 23 August 1922
BIANU Ion.— Ales la 3 Aprilie 1902.— † 13 Februarie 1935
BOGDAN-DUICĂ Gh.— Ales la 4 Iunie 1919.— † 21 Sept 1934
BOGDAN Ioan — Ales la 29 Martie 1903.— † 1 Iunie 1919.
BRÂNDZĂ Dr Dimitrie.— Ales la 30 Iunie 1879.— † 3 August 1895
BUNEA Augustin.— Ales la 28 Mai 1909.— † 18 Noemvrie 1909.
CANTACUZINO Dr. Ioan.— Ales la 30 Mai 1925.— † 14 Ianuarie 1934
CARAGIANI Ioan.— Numit la 22 Aprilie 1866.— † 13 Ianuarie 1921.
CHIŢU Gheorghe.— Ales la 27 Iunie 1879.— † 28 Octomvrie 1879.
CIPARIU Timoteiu.— Numit la 22 Aprilie 1866.— † 22 August 1887.
COBĂLCESCU Grigorie.— Ales la 29 Martie 1886.— † 21 Mai 1892.
COŞBUC Gheorghe.— Ales la 20 Mai 1916.— † 26 Aprilie 1918.
COZACOVICI Dimitrie.— Numit la 22 Aprilie 1866.— † 21 August 1868.
CRAINICIANU Grigorie.— Ales la 18 Mai 1911.— † 1 Oct. 1935.
DELAVRANCEA B. Şt.— Ales la 19 Mai 1912.— † 30 Aprilie 1918.
DIMITROVICI Ambrozie.— Numit la 22 Aprilie 1866.— † 3 Iulie 1866.
ELIADE RĂDULESCU Ioan.— Numit la 2 Iunie 1867.— † 27 Apr 1872.
ERBICEANU Constantin.— Ales la 8 Aprilie 1899 — † 7 Martie 1913.
FĂLCOIANU Ştefan.— Ales la 13 Septemvrie 1876.— † 22 Ianuarie 1905
FĂTU Dr. Anastasiu.— Ales la 11 Septemvrie 1871.— † 3 Martie 1886
FELIX Dr. Iacob.— Ales la 30 Iunie 1879.— † 20 Ianuarie 1905
FONTANINU Gheorghe M.— Ales la 10 Sept. 1870.— † 24 Aprilie 1886
GANE Nicolae. —Ales la 1 Aprilie 1908.— † 16 Aprilie 1916
GHICA Ion.— Ales la 13 August 1874 — † 22 Aprilie 1897.
GIURESCU Constantin — Ales la 14 Mai 1914 — † 28 Octomvrie 1918

GOGA Octavian.— Ales la 4 Iunie 1919.— † 7 Mai 1938.
GRECESCU Dr. D — Ales la 17 Aprilie 1907.— † 2 Octomvrie 1910. 35
HARET Spiru C.— Ales la 31 Martie 1892.— † 17 Decemvrie 1912
HASDEU Bogdan P.— Ales la 13 Septemvrie 1877 — † 25 August 1907.
HEPITES Ștefan — Ales la 3 Aprilie 1902 — † 16 Septemvrie 1922
HODOSIU Iosif — Numit la 22 Aprilie 1866 — † 28 Noemvrie 1880
HURMUZAKI Alex.— Numit la 22 Aprilie 1866 — † 8 Martie 1871 40
HURMUZAKI Eudoxie.— Ales la 2 August 1872 — † 29 Ianuarie 1874
IONESCU Nicolae.— Numit la 20 Iulie 1867 — † 24 Ianuarie 1905.
ISTRATI Constantin — Ales la 7 Aprilie 1899 — † 17 Ianuarie 1919.
KALINDERU Ioan.— Ales la 13 Martie 1893.— † 11 Decemvrie 1913.
KOGĂLNICEANU Mihail — Ales la 16 Sept. 1868.— † 20 Iunie 1891. 45
KRETZULESCU Nicolae — Ales la 9 Sept 1871.— † 26 Iunie 1900
LAURIAN August Treb.— Numit la 2 Iunie 1867 — † 25 Febr. 1881.
MAIORESCU Titu — Numit la 20 Iulie 1867.— † 1 Iulie 1917.
MANIU Vasile.— Ales la 12 Septemvrie 1876 — † 10 Martie 1901.
MARIAN Simeon Fl — Ales la 26 Martie 1881 — † 11 Aprilie 1907 50
MARIENESCU At. M — Ales la 26 Martie 1881 — † 7 Ianuarie 1914.
MARINESCU Dr. Gh — Ales la 9 Aprilie 1905.— † 15 Mai 1938.
MASSIMU Ioan C.— Numit la 2 Iunie 1867.— † 2 Iunie 1877.
MELCHISEDEC Episcop — Ales la 10 Sept. 1870 — † 16 Mai 1892.
MOLDOVANU Ioan M — Ales la 11 Aprilie 1894.— † 7 Sept. 1915. 55
MUNTEANU Gavril — Numit la 22 Aprilie 1866 — † 17 Dec. 1869.
NAUM Anton.— Ales la 11 Martie 1893.— † 28 August 1917.
NEGRUZZI Constantin.— Numit la 2 Iunie 1867 — † 25 August 1868.
NEGRUZZI C. Iacob.— Ales la 26 Martie 1881.— † 6 Ianuarie 1932.
NICOLAE Popea Episcop.— Ales la 8 Aprilie 1899 — † 26 Iulie 1908. 60
ODOBESCU Alexandru.— Ales la 10 Sept. 1870.— † 10 Noemvrie 1895.
OLLĂNESCU Dimitrie C.— Ales la 11 Martie 1893.— † 20 Ian. 1908.
ONCIUL Dimitrie — Ales la 11 Aprilie 1905.— † 20 Martie 1923.
PAPADOPOL-CALIMACH Alexandru.— Ales la 12 Septemvrie 1876 — † 18 Iunie 1898
PAPIU-ILARIANU Alex.— Ales la 16 Sept 1868 — † 11 Octomvrie 1878. 65
PÂRVAN Vasile.— Ales la 15 Mai 1913. — † 26 Iunie 1927.
PHILIPPIDE Alexandru — Ales la 1 Aprilie 1900.— † 11 August 1933.
POENARU Petre.— Ales la 10 Sept. 1870.— † 2 Octomvrie 1875.
PONI Petre.— Ales la 30 Iunie 1879 — † 2 Aprilie 1925.
PORCIUS Florian — Ales la 10 Martie 1882 — † 17 Mai 1906. 70
PUȘCARIU Ioan — Ales la 4 Aprilie 1900.— † 24 Decemvrie 1911.
QUINTESCU Nicolae Gh.— Ales la 14 Sept. 1877.— † 12 August 1913.
ROMAN Alexandru.— Numit la 22 Aprilie 1866 — † 15 Sept. 1897.
ROSETTI Constantin A.— Numit la 2 Iunie 1867 — † 8 Aprilie 1885.
SALIGNY Anghel.— Ales la 7 Aprilie 1897.— † 17 Iunie 1925. 75
SBIERA Ioan.— Numit la 11 Iunie 1866.— † Octomvrie 1916.
SION Gheorghe — Ales la 16 Septemvrie 1868.— † 1 Octomvrie 1892.

STAMATI Constantin.— Numit la 22 Aprilie 1866 — † 26 Mai 1876.
STEFANELLI Teodor V — Ales la 26 Mai 1910.— † 23 Iulie 1921.
ŞTEFĂNESCU Grigorie.— Ales la 12 Sept. 1876.— † 20 Februarie
1911. 80
STURDZA Dimitrie A.— Ales la 15 Sept. 1871.— † 8 Octomvrie 1914.
SUTZU C. Mihail.— Ales la 1 Aprilie 1908.— † 3 Iulie 1933.
TECLU Nicolae — Ales la 2 Iulie 1879.— † Iulie 1916.
TOCILESCU Gr. G.— Ales la 22 Martie 1890.— † 28 Septemvrie 1909.
URECHIĂ Vasile A.— Numit la 2 Iunie 1867.— † 23 Noemvrie 1901. 85
VÂLSAN George.— Ales la 2 Iunie 1920.— † 6 August 1935.
VASICIU Dr. Paul.— Ales la 2 Iulie 1879.— † 20 Iunie 1881.
VASILE Mangra, Mitropolit.— Ales la 27 Mai 1909.— † 1 Oct. 1918
VULCAN Iosif. — Ales la 30 Martie 1891.— † 26 August 1907.
XENOPOL A. D.— Ales la 11 Martie 1893.— † 27 Februarie 1920. 90
ZAMFIRESCU Duiliu.— Ales la 1 Aprilie 1908.— † 3 Iunie 1922

18*

MEMBRII DE ONOARE

M. S. CAROL II, *Regele României*,
Membru de onoare 17 Mai 1921
Preşedinte de onoare şi Protector al Academiei Române
8 Iunie 1930

M. S. MARIA, *Regina României*,
1 Mai 1915.

M. S. VICTOR EMANUEL III, Regele Italiei,
6 Martie 1890.

A. S. R NICOLAE, *Principe al României*,
28 Mai 1929.

ACHARD Charles (Paris).— Ales la 27 Mai 1932
ANGELESCU Dr. Const. (Bucureşti).— Ales la 24 Mai 1934.
ANTONESCU Petre (Bucureşti) — Ales la 30 Mai 1936
AVERESCU Al. Mareşal (Bucureşti).— Ales la 7 Iunie 1923
BALDACCI Antonio (Bologna).— Ales la 29 Mai 1913
BALTHAZARD Dr. V. (Paris).— Ales la 11 Iunie 1919
BÉDIER Joseph (Paris).— Ales la 11 Iunie 1919.
BÉMONT Charles (Paris).— Ales la 8 Iunie 1926.
BENEŞ Edouard (Praga) — Ales la 30 Mai 1934.
BERTHELOT Daniel (Paris) — Ales la 11 Iunie 1919
BRUNSCHVICG Léon (Paris).— Ales la 31 Mai 1935
BOREL Emile (Paris).— Ales la 24 Mai 1934
BOMPIANI Enrico (Roma).— Ales la 26 Mai 1936.
BOUGLÉ C. (Paris) — Ales la 4 Iunie 1938.
CAGNAT Réné (Paris) — Ales la 10 Iunie 1926
CANCICOV Mircea (Bucureşti) — Ales la 22 Iunie 1937
CARADJA Aristide (Grumăzeşti).— Ales la 28 Mai 1930
CARCOPINO Jérôme (Paris) — Ales la 8 Iunie 1926
CARTAN Élie (Paris).— Ales la 27 Mai 1931
CAULLERY Maurice (Paris) — Ales la 28 Mai 1928
CAYEUX Lucien (Paris).— Ales 26 Mai 1936
CHALOUPECKY W. (Bratislava) — Ales la 31 Mai 1938.
CHARLÉTY Sebastian (Paris) — Ales la 31 Mai 1935.

CIOTORI D N. (Londra). — Ales la 26 Mai 1936
CLARK Dr Charles Upson (New Haven, U. S. A.)— Ales la 26 Mai 1923.
COLLINET Paul (Paris).— Ales la 26 Mai 1933. 30
CONDEESCU G-ral N (București). —Ales la 1 Iunie 1938
COSTĂCHESCU N. (Iași).— Ales la 30 Mai 1936
COSTESCU Theodor (Turnu-Severin) — Ales la 30 Mai 1934
COTTON Aimé (Paris).— Ales la 31 Mai 1938.
CROCE Benedetto (Neapol).— Ales la 12 Iunie 1921 35
CUMONT Franz (Bruxelles).— Ales la 10 Iunie 1926
DE LA RONCIÈRE Charles (Paris).— Ales la 7 Iunie 1919
DELEHAYE Pr Hippolyte (Bruxelles) — Ales la 12 Iunie 1924.
DEL VECCHIO Giorgio (Roma).— Ales la 29 Mai 1933.
DE MARTONNE Emmanuel (Paris) — Ales Corespondent la 26 Mai 1912, Onorar la 7 Iunie 1919. 40
DE SANCTIS Gaetano (Roma) — Ales la 12 Iunie 1924
DIEHL Charles (Paris).— Ales la 11 Iunie 1919
DONICI Nicolae (Dubosarii-Vechi).— Ales la 23 Mai 1922.
DRAGOMIRESCU Mihail (Bucureşti).— Ales la 4 Iunie 1938.
DRĂGHICEANU Matei (Câmpulung) — Ales la 23 Mai 1933 45
DUMAS Georges (Paris) — Ales la 25 Mai 1933
DANIELOPOL Dr D. (București).— Ales la 31 Mai 1938.
DAVID Emanuel (București).— Ales la 25 Mai 1936.
FERMI Enrico (Roma).— Ales la 4 Iunie 1938.
FOCILLON Henri (Lyon).— Ales Corespondent la 1 Iunie 1922, Onorar la 8 Iunie 1926 50
GASTER Moise (Londra).— Ales la 30 Mai 1929
GÉNY Fr. (Nancy).— Ales la 31 Mai 1935
GEORGHIU Vasile (Cernăuți).— Ales la 31 Mai 1938
GINI Corrado (Roma) — Ales la 4 Iunie 1938.
GHICA-BUDEȘTI N. (București).— Ales la 28 Mai 1937. 55
GRÉGOIRE Henri (Bruxelles).— Ales la 3 Iunie 1938.
GRIGNARD Victor (Lyon).— Ales la 11 Iunie 1925.
GUILLET Léon (Paris).— Ales la 27 Mai 1931.
HARTLEY Sir Charles (Londra) — Ales la 16 Aprilie 1907.
HEISENBERG W. (Leipzig).— Ales la 31 Mai 1938. 60
IVER Mac (Columbia).— Ales la 4 Iunie 1938
JACOB Charles (Paris).— Ales la 27 Mai 1938.
JOSSERAND L (Lyon) — Ales la 4 Iunie 1938.
KENYON Sir Frederic (Londra).— Ales la 12 Iunie 1924
KROFTA Camil (Praga).— Ales la 3 Iunie 1938. 65
LACROIX Albert (Paris).— Ales la 28 Mai 1931.
LANCIANI Rudolfo (Roma).— Ales la 10 Iunie 1920
LAPEDATU Ioan (Cluj).— Ales la 25 Mai 1936
LAPICQUE Louis (Paris).— Ales la 30 Mai 1936
LAVERAN Ch L. A. (Paris).— Ales la 29 Mai 1914 70

LEBESGUE Henry (Paris).— Ales la 6 Iunie 1923.
LEVADITI Dr. C. (Paris).— Ales Corespondent la 24 Mai 1910, Onorar la 10 Iunie 1916.
LONGINESCU G. G. (Bucureşti).— Ales la 30 Mai 1936.
LUGEON Maurice (Lausanne).— Ales la 24 Mai 1934.
MANIU Iuliu (Bădăcin).— Ales la 7 Iunie 1919 75
MARIE Pierre (Paris).— Ales la 28 Mai 1912.
MAUNIER René (Paris).— Ales la 4 Iunie 1938.
MAZURKIEVICZ Ştefan (Varşovia).— Ales la 24 Mai 1934.
MEISNER C. (Iaşi).— Ales la 31 Mai 1934.
MEYNIAL Dr. E. (Paris).— Ales la 11 Iunie 1919. 80
MILLET Gabriel (Paris).— Ales la 12 Iunie 1921.
MIRON Dr Cristea, Patriarhul României (Bucureşti).— Ales la 7 Iunie 1919.
MONTEL Paul (Paris).— Ales Corespondent la 22 Mai 1929, Onorar la 27 Mai 1932.
MOROZEWICZ Iosef (Varşovia).— Ales la 28 Mai 1928.
MOSCICKI Ignacy (Varşovia).— Ales la 22 Iunie 1937. 85
MYLLER Alex. (Iaşi). — Ales la 27 Mai 1938.
NEGULESCU Paul (Bucureşti).— Ales la 30 Mai 1936.
NICODIM Mitropolit (Iaşi).— Ales la 15 Oct. 1918
NICOLAE Bălan, Mitropolit (Sibiu) — Ales la 10 Iunie 1920.
NICOLAE Colan, Episcop (Cluj).— Ales la 31 Mai 1938. 90
NIGGLI Paul (Zürich).— Ales la 28 Mai 1937.
OLIVIER-MARTIN Fr. (Paris).— Ales la 3 Iunie 1938.
ORTIZ Ramiro (Padova).— Ales Corespondent la 10 Iunie 1920, Onorar la 24 Mai 1934.
PAIS Hector (Roma).— Ales la 12 Iunie 1924.
PANTAZI Emanuel (Bucureşti).— Ales la 28 Mai 1929 95
PARIBENI Roberto (Roma).— Ales la 8 Iunie 1926.
PATERNO Em (Roma).— Ales la 11 Iunie 1925.
PATSCH Karl (Viena).— Ales la 25 Mai 1933.
PENDE Nicola (Genova) — Ales la 31 Mai 1935.
PÉREZ Charles (Paris).— Ales la 26 Mai 1936. 100
PERRIN Jean (Paris).— Ales la 28 Mai 1930.
PERRONCITO Eduard (Torino) — Ales la 5 Iunie 1922.
PETROVITCH Michael (Belgrad) — Ales la 31 Mai 1938.
PICARD Emil (Paris).— Ales la 19 Mai 1911.
PICK Behrendt (Gotha).— Ales la 29 Mai 1914. 105
PLOPU George (Oradea).— Ales la 28 Mai 1934
POPE William Jackson (Cambridge) — Ales la 11 Iunie 1925
POPESCU Ştefan (Bucureşti).— Ales la 30 Mai 1936.
PRESAN Const. Mareşal (Bucureşti).— Ales la 7 Iunie 1923
PUAUX Gabriel (Viena).— Ales la 26 Mai 1933. 110
RAMSAY Sir William (Edinburgh) — Ales la 12 Iunie 1924.
RAYLEIGH Lord John William Strutt (Londra).— Ales la 22 Mai 1924.

RIST Charles (Paris) — Ales la 28 Mai 1931.
ROULE Louis (Paris).— Ales la 26 Mai 1936.
ROUSSY Dr. G. (Paris).— Ales la 24 Mai 1934. 115
SABATIER Paul (Toulouse).— Ales la 11 Iunie 1925.
SAINT-AULAIRE Comte (Paris).— Ales la 28 Mai 1929
SERGENT Emile (Paris). — Ales la 28 Mai 1930.
SETON-WATSON R. W. (Londra) — Ales la 26 Mai 1923
SEVERI Francesco (Roma).— Ales la 31 Mai 1938. 120
SIERPINSKI W. (Varşovia) — Ales Corespondent la 27 Mai 1932, Onorar la 28 Mai 1934.
SLAVIK Francisc (Praga) — Ales la 28 Mai 1937.
SOMBART Werner (Berlin).— Ales la 28 Mai 1931
SOROKIN A. Pitirim (Paris).— Ales la 4 Iunie 1938.
STURZA Dr. Marius (Cluj).— Ales la 3 Iunie 1938. 125
ŞTIRBEY Barbu (Bucureşti).— Ales la 28 Mai 1929.
TĂTĂRESCU G I. (Bucureşti).— Ales la 22 Iunie 1937
URBAIN Georges (Paris).— Ales la 1 Iunie 1938.
VĂCĂRESCU Elena (Paris) — Aleasă la 11 Iunie 1925
VILLAT Henri (Paris) — Ales la 3 Iunie 1938. 130
VOLTERRA Vitto (Roma).— Ales la 29 Mai 1913.
ZAVORAL Metodiu (Praga).— Ales la 7 Iunie 1919 132

MEMBRII DE ONOARE DECEDAȚI

M. S. CAROL I, *Regele României*,
Protector al Academiei Române,
Președinte de onoare

Proclamat la 15 Septemvrie 1867,
Decedat la 27 Septemvrie 1914

M S FERDINAND I, *Regele României*
Protector al Academiei Române,
Președinte de onoare

Proclamat la 15 Martie 1890,
Decedat la 20 Iulie 1927

M S ELISABETA, *Regina României (Carmen Sylva)*
Proclamată la 31 Martie 1891,
Decedată la 18 Februarie 1916.

ADRIAN General Gheorghe — Ales la 13 Septemvrie 1875.— † 15 Octomvrie 1889
ANDREIU Șaguna, Mitropolit. — Ales la 7 Septemvrie 1871.— † 16 Iunie 1873.
APPEL Paul — Ales la 22 Mai 1914.— † 24 Octomvrie 1930.
ARION C. C.— Ales la 12 Mai 1912.— † 27 Iunie 1923.
ARRHENIUS Svante S.— Ales la 27 Mai 1913.— † Octomvrie 1927.
ASCOLI Graz. Isaia.— Ales la 13 Septemvrie 1877.— † 21 Ianuarie 1907
ATANASIE Mironescu, Mitropolit Primat — Ales la 25 Mai 1909 — † 9 Octomvrie 1931
AVRIL Baron Adolphe d' — Ales la 7 Sept. 1871 — † 14 Octomvrie 1904
BABELON Ernst.— Ales la 29 Mai 1914.— † 3 Ianuarie 1924.
BACCELI Guido.— Ales la 22 Martie 1906.— † 10 Ianuarie 1916.
BAILLON H.— Ales la 28 Martie 1887.— † 7 Iulie 1895.
BAROZZI General C.— Ales la 9 Aprilie 1905.— † 15 Aprilie 1921
BARTHOU Louis.— Ales la 22 Iunie 1934 — † 9 Oct. 1934.
BATAILLARD Paul — Ales la 30 August 1872.— † 1 Martie 1894
BECHAMP A — Ales la 28 Martie 1906 — † 18 Aprilie 1905.
BEERNAERT August M. F.— Ales la 25 Martie 1906.— † 6 Oct. 1912

BENNDORF Otto.— Ales la 12 Aprilie 1894.— † 20 Ianuarie 1908. 20
BERNAT-LENDWAY Dr A N — Ales la 4 Aprilie 1908.— † 12 Februarie 1924.
BERTHELOT G-ral Henri Mathias.— Ales la 5 Iunie 1926.— † 28 Ianuarie 1931
BERTHELOT M — Ales la 28 Martie 1906 — † 5 Martie 1907
BIDLO Jaroslav.— Ales la 31 Mai 1935 — † Decemvrie 1937.
BIONDELLI Bernardino.— Ales la 7 Sept 1871.— † 29 Iunie 1886 25
BJOERKMAN Goran.— Ales la 25 Mai 1922 — † 22 Decemvrie 1923
BLANCHARD Dr Raphael.— Ales la 22 Mai 1914 — † 7 Februarie 1919.
BLASERNA Pietro.— Ales la 27 Mai 1913 — † 27 Februarie 1918
BOCK Dr. Francisc — Ales la 9 Sept 1871 — † 19 Aprilie 1899.
BONAPARTE Principele Roland — Ales la 10 Iunie 1920.— † 15 Aprilie 1924 30
BORMANN Eugen — Ales la 9 Aprilie 1897 — † 4 Martie 1917
BOSIANU Constantin.— Ales la 30 Iunie 1879.— † 21 Martie 1882
BOUCHARD Dr Charles — Ales la 18 Mai 1911 — † 2 Martie 1915
BRANISCE Dr. Valeriu.— Ales la 7 Iunie 1919 — † 1 Ianuarie 1928.
BRĂTIANU Ioan C.— Ales la 19 Martie 1885 — † 4 Mai 1891 35
BRĂTIANU I. I. C — Ales la 7 Iunie 1923 — † 24 Noemvrie 1927
BRĂTIANU I. Vintilă.— Ales la 28 Mai 1929 — † 22 Decemvrie 1930
BURY I. B — Ales la 25 Mai 1913 — † 1 Iunie 1928
BUZDUGAN George.— Ales la 28 Mai 1929 — † 7 Octomvrie 1929
CÂMPEANU Petre.— Ales la 10 Septemvrie 1871.— † 15 Aprilie 1893 40
CAPELLINI Cav. Ioan — Ales la 7 Sept. 1871.— † 29 Mai 1922
CAPITAN H — Ales la 27 Mai 1933.— † 21 Septemvrie 1937.
CECCHETTI Bartolomeo — Ales la 22 Martie 1890.— † 16 Martie 1892
CHASLES Philarète.— Ales la 9 Septemvrie 1871 — † 18 Iunie 1873
CICHORIUS Conrad.— Ales la 24 Mai 1914.— † 1932 45
CIHAC Alex.— Ales la 30 August 1872.— † 29 Iulie 1887.
CIHAC Dr. Iacob.— Ales la 30 August 1872.— † 17 Noemvrie 1888
COMŞA Dimitrie.— Ales la 13 Iunie 1926.— † 15 Februarie 1931
CREŢIANU Gheorghe — Ales la 22 Martie 1882.— † 6 August 1887
CROOKES William.— Ales la 27 Mai 1913.— † 4 Aprilie 1919 50
CUCIUREANU Dr. Gheorghe.— Ales la 10 Septemvrie 1871.— † 10 Ianuarie 1886.
DAHN Felix.— Ales la 22 Aprilie 1894 — † 3 Ianuarie 1912.
DARBOUX Jean Gaston.— Ales la 27 Mai 1913.— † 23 Febr. 1917
DE FLERS Robert — Ales la 11 Iunie 1919.— † 30 Iulie 1927.
DESJARDINS Ernest.— Ales la 9 Sept. 1871.— † 9 Octomvrie 1886 55
DIEFENBACH Lorenz.— Ales la 15 Aprilie 1880.— † 16 Martie 1883
DIEZ Frederic.— Ales la 30 August 1872.— † 17 Mai 1876
DIMA Gheorghe.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 5 Iunie 1925.
DOMASZEWSKI Alfred von — Ales la 9 Aprilie 1897.— † 2 Iulie 1927
DUPARC Louis — Ales la 29 Mai 1913 — † 21 Octomvrie 1932 60

EGGER Emil — Ales la 7 Septemvrie 1871.— † 18 August 1885
EHRLICH Dr. Paul.— Ales la 18 Mai 1911.— † 20 August 1915.
FISCHER Emil.— Ales la 27 Mai 1913 — † 14 Iulie 1919
FOERSTER Wilhelm.— Ales la 27 Mai 1913.— † 18 Ianuarie 1921
FOUGÈRES Gustav.— Ales la 11 Iunie 1919 — † 7 Decemvrie 1927. 65
FROEHNER Wilhelm — Ales la 9 Septemvrie 1871.— † 22 Mai 1925
GAUDRY Albert — Ales la 23 Martie 1904 — † 27 Noemvrie 1908.
GILLIÉRON J.— Ales la 6 Iunie 1923.— † 26 Aprilie 1926.
GRIGORIE COMȘA Episcop.— Ales la 28 Mai 1934.— † 25 Mai 1935.
GOLDIȘ Vasile.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 10 Februarie 1934. 70
GONATA Ștefan.— Numit membru activ la 2 Iunie 1867.— Ales membru onorar la 22 Septemvrie 1870.— † 18 Septemvrie 1896
GORE Paul.— Ales la 7 Iunie 1919 — † 8 Decemvrie 1927.
GRĂDIȘTEANU Grigorie.— Ales la 30 Iunie 1879 — † 28 Febr 1892
GRĂDIȘTEANU Petre — Ales la 2 Aprilie 1883 — † 27 Sept 1921 75
GRANT DUFF Sir M — Ales la 12 Sept 1875.— † 12 Ianuarie 1906
GRECIANU Ștefan D.— Ales la 9 Aprilie 1905.— † 1 August 1908.
GRIGORESCU Nicolae.— Ales la 8 Aprilie 1899 — † 21 Iulie 1907
GUBERNATIS Angelo de.— Ales la 28 Martie 1895. — † 14 Februarie 1913.
GUILLAUME Baron.— Ales la 16 Aprilie 1907.— † 22 Aprilie 1918. 80
GUYE Philippe.— Ales la 29 Mai 1913.— † 27 Martie 1922.
HALLER Albin.— Ales la 28 Mai 1909.— † 29 Aprilie 1925
HAMANGIU Const.— Ales la 29 Mai 1930.— † 7 Ianuarie 1932
HANN Iulius de.— Ales la 22 Mai 1914.— † 1 Octomvrie 1921.
HASDEU Alexandru.— Numit membru activ la 22 Aprilie 1866.— Ales membru onorar la 12 Septemvrie 1870.— † 2 Noemvrie 1872 85
HAYNALD Cardinal Ludovic.— Ales la 2 Aprilie 1883 — † 4 Iulie 1891.
HEAD Barclay.— Ales la 29 Mai 1914.— † 12 Iunie 1924.
HENRY Louis — Ales la 28 Mai 1909 — † 23 Februarie 1913.
HIRSCHFELD Otto.— Ales la 13 Aprilie 1894 — † 27 Martie 1922. 90
HOMOLLE Théophile — Ales la 12 Iunie 1924 — † 14 Iunie 1925
HURMUZAKI Const.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 23 Febr. 1937.
HURMUZAKI Nicolae.— Ales la 2 Aprilie 1883.— † 19 Sept. 1909
IACOV Antonovici Episcop.— Ales la 7 Iunie 1919 — † 31 Dec. 1931.
ILARION Pușcariu, Arhiereu.— Ales la 24 Mai 1916 — † 8 Septemvrie 1922 95
IOANID Gheorghe.— Ales la 10 Sept. 1871 — † 27 Noemvrie 1888
IONESCU Ioan — Ales la 1 Aprilie 1884.— † 17 Decemvrie 1891
IONESCU Dr. Toma.— Ales la 5 Iunie 1925 — † 28 Martie 1926
IOSIF Gheorghian, Mitropolit Primat — Ales la 24 Martie 1901.— † 24 Ianuarie 1909.
IOSIF Naniescu, Mitropolitul Moldovei.— Ales la 16 Aprilie 1888 — † 26 Ianuarie 1902. 100
JAGIC Vatroslav.— Ales la 23 Martie 1904 — † 5 August 1923.
JANET Paul — Ales la 11 Iunie 1919 — † Martie 1937

JARNIK Dr. Ioan Urban.— Ales corespondent la 28 Mai 1879, Onorar la 7 Iunie 1919.— † 12 Ianuarie 1923.
JIRECEK Constantin.— Ales la 29 Mai 1914.— † 28 Decemvrie 1917.
JOUBIN Louis.— Ales la 28 Mai 1934.— † ... Mai 1935. 105
KISCH Gustav.— Ales la 25 Mai 1933 — † 1 Iunie 1938.
KLEIN Felix.— Ales la 29 Mai 1913.— † 22 Iunie 1925.
KLEINWAECHTER Friedrich.— Ales la 12 Iunie 1921 — † 12 Decemvrie 1927.
KONDAKOV Nicodem — Ales la 12 Iunie 1924.— † 17 Febr. 1925.
KOTZEBUE Wilhelm de — Ales la 1 Aprilie 1884.— † 24 Oct. 1887. 110
KRETZULESCU Constantin — Ales la 10 Septemvrie 1871 — † 20 Martie 1884
KRUMBACHER Karl — Ales la 28 Martie 1906.— † 12 Dec. 1909
LACOUR-GAYET Georges — Ales la 11 Iunie 1919.— † 8 Decemvrie 1935.
LAHOVARI Gheorghe — Ales la 25 Martie 1901 — † 13 Iunie 1909.
LAMPRECHT Karl.— Ales la 23 Mai 1913.— † 10 Mai 1915. 115
LASTEYRIE Comte Ferdinand de.— Ales la 9 Septemvrie 1871 — † 14 Mai 1879.
LÉGER Louis.— Ales la 12 Aprilie 1894 — † 30 Aprilie 1923.
LEPSIUS Richard.— Ales la 30 August 1875.— † 10 Iulie 1884
LINAS Charles de — Ales la 9 Septemvrie 1871.— † 14 Aprilie 1887
LIPPMANN Gabriel.— Ales la 28 Mai 1909.— † 31 Iulie 1921. 120
LONGPERRIER Adrien de — Ales la 7 Septemvrie 1871.— † 14 Ianuarie 1882.
LORENZ Antoon Hendrich — Ales la 29 Mai 1913 — † 4 Febr. 1928.
LUDWIG Dr. Ernest — Ales la 4 Aprilie 1908.— † 14 Octomvrie 1915.
MANGIUCA Simeon — Ales la 22 Martie 1890.— † 22 Noemvrie 1890.
MARSY Comte de.— Ales la 12 Aprilie 1894 — † 16 Mai 1900. 125
MARŢIAN Iuliu.— Ales la 27 Mai 1933.— † Dec. 1937.
MASARYK Th. Garigue — Ales la 28 Mai 1934.— † 14 Septemvrie 1937.
MEILLET A.— Ales la 6 Iunie 1923.— † ... Aug 1936
METCHNIKOFF I.— Ales la 24 Mai 1911.— † 18 Iulie 1916
MEYER-LUEBKE W. — Ales la 28 Martie 1906 — † 5 Oct 1936. 130
MIKLOSICH Dr Franz.— Ales la 15 Apr. 1880.— † 7 Martie 1891.
MISSIR Petre.— Ales la 10 Iunie 1926 — † 10 Iunie 1929
MOCIONI Andrei.— Numit membru activ la 22 Aprilie 1866 — Ales membru onorar la 12 Septemvrie 1870 — † 23 Aprilie 1880.
MOMMSEN Teodor — Ales la 3 Iulie 1879.— † 19 Octomvrie 1903 135
MONLAU Filip.— Ales la 12 Septemvrie 1870.— † 16 Februarie 1871
MOUREU Charles.— Ales la 11 Iunie 1925.— † 13 Iunie 1929.
MUELLER Max — Ales la 12 Septemvrie 1875 — † 15 Octomvrie 1900
MUREŞIANU Iacob — Ales la 17 Septemvrie 1877.— † 17 Sept 1887.
NICOLAE Ivan Episcop.— Ales la 28 Mai 1934.— † 3 Febr 1936 140
NOAILLES Ana, Contesa de — Aleasă la 11 Iunie 1925 — † 30 Aprilie 1933.

NYROP Kristoffer.— Ales la 8 Iunie 1926.— † 13 Aprilie 1931.
PETRUSZEWICZ A S.— Ales la 22 Martie 1890.— † 11 Septemvrie 1913.
PICOT Emil.— Ales la 31 Mai 1879.— † 13 Septemvrie 1918
PICTET Amé.— Ales la 26 Mai 1933.— † 11 Martie 1937 145
PIMEN Georgescu, Mitropolit —Ales la 15 Octomvrie 1918.— † 12 Noemvrie 1934.
PIRENNE Henri — Ales la 12 Iunie 1924.— † 1936.
POINCARÉ Jules-Henri — Ales la 28 Mai 1909.— † 4 Iulie 1912
POINCARÉ Lucien — Ales la 11 Iunie 1919 — † 9 Martie 1920.
POINCARÉ Raymond — Ales la 27 Mai 1932.— † 15 Octomvrie 1934 150
POLIZU Dr. Gheorghe A.— Ales la 10 Sept. 1871.— † 18 Oct. 1886
POPOVICIU Eusebie — Ales la 4 Aprilie 1908.— † 28 Septemvrie 1922
POTTIER Edmond — Ales la 10 Iunie 1926.— † ... Septemvrie 1934
PURKINE Cyril — Ales la 1 Iunie 1928.— † 5 Aprilie 1937.
QUINET Edgar — Ales la 15 Septemvrie 1869.— † 27 Martie 7185 155
RADU Elie.— Ales la 5 Iunie 1926.— † 2 August 1931.
RAMBAUD Alfred — Ales la 28 Martie 1895 — † 10 Noemvrie 1905
RAMON Y CAJAL Santiago.— Ales la 4 Iunie 1923 — † 17 Oct. 1934
RAMSAY Sir William.— Ales la 29 Mai 1913 — † 1 August 1916
RICHET Ch.— Ales la 12 Iunie 1926 — † 3 Decemvrie 1935. 160
ROMAN Ciorogariu Episcop.— Ales la 12 Iunie 1921 — 25 Ianuarie 1936.
ROMNICEANU Victor.— Ales la 6 Iunie 1923 — † 29 Noemvrie 1933
ROTH Victor.— Ales la 10 Iunie 1926 — † 7 Aprilie 1936.
ROSETTI Teodor.— Ales la 26 Martie 1891.— † 27 Iulie 1923.
ROUX Dr. Emile.— Ales la 24 Mai 1911.— † 3 Noemvrie 1933. 165
SCHLUMBERGER G L. (Paris) — Ales la 28 Martie 1906.— † . . Mai 1929.
SCHRIJNEN Jos.— Ales la 28 Mai 1937 — † Febr 1938
SCHUCHARDT Hugo — Ales la 13 Sept. 1877 — † 21 Aprilie 1927
SCIALOJA Vittorio.— Ales la 23 Mai 1933 — † 19 Noemvrie 1933
SELLA Quintino — Ales la 2 Aprilie 1883.— † 15 Martie 1884. 170
SILAȘI Dr Cr. —Ales la 13 Septemvrie 1877.— † 5 Ianuarie 1897
SIMU Anastasie — Ales la 29 Mai 1933.— † 28 Februarie 1935.
STANLEY OF ALDERLEY Lord Henry.— Ales la 7 Sept. 1871 — † 10 Decemvrie 1903.
STEENSTRUP J. Jap. Smith.— Ales la 12 Sept. 1870.— † 8 Iunie 1897
STRĂJESCU Ioan.— Numit membru activ la 22 Aprilie 1866.— Ales membru onorar la 12 Septemvrie 1870.— † 4 Octomvrie 1873. 175
STROESCU Vasile.— Ales la 24 Mai 1910.— † 13 Aprilie 1926.
STURDZA-SCHEIANU Dimitrie — Ales la 16 Aprilie 1907.— † 6 Februarie 1920.
SURUCEANU Ioan C.— Ales la 11 Aprilie 1888 — † 18 Noemvrie 1897
SZABO Dr. Iosif — Ales la 30 August 1872.— † 15 Decemvrie 1874.
TERMIER Pierre.— Ales la 28 Mai 1928 — † . . Octomvrie 1930. 180

TEUTSCH Dr. Friederich.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 11 Februarie 1933.
TIKTIN H.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 13 Martie 1936
TOBLER Adolf.— Ales la 30 August 1875.— † 5 Martie 1910.
TORMA Carol.— Ales la 22 Martie 1882 — † 17 Februarie 1897.
UBICINI A.— Ales la 9 Septemvrie 1871.— † 15 Octomvrie 1884. 185
UVAROFF Alexis S.— Ales la 9 Septemvrie 1871.— † Februarie 1885.
VASILE Suciu, Mitropolit — Ales la 11 Iunie 1919.— † 25 Ianuarie 1935.
VEGEZZI-RUSCALA G.— Ales la 15 Sept. 1869.— † 17 Decemvrie 1885.
VICTOR Mihályi, Mitropolit.— Ales la 12 Aprilie 1894.— † 17 Ianuarie 1918
VIRCHOW Rudolf.— Ales la 6 Aprilie 1902.— † 23 August 1902. 190
VLADIMIR de Repta, Mitropolit.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 24 Aprilie 1926.
WALDEYER Wilhelm von.— Ales la 28 Mai 1912.— † 23 Ianuarie 1921
WHITE Sir William A. — Ales la 17 Martie 1885.— † 16 Dec 1891.
WILAMOWITZ-MOELLENDORFF Ulrich — Ales la 29 Mai 1914.— † 25 Septemvrie 1930 194

MEMBRII CORESPONDENȚI

I LA SECȚIUNEA LITERARĂ

Români:

ADAMESCU Gheorghe (București). — Ales la 12 Iunie 1921
AGÂRBICEANU Ioan (Cluj).— Ales la 5 Iunie 1919.
BĂRBULESCU Ilie (Iași).— Ales la 4 Aprilie 1908.
BASSARABESCU I. A. (Ploești).— Ales la 25 Mai 1909
BEZA Marcu (Ierusalim).— Ales la 4 Iunie 1923. 5
BREDICEANU Tiberiu (București).— Ales la 26 Mai 1937.
CARTOJAN Nicolae (București).— Ales la 1 Iunie 1929
DRĂGANU Nicolae (Cluj).— Ales la 4 Iunie 1923.
GHIBU Onisifor (Cluj).— Ales la 5 Iunie 1919.
GIUGLEA GH (Cluj).— Ales la 28 Mai 1936. 10
GOROVEI Artur (Fălticeni).— Ales la 28 Mai 1915
HALIPA Pantelimon (Chișinău) — Ales la 15 Octomvrie 1918
HODOȘ Enea (Cluj).— Ales la 23 Martie 1904.
IORDAN Iorgu (Iași). — Ales la 30 Mai 1934.
MANIU Adrian (București).— Ales la 31 Mai 1933 15
OPRESCU G. (București).— Ales la 27 Mai 1938.
PAPAHAGI Pericle (Silistra).— Ales la 26 Mai 1916.
PILLAT Ion (București) — Ales la 26 Mai 1936.
PROCOPOVICI Alexe (Cernăuți).— Ales la 5 Iunie 1919
RĂDULESCU-POGONEANU Ioan (București) — Ales la 4 Iunie 1919. 20
SIMIONESCU-RIMNICEANU M. (București) — Ales la 5 Iunie 1919
ȘTEFĂNESCU-GOANGĂ Florin (Cluj).— Ales la 28 Mai 1937.
TOROUȚIU Ilie (București) — Ales la 26 Mai 1936
TZIGARA-SAMURCAȘ Al (București).— Ales la 3 Iunie 1938
VIANU Tudor (București).— Ales la 28 Mai 1935. 25

Străini:

BARTOLI Mateiu (Turin).— Ales la 29 Mai 1914.
BRÖNDAL Viggo (Copenhaga). —Ales la 30 Mai 1936.
FRIEDWAGNER M. H. (Frankfurt pe Main).— Ales la 18 Mai 1911

GAMILLSCHEG Ernst (Berlin).— Ales la 30 Mai 1929.
GASELEE Stephan (Cambridge).— Ales la 25 Mai 1933. 5
JOKL Norbert (Wien) — Ales la 30 Mai 1929.
ROQUES Mario (Paris) — Ales la 29 Mai 1914.
SANDFELD-JENSEN Kr. (Copenhaga).— Ales la 18 Mai 1911.
SKOK Petar (Zagreb).— Ales la 30 Mai 1929.
TAGLIAVINI Carol (Bologna).— Ales la 1 Iunie 1928. 10
WARTBURG W. v. (Leipzig).— Ales la 28 Mai 1937.
WEDKIEWICZ Stanislau (Cracovia). —Ales la 30 Mai 1929.
ZAUNER Ad (Graz).— Ales la 29 Mai 1914. 13

II. LA SECȚIUNEA ISTORICĂ

Români

ANDRIEȘESCU I. (București).— Ales la 26 Mai 1928.
BRĂTESCU Constantin (Cernăuți).— Ales la 5 Iunie 1919.
BRĂTIANU Gh. I. (Iași).— Ales la 2 Iunie 1928.
CÂNDEA Romul (Cernăuți) — Ales la 30 Mai 1929
DJUVARA Mircea (București).— Ales la 23 Mai 1936. 5
DRĂGHICEANU Virgil (București).— Ales la 4 Iunie 1926.
ERBICEANU Vespasian (București).— Ales la 30 Mai 1932.
FILITTI I C. (București) — Ales la 19 Mai 1915.
GRECU Vasile (Cernăuți) — Ales la 23 Mai 1936.
IONESCU-DOLJ I. (București).— Ales la 26 Mai 1928. 10
LAMBRINO Scarlat (București).— Ales la 28 Mai 1934.
MANUILĂ Sabin (București).— Ales la 1 Iunie 1938.
MARINESCU Const. (Cluj).— Ales la 2 Iunie 1928.
METEȘ Preotul Ștefan (Cluj).— Ales la 7 Iunie 1919.
MOISIL Constantin (București) — Ales la 7 Iunie 1919. 15
PÂCLIȘANU Zenovie (București).— Ales la 5 Iunie 1919.
PANAITESCU P. P. (București).— Ales la 28 Mai 1934.
POPA-LISSEANU Gheorghe (București) — Ales la 7 Iunie 1919
RĂDUCANU Ion (București).— Ales la 23 Mai 1936.
RUSSO Demostene (București).— Ales la 5 Iunie 1919. 20
SLĂVESCU VICTOR (București).— Ales la 23 Mai 1936.
STOICESCU Const. (București).— Ales la 23 Mai 1936.
TAȘCĂ Gheorghe (București) — Ales la 4 Iunie 1926.
ZOTTA Sever (Iași).— Ales la 7 Iunie 1919. 24

Străini:

ANCEL Jacques (Paris).— Ales la 27 Mai 1932.
BONNECASE I. (Bordeaux).— Ales la 30 Mai 1934
CATZAROW G. (Sofia).— Ales la 26 Mai 1936

CHAPUISAT Edouard (Genève).— Ales la 4 Iunie 1925
DVORNIK Francisc (Praga).— Ales la 1 Iunie 1938.
GHEDEON Emanuel (Atena).— Ales la 2 Aprilie 1891.
GÓRKA Olgierd (Lwów).— Ales la 27 Mai 1932.
GRONDIJS L. H.— Ales la 28 Mai 1937.
GUETZEVITCH B. M. (Paris).— Ales la 27 Mai 1933.
GUICHEN Vicomte de (Paris).— Ales la 28 Mai 1929.
HENRI Paul (Clermond-Ferrand).— Ales la 1 Iunie 1938.
KERNER R. J. (California).— Ales la 1 Iunie 1938.
LASCARIS M. (Salonic).— Ales la 25 Mai 1933.
LAURENT Vitalien Rev. (Bucureşti). Ales la 1 Iunie 1938.
LUGLI Giuseppe (Roma).— Ales la 8 Iunie 1926.
MERCATI Silvio (Roma).— Ales la 28 Mai 1937
ORSI Pietro (Veneţia).— Ales la 31 Mai 1930
PERNICE Angelo (Florenţa).— Ales la 5 Iunie 1926
PROTIČ Andrei (Sofia).— Ales la 31 Mai 1930.
PUIG Y CADAFALCH Ioseph (Barcelona).— Ales la 27 Mai 1931.
RADONIĆ Iovan (Belgrad).— Ales la 29 Mai 1914.
RIKER T. W. (Texas U.S.A.) — Ales la 31 Mai 1933.
SISIČ Ferdo v. (Zagreb).— Ales la 31 Mai 1930.
SOTIRIU C. A. (Atena).— Ales la 31 Mai 1930.
STANOJEVIĆ Stanoje (Belgrad). —Ales la 25 Mai 1933.
STRZYGOWSKI Iosif (Viena).— Ales la 29 Mai 1914.
TAMM Traugott (Ratzeburg).— Ales la 2 Aprilie 1891.
TANNER Voino (Helsingfors).— Ales la 31 Mai 1935.
TEMPERLEY Harold (Cambridge).— Ales la 25 Mai 1933
VULIĆ N. (Belgrad) — Ales la 31 Mai 1930.

III. LA SECŢIUNEA ŞTIINŢIFICĂ

Români·

ATHANASIU Sava (Bucureşti).— Ales la 10 Iunie 1920
BOTEZAT Eugeniu (Cernăuţi).— Ales la 25 Mai 1913.
BUDEANU C. (Bucureşti).— Ales la 27 Mai 1938
CIUREA I. (Bucureşti).— Ales la 6 Iunie 1927
CONSTANTINESCU Gogu (Londra).— Ales la 10 Iunie 1920
DĂNĂILĂ N. (Bucureşti) — Ales la 25 Mai 1936.
GEROTA Dr. D. (Bucureşti) — Ales la 21 Mai 1916
GUŞULEAC M (Cernăuţi).— Ales la 26 Mai 1937
HULUBEI Horia (Iaşi).— Ales la 26 Mai 1937.
HURMUZESCU Dr. Dragomir (Bucureşti).— Ales la 21 Mai 1916
IONESCU Ioan (Bucureşti) — Ales la 5 Iunie 1919.
IONESCU-MIHĂEŞTI Dr. C. (Bucureşti).— Ales la 27 Mai 1938
MACOVEI Gheorghe (Bucureşti) — Ales la 28 Mai 1931.

MIHAIL David (Iaşi) — Ales la 31 Mai 1935
MOLDOVEANU Dr. I. (Cluj).— Ales la 10 Iunie 1920 15
MOTAŞ Const. (Iaşi).— Ales la 26 Mai 1937
ONICESCU Octav (Bucureşti) — Ales la 27 Mai 1938
PARHON Dr. C. (Bucureşti) — Ales la 26 Mai 1928
POPA Dr. Gr. (Iaşi).— Ales la 25 Mai 1936.
SERGESCU Petru (Cluj).— Ales la 26 Mai 1937 20
STOILOV S (Cernăuţi).— Ales la 25 Mai 1936
TEODORESCU Em. C. (Bucureşti).— Ales la 25 Mai 1909
TEODORESCU G-ral Paul (Bucureşti).— Ales la 27 Mai 1938
VÂLCOVICI V (Bucureşti).— Ales la 25 Mai 1936 24

Străini ·

DUBOIS Dr. Léon (Baltimore, Maryland) — Ales la 12 Iunie 1921.
FOURMARIER Paul (Liége).— Ales la 8 Iunie 1925
GUIART Jules (Cluj şi Lyon) — Ales la 12 Iunie 1924
JEANNEL René (Cluj).— Ales la 26 Mai 1928.
KELLY Dr. Howard A. (Baltimore, Maryland).— Ales la 12 Iunie 1921 5
KETTNER Dr. Radomir (Praga) — Ales la 1 Iulie 1928.
NICHOLAS Francisc C. (Baltimore, Maryland).— Ales la 12 Iunie 1921.
PETCOVIČ Vladimir (Belgrad) — Ales la 1 Iunie 1928.
PITTARD Eugène (Geneva) — Ales la 7 Iunie 1919 9

— — —

MEMBRII CORESPONDENŢI DECEDAŢI

ANDREADES A. M — Ales la 28 Mai 1929 — † 17 Aprilie 1935.
ASSAKY Dr G — Ales la 20 Martie 1890.— † 22 Aprilie 1899.
ASSER T M C.— Ales la 1 Aprilie 1903.— † 6 Iunie 1914
ATHANASIU I — Ales la 24 Mai 1911 — † 20 Iulie 1926
BAMBERG Dr Felix.— Ales la 2 Aprilie 1891 — † 31 Ianuarie 1893
BARCIANU Sava Popovici.— Ales la 15 Sept 1869 — † 17 Martie 1879
BASTERRA Y ZABALA Ramon de — Ales la 12 Iunie 1921.— † 17 Iunie 1928.
BOGREA Vasile — Ales la 10 Iunie 1920.— † 8 Septemvrie 1926
BOIU Zaharia — Ales la 13 Sept. 1877 — † 24 Octomvrie 1903
BORCEA Ioan (Iaşi).— Ales la 5 Iunie 1919 — † 30 Iulie 1936.
BOTEZ Eugen — Ales la 8 Iunie 1922 — † 12 Mai 1933
BRĂTIANU General C. I.— Ales la 10 Aprilie 1889.— † 6 Ian. 1910
BROŞTEANU Petre — Ales la 1 Aprilie 1889 — † Ianuarie 1920.
BURADA Teodor — Ales la 25 Martie 1887 — † 18 Februarie 1923
CĂLUGĂREANU Dr. D.— Ales la 10 Iunie 1920 — † 17 Decemvrie 1937
CLIMESCU C.— Ales la 31 Martie 1892 — † 6 August 1926
CODRESCU Teodor.— Ales la 2 Aprilie 1886.— † 22 Martie 1894
COSMOVICI Leon.— Ales la 11 Martie 1893.— † 21 Iulie 1921.
CULIANU N.— Ales la 1 Aprilie 1889.— † 28 Noemvrie 1915
DAN Dimitrie — Ales la 23 Martie 1904.— † 25 Mai 1927
DEMETRIESCU Anghel.— Ales la 6 Aprilie 1902 — † 22 Iulie 1903
DENSUŞIANU Aron — Ales la 13 Sept 1877 — † 4 Sept. 1900
DENSUŞIANU Nicolae.— Ales la 6 Aprilie 1880 — † 25 Martie 1911
DOBRESCU N.— Ales la 11 Mai 1911 — † 10 Iulie 1914
DOCAN Nicolae. — Ales la 26 Mai 1915.— † 25 Aprilie 1933
ELIAD Pompiliu.— Ales la 21 Mai 1912.— † 24 Mai 1914
ESARCU Constantin — Ales la 1 Aprilie 1884 — † 8 Iunie 1898
FILIPESCU Gh Em — Ales la 25 Mai 1936.— † 25 Noemvrie 1937
FRĂŢIMAN Justin — Ales la 7 Iunie 1919 — † 23 Septemvrie 1927
GLOTZ Gustave — Ales la 28 Mai 1929.— † 17 Aprilie 1935.
GOGU Constantin — Ales la 3 Aprilie 1889.— † 30 Ianuarie 1897.
GHIBĂNESCU Gh — (Iaşi).— Ales la 11 Aprilie 1905.— † 6 Iulie 1936
GUILLOUARD Louis Vincent.— Ales la 1 Aprilie 1903.— † 26 Ianuarie 1925.

HÂRJEU General C. N.— Ales la 27 Mai 1909.— † 24 Mai 1928
HERZOG Eugen — Ales la 29 Mai 1914 — † 17 Decemvrie 1928 35
IONESCU-GION G. I — Ales la 1 Aprilie 1889 — † 29 Iunie 1904
IOSIF Goldiș, Episcop.— Ales la 22 Martie 1882 — † 23 Martie 1902.
JANCA Victor.— Ales la 22 Martie 1882 — † 9 August 1890
JUNG Dr. Julius.— Ales la 13 Septemvrie 1877.— † 1910.
KADLEC Karel.— Ales la 7 Iunie 1919.— † 3 Decemvrie 1928. 40
KALINDERU Dr. N.— Ales la 20 Martie 1890.— † 16 Aprilie 1902
KALUZNIACKI Dr E.— Ales la 20 Martie 1890.— † 21 Iunie 1914
KANITZ August.— Ales la 22 Martie 1882.— † 30 Iunie 1896.
LAMBRIOR Alex.— Ales la 2 Martie 1882.— † 20 Septemvrie 1883
LAURIAN D. Aug.— Ales la 13 Septemvrie 1877.— † 25 Octomvrie 1906. 45
LECOMTE DU NOUY A — Ales la 25 Martie 1887 — † 11 Noemvrie 1914.
LEGRAND Emil.— Ales la 13 Sept. 1877.— † 15 Noemvrie 1902
LONGINESCU Ștefan.— Ales la 24 Mai 1910 — † 2 August 1931.
MĂRGĂRIT Apostol.— Ales la 3 Aprilie 1889.— † 22 Iulie 1903.
MEȘIOTA Ioan.— Ales la 13 Sept. 1877 —† 19 Ianuarie 1878. 50
MIHALYI Ioan — Ales la 25 Martie 1901.— † 14 Octomvrie 1914
MINOVICI Ștefan.— Ales la 8 Iunie 1925 — † 30 Decemvrie 1935
MONTANDON A L.— Ales la 11 Aprilie 1905 — † 3 Martie 1922
MONTESSUS DE BALLORE Conte Fernando — Ales la 27 Mai 1913.— † ... Martie 1923.
MURGOCI G — Ales la 6 Iunie 1923.— † 5 Martie 1925. 55
NEGREANU Dimitrie.— Ales la 11 Martie 1893.— † 30 Aprilie 1908
NENIȚESCU Ioan.— Ales la 18 Martie 1896.— † 23 Februarie 1901
NYS Ernest.— Ales la 1 Aprilie 1903.— † 4 Septemvrie 1920
OBEDENARU Dr Mihail G — Ales la 10 Sept. 1871.— † 9 Iulie 1885
ODHNER C. T.— Ales la 20 Martie 1890.— † 11 Iunie 1904. 60
ONIȚ Virgil.— Ales la 3 Aprilie 1902 — † 21 Octomvrie 1915.
PANAITESCU Scarlat G-ral.— Ales la 7 Iunie 1919 — † 22 Martie 1938.
PAPACOSTEA Cezar (Iași) — Ales la 29 Mai 1935.— † Iulie 1936
PETRESCU Dr. Z.— Ales la 18 Martie 1885.— † 16 Decemvrie 1901
PETRINO Dimitrie.— Ales la 17 Sept 1877.— † 29 Aprilie 1878 65
POP Gavril — Ales la 7 Septemvrie 1871.— † 27 Mai 1883
POPESCU Ioan.— Ales la 13 Septemvrie 1877.— † 3 Martie 1892
POPOVICI Gh.— Ales la 11 Aprilie 1905.— † 12 Iulie 1905.
POPOVICI Gh — Ales la 29 Mai 1909 — † 27 Decemvrie 1927.
RIEGLER Dr. Em.— Ales la 23 Martie 1904.— † 31 August 1929. 70
ROBESCU C. F — Ales la 10 Septemvrie 1871.— † 1920.
ROMAN Visarion — Ales la 13 Septemvrie 1877.— † 29 Aprilie 1885.
ROMNICEANU Dr. Gr.— Ales la 20 Martie 1890.— † 1 Mai 1915.
ROMNICEANU M — Ales la 23 Martie 1904.— † 4 Octomvrie 1915.
ROMSTORFER Karl.— Ales la 29 Mai 1914.— † 22 Noemvrie 1917. 75

ROSNY Léon de.— Ales la 13 Septemvrie 1877 — † 28 August 1914.
SALIGNY Alfons.— Ales la 3 Aprilie 1902 — † 4 Mai 1903
SANDU-ALDEA Const.— Ales la 5 Iunie 1919 — † 21 Martie 1927
SCHRADER Otto.— Ales la 30 Martie 1891.— † 21 Martie 1919
SCHUYLER Eugen.— Ales la 12 Martie 1885.— † 16 Iulie 1890 80
ŞERBĂNESCU Colonel T.— Ales la 12 Aprilie 1894 — † 2 Iulie 1901
SLAVICI Ioan.— Ales la 22 Martie 1882.— † 10 August 1925
SPERANŢIA TEODOR D.— Ales la 30 Martie 1891.— † 9 Martie 1929
ŞTEFĂNESCU Sabba.— Ales la 11 Martie 1893.— † 16 August 1931
SUŢU Dr Alexandru — Ales la 11 Aprilie 1881.— † 1920. 85
TAFRALI Orest — Ales la 26 Mai 1936.— † 5 Noemvrie 1937
TANOVICEANU Ioan.— Ales la 9 Aprilie 1897.— † 8 Aprilie 1917
TOPÂRCEANU Gh (Iaşi).— Ales la 28 Mai 1936 — † 8 Mai 1937
URSU Ioan.— Ales la 25 Mai 1910 — † 17 Octomvrie 1925.
VÂRGOLICI Ştefan — Ales la 25 Martie 1887.— 29 Iulie 1897 90
VITZU Dr. Alex. N — Ales la 7 Aprilie 1897.— † 25 Decemvrie 1902.
WEIGAND Gustav.— Ales la 31 Martie 1892 — † 9 Iulie 1930 92

COMISIUNILE ACADEMIEI ROMÂNE ÎN ANUL 1938—1939

I. Comisiunea permanentă a Bibliotecii: CAPIDAN Th., ROSETTI General Radu, ANTIPA Gr., Secretarii Secțiunilor.

II Comisiunea pentru premiul *Năsturel*, de 4.000 lei, din 1938:

din Secțiunea Literară: BRĂTESCU-VOINEȘTI I. Al., CAPIDAN Th., CARACOSTEA Dim., PUȘCARIU S.

din Secțiunea Istorică: BĂNESCU N., DRAGOMIR S., GUSTI Dim , IORGA N.

din Secțiunea Științifică: BOGDAN Petre, CIUCĂ Dr. M., SIMIONESCU I., VASILESCU Karpen N.

III. Comisiunile pentru lucrările intrate la concurs pentru premiile cu subiecte date din 1939:

a) Premiul *Alexandru Ioan Cuza*, de 20.000 lei, despre « Istoria Românilor dela Aurelian până la fundarea Principatelor »·
IORGA N., LAPEDATU Al., NISTOR I.

b) Marele Premiu *Regele Ferdinand*, de 10.000 lei despre « Vieața și faptele lui Tudor Vladimirescu și starea socială și culturală din timpul său »·
IORGA N., LUPAȘ I., RĂDULESCU Andrei.

c) Premiul *General R. Rosetti*, de 5.000 lei despre « Figurile mai caracteristice din Războiul Independenței din 1877—78 »:
IORGA N., NISTOR I., LAPEDATU Al.

d) Premiul *Basarabiei în memoria lui I. C. Brătianu*, în efecte de nominal lui 6 500 și 2.243 lei în numerar, despre « Istoria apărării drepturilor României asupra Basarabiei și rolul oamenilor de Stat ai României în această luptă »:
CIOBANU Șt., INCULEȚ I., NISTOR I

e) Marele Premiu *C. Hamangiu*, de 100 000 lei pentru lucrări juridice:
RĂDULESCU Andrei, DJUVARA M., IONESCU-DOLJ I., NICULESCU Oscar, STOICESCU C.

f) Premiul Militar, General *Ioan Carp* și *Maria Carp*, de 7.000 lei cu subiectul. « Problemele de ordin geo-politic, social, economic și tehnic ce trebuesc avute în vedere pentru organizarea apărării naționale »·
FLORESCU General I , MEHEDINȚI S., MRAZEC L., SĂNĂTESCU General Const., STEFLEA General I.

g) Premiul *Năsturel*, de 5.000 lei, cu subiectul: « Tipărituri românești în Basarabia dela 1811 până la 1913 »:
CAPIDAN Th., CIOBANU St., PUȘCARIU S.
h) Premiul *Statului Eliade Rădulescu*, de 50.000 lei, cu subiectul « Vieața și operele lui Vasile Alecsandri »:
CARACOSTEA D., MURNU G., PUȘCARIU S.
i) Premiul *Ministerului Cultelor și Artelor*, de 50.000 lei, cu subiectul: « Biografii de ierarhi din secolul XVII »:
DRAGOMIR S., LUPAȘ I., POPESCU Preot N.
j) Premiul Dr *Victor Babeș*, de 20 000 lei, cu subiectul: « Cercetări experimentale și anatomo-clinice asupra ultravirusurilor neurotrope ».
CIUCĂ Dr. M., PARHON Dr C. I., POPA Dr Gr.
l) Premiul Dr. *Cornel Nicoară*, de 12.000 lei, cu subiectul: « Sinteza flișului carpatic în România »:
MRAZEC L., ATANASIU S., MACOVEI G.
m) Premiul *Statului Gh. Lazăr*, de 50.000 lei, cu subiectul « Distrugerea solului într'o regiune din România »:
IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh., SPACU Gh., MACOVEI G.

IV Comisiunea pentru modificarea Regulamentului Premiilor Academiei: CAPIDAN Th., DRAGOMIR S., RACOVIȚĂ Em., RĂDULESCU-MOTRU C., LUPAȘ I., SIMIONESCU I.

V Comisiunea pentru ridicarea unui monument în Capitală lui Mihail Eminescu: IORGA N., președinte; CUZA A. C., CARACOSTEA Dim., MURNU Gh., PUȘCARIU S.

VI. Comisiunea financiară: NISTOR I., POMPEIU D., POPESCU Pr. N. M., VASILESCU-KARPEN N.

VII Comisiunea Fundației *Adamachi:* BOGDAN P., SIMIONESCU I., ȚIȚEICA G.

VIII. Comisiunea Școlară: IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh., NISTOR I., ROSETTI G-ral R.

IX. Comisiunea Fondul *I. Fătu:* BOGDAN P., CIOBANU Șt., DRAGOMIR S., POPESCU Pr. N M., SIMIONESCU I.

X. Comisiunea Dicționarului: ANTIPA Dr. Gr., GUSTI D., LAPEDATU Al., RĂDULESCU Andrei, SADOVEANU M., SIMIONESCU I.

XI Comisiunea pentru localul Academiei: ANTIPA Gr., IONESCU-ȘIȘEȘTI Gh., LAPEDATU Alex., NISTOR I., PETRAȘCU Gh., ROSETTI G-ral R., VASILESCU-KARPEN N.

XII Comisiunea pentru concentrarea burselor acordate de Academie: BRĂTESCU-VOINEȘTI I. Al., SIMIONESCU I., (loc vacant)

XIII. Comisiunea pentru modificarea regulamentelor fondurilor cu venituri mici: ANTIPA Gr., RĂDULESCU Andrei, ȚIȚEICA G

XIV. Comisiunea pentru unificarea limbii cărților bisericești: MURNU G., SADOVEANU M (1 loc vacant)

XV Delegați în Consiliul de conducere și administrație al *Fundațiunii Familiei Menachem H. Elias:*
Titulari: ANTIPA Gr., CAPIDAN Th, POMPEIU Dim, SIMIONESCU I.,
Supleanți: MURNU G, MEHEDINȚI S, PUȘCARIU S, VASILESCU-KARPEN N

XVI. Comisiunea pentru *Premiul de Virtute Mavroyeni în București:*
Președinte: RĂDULESCU-MOTRU C., Președintele Academiei Române;
Membrii din Secțiunea Literară: CAPIDAN Th.,
» » » Istorică: NISTOR I., POPESCU Pr. N.
» » » Științifică. MRAZEC L., SIMIONESCU I

XVII. Comisiunea pentru întocmirea proiectului de organizare a *Consiliului Național de Cercetări* și a *Asociației prietenilor Științei:*
Din Secțiunea Literară. PETROVICI I., RĂDULESCU-MOTRU C.
Din Secțiunea Istorică: LAPEDATU Alex, GUSTI Dim.
» » Științifică: MRAZEC L., ANTIPA Gr., SPACU G., ȚIȚEICA G., RACOVIȚA Em., VASILESCU KARPEN N
Comisiunea restrânsă: GUSTI Dim., MRAZEC L., RACOVIȚĂ Em

XVIII Comisiunea pentru administrarea Fondurilor *Antachi* și *Chiru:*
BĂNESCU N., CIUCĂ Dr., M. PETRAȘCU Gh., RĂDULESCU Andrei, RĂDULESCU-MOTRU C., SĂVULESCU Tr

—

CUPRINSUL

PARTEA I

ȘEDINȚELE ORDINARE

11 IUNIE 1937—13 MAI 1938

PARTEA II-A

SESIUNEA GENERALĂ

16 MAI — 4 IUNIE 1938

10. *ŞEDINŢA DELA 27 MAI 1938.* Pag.

11. *ŞEDINŢA DELA 28 MAI 1938.*

12. *ŞEDINŢA PUBLICĂ SOLEMNĂ DELA 30 MAI 1938.*

13. *ŞEDINŢA DELA 31 MAI 1938.*

14. *ŞEDINŢA DELA 1 IUNIE 1938.*

Pag.

15. *ŞEDINŢA DELA 3 IUNIE 1938.*

16. *ŞEDINŢA DELA 4 IUNIE 1938.*